



*Vistas trazado línea sobre Yacimiento Rompe Rejas*

El siguiente elemento patrimonial catalogado afectado por el trazado de la línea es la FÁBRICA DE CERÁMICA-VELILLA (CM/075/0029): Se trata de una fábrica de cerámica construida en la segunda mitad del siglo XX. El trazado pasa a un lado de la zona del horno, y afecta a construcciones vinculadas ya derruidas. Se encuentra ubicada en la parcela 421 del polígono 21 del término municipal de Loeches.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



*Vista línea interconexión a su paso por la Fábrica de Cerámica Velilla*



*Detalle línea interconexión a su paso por la Fábrica de Cerámica Velilla*

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



*Vista restos construcciones Fábrica de Cerámica Velilla*





*Detalle restos construcciones Fábrica de Cerámica Velilla*



*Vista restos construcciones Fábrica de Cerámica Velilla*



*Vista restos construcciones Fábrica de Cerámica Velilla*



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



El último elemento catalogado afectado por el paso de la línea es el yacimiento denominado LA LAGUNA (CM/014/0023): Se trata de un yacimiento del Paleolítico Medio, de adscripción cultural Musteriense según el inventario de carta arqueológica. La zona afectada por el paso de la línea de evacuación corresponde a las parcelas 28 y 88 del polígono 14 del término municipal de Arganda del Rey. Solamente documentamos restos de una lasca de industria lítica en sílex.



*Vista línea interconexión a su paso por el yacimiento de La Laguna*



*Vista zona del yacimiento de La Laguna*



*Vista zona del yacimiento de La Laguna*







*Lasca de sílex*

En el resto de las parcelas prospectadas dentro del actual Proyecto de plantas fotovoltaicas Envatios XXIV Fases I y II, Zona de Valdilecha y línea de evacuación no se ha documentado ningún indicio de restos arqueológicos de interés. Únicamente hemos detectado escasa presencia de cerámica en superficie, procedente de vertidos actuales.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

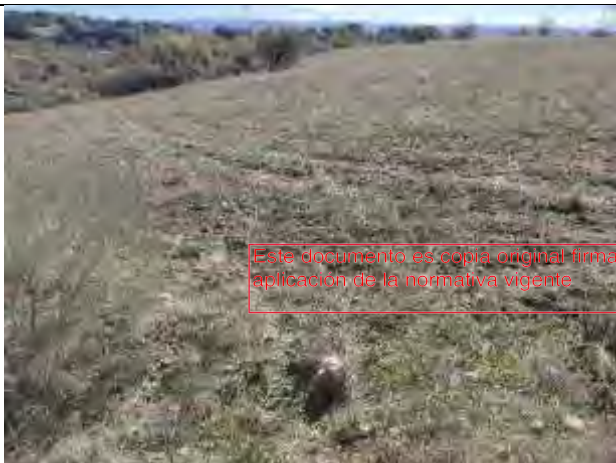
A continuación, presentamos un resumen fotográfico del desarrollo de los trabajos de prospección. En primer lugar, el recorrido por el trazado de la línea de evacuación, de norte a sur.



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*





*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*

INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación*



	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Recorrido línea de evacuación</i>	

A continuación, un resumen fotográfico de los recorridos por la zona de afección de las Plantas Fotovoltaicas:



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas*





*Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas. Vista tinaja*



*Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas*









*Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas*




*Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas*











*Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas. Vistas majanos*








INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	



INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	

	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	



INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	
	
<i>Desarrollo de los trabajos de prospección. Plantas Fotovoltaicas</i>	

#### 5.4. BIBLIOGRAFÍA

ALMAGRO-GORBEA, M.; ALONSO, P.; BENITO-LÓPEZ, J. E.; MARTÍN, A. M. Y VALENCIA, J. L. (2002): Statistical Quality Control in Archaeological Survey. *Archaeological Prospection*, 9: 45-53.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y BENITO-LÓPEZ, J. E. (1993a): La prospección arqueológica del Valle del Tajuña. Una experiencia teórico-práctica de estudio territorial en la Meseta. *Complutum*, 4: 297-310.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y BENITO-LÓPEZ, J. E. (1993b): Evaluación de rendimientos y optimización de resultados en prospección arqueológica: el Valle del Tajuña. En JIMENO MARTÍNEZ, A.; VAL RECIO, J. M. DEL Y FERNÁNDEZ MORENO, J.J. (Eds.): *Inventarios y Cartas Arqueológicas. Homenaje a D. Blas de Taracena* (50 Aniversario de la primera Carta Arqueológica de España). 20-23 de Noviembre de 1991, Soria. Junta de Castilla y León, Valladolid: 151-158.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y BENITO-LÓPEZ, J. E. y MARTÍN BRAVO, A. M. (1996): Control de calidad de resultados en prospección arqueológica. *Complutum*, 7: 251-264.

BANNING, E. B. (2002): *Archaeological Survey. Manual in Archaeological Method, Theory and Technique*. Kluivert Academic Plenum Publishers. Nueva York.

BANNING, E. B., HAWKINS, A. L., STEWART, S. T., HITCHINGS, P., & EDWARDS, S. (2017): Quality Assurance in Archaeological Survey, *Journal of archaeological method and theory*, 24(2): 466-488.

BENITO-LÓPEZ, J. E. (1993): Análisis sistemáticos y procesos postdeposicionales en el valle del Tajuña (Madrid): un diseño de investigación y los resultados preliminares. *Procesos Postdeposicionales. Arqueología Espacial*, 16-17: 75-94.

BENITO-LÓPEZ, J. E. (2016): *Estudio Territorial en el Valle del Tajuña (Madrid): una aproximación arqueológica*. 2 Vols. Universidad Complutense. Madrid. 1126 pp.

BENITO LÓPEZ, J.E. (2017): *Estudio territorial en el Valle del Tajuña (Madrid): una aproximación arqueológica*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

BENITO LÓPEZ, J.E. (2019): Evaluando la rentabilidad y productividad de la prospección arqueológica: el Valle del Tajuña (Madrid), en *Complutum*, 30(1): 79-105.

BINFORD, L. R. (1964): A consideration of Archaeological Research Design. *American Antiquity*, 29: 425-441.





BINTLIFF, J. L. (2014): Regional survey in the Mediterranean and Near East: A brief history and review of current approaches. En Regional Studies in Archaeology. Symposium Proceedings. Erciyas, D. B. y Sokmen, E. eds. Ankara, Middle East Technical University: 1-14.

BURILLO MOZOTA, F. (2013): La prospección de superficie. En García-Díez, M. y Zapata, L. (eds.): Métodos y Técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos. Universidad del País Vasco: 15-38.

BURILLO, F.; GUTIÉRREZ, M. Y PEÑA, J. L. (1981): El cerro del castillo de Alfambra (Teruel). Estudio interdisciplinar de Geomorfología y Arqueología. Revista Kalathos, 1: 7-63.

BURKE, H., MORRISON, M. Y SMITH, C. (2017): The Archaeologist's Field Handbook: The essential guide for beginners and professionals in Australia. ([https://www.researchgate.net/publication/312022130\\_The\\_Archaeologist's\\_Field\\_Handbook\\_The\\_essential\\_guide\\_for\\_beginners\\_and\\_professionals\\_in\\_Australia](https://www.researchgate.net/publication/312022130_The_Archaeologist's_Field_Handbook_The_essential_guide_for_beginners_and_professionals_in_Australia)).

CHAPA BRUNET, T.; VICENT, J. M.; URIARTE, A.; MAYORAL, V. Y PEREIRA, J. (2003): Propuesta metodológica para una prospección arqueológica sistemática: el caso del Guadiana Menor (Jaén, España). Trabajos de Prehistoria, 60, nº 1: 11-34.

CHAPA BRUNET, T.; VICENT, J. M.; URIARTE, A.; MAYORAL, V. Y PEREIRA, J. (2004): Un programa de prospecciones arqueológicas para el Valle del Guadiana Menor (Jaén). Arqueología Espacial, 24-25: 123-144.

CLARKE, D. L. (ed.) (1977): Spatial Archaeology. Academic Press. Londres.

CRIADO BOADO, F.; LÓPEZ SÁEZ, J. A.; LÓPEZ MORENO, L.; PÉREZ DIAZ, S. Y PARCERO OUBIÑA, C. (2009): Documentación y análisis palinológico de una posible terraza de cultivo en el castro de Follente (Caldas de Reis, Pontevedra). Trabajos de Prehistoria, vol. 66 (2): 171-182.

CRIADO BOADO, F.; BALLESTEROS ARIAS, P. Y LIMA OLIVEIRA, E. (2011): Use and division of land in Marco de Portovello (Lugo, NW Iberia). Archaeologia Medievale, nº 38: 83-100.

CRISTÓBAL RODRÍGUEZ, R. (1986): Estudio territorial en torno al Ecce Homo (Alcalá de Henáres, Madrid). Tesis de Licenciatura inédita presentada y defendida, en Septiembre de 1986, en la Universidad Complutense. Madrid.

COLLINS, J. M. Y MOLYNEAUX, B. L. (2003): Archaeological Survey. (Archaeologist's Toolkit, vol. 2). Lanham, MD, Altamira Press.

COLLINS, J. M. Y MOLYNEAUX, B. L. (2003): Archaeological Survey (Archaeologist's toolkit 2). Rowan Altamira / Altamira Press.

CONNOLLY, D. (2015 [2008]): Field Survey, Field Walking and Detecting Survey. BAJR Practical Guide Series (Guide 15). (<http://www.bajr.org/BAJRGuides/15.%20Field%20Survey%20-%20Land%20Survey,%20Fieldwalking%20and%20Metal%20Detecting/ShortGuidetoFieldSurvey.pdf>).

DYSSON, S. L. (1982): Archaeological Survey in the Mediterranean Basin: A Review of Recent Research, American Antiquity, 47 (1): 87- 102.

DOMÍNGUEZ MACARRO, A. Y GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. (2007): La prospección arqueológica en el suroeste peninsular: algunos problemas metodológicos. Caesaraugusta, nº 78: 793-802.

DIEZ MARTÍN, F. (2009): La arqueología de los espacios arados. Algunas puntualizaciones. Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, LXXV: 23-40.

DIEZ MARTÍN, F. (2010): El arado y los yacimientos paleolíticos. Una década de investigación sobre el efecto del laboreo en los páramos del Duero. Complutum, 21 (1): 45-68.

GARCÍA SÁNCHEZ, J. (2013): Metodologías de prospección a escala regional y artefactual. La prospección del Ager Segisamonensis; comarca Odra-Pisuerga (Burgos). Complutum, Vol. 24 (1): 9-28.

GARCÍA SANJUÁN, L. (2005): Introducción al Reconocimiento y Análisis Arqueológico del Territorio. Ariel Prehistoria. Barcelona.

GARCÍA SANJUÁN, L.; WHEATLEY, D. Y COSTA CARAMÉ, M. E. (2011): Prospección de superficie en Antequera, Málaga. 2006. Anuario Arqueológico de Andalucía 2006. Junta de Andalucía, Sevilla: 3716-3737.



GERRAD, CH. M. Y GUTIÉRREZ, A. (2012): Estudio arqueológico del Somontano del Moncayo: avance metodológico. Salduie: Estudios de prehistoria y arqueología, nº 10: 259-270.

GUTIERREZ, L. M.; BELLÓN, J. P. Y CEBRIÁN DEL CASTILLO, B. (2007): La Veguilla (Úbeda, Jaén). Prospección de superficie y caracterización del registro arqueológico. Caesaraugusta, 78: 781-792.

HAGGET, P. (1976): Análisis Locacional en la Geografía Humana. Gustavo Gili. Barcelona. (1ª edición inglesa 1965).

HODDER, I. Y ORTON, C. (1976): Spatial analysis in Archaeology. Cambridge University Press. Cambridge. (Traducción española, Crítica, 1990).

HASELGROVE, C.; MILLET, M. Y SMITH, I. (eds.) (1985): Archaeology from the ploughsoil: Studies in the collection and interpretation of field survey data. Sheffield University Press. Sheffield. Ifa (Institute for Field Archaeologists) (2008): Standard and guidance for the collection, documentation, conservation and research of archaeological materials. SHES. University of Reading.

JIMENO MARTÍNEZ, A. VALRECIO, J. M. DEL Y FERNÁNDEZ MORENO, J. J. (Eds.) (1993): Inventarios y Cartas Arqueológicas. Homenaje a D. Blas de Taracena (50 Aniversario de la primera Carta Arqueológica de España). 20-23 de Noviembre de 1991, Soria. Junta de Castilla y León, Valladolid.

KELLER, D. R. Y RUPP, D. W. (eds.) (1983): Archaeological survey in the Mediterranean Area. British Archaeological Reports, International Series 155. Oxford.

KING, TH. F. (1978): The Archaeological Survey: Methods and Uses. Washington, Heritage Conservation and Recreation Service, U.S. Department of the Interior.

MADRIGAL, A. Y PERLINES, M. (coords.) (2010): Actas de las II Jornadas de Arqueología de Castilla-La Mancha. 2 Vols. Marzo de 2007, Toledo. Albacete.

MAYORAL HERRERA, V. (ed.) (2016): La revalorización de zonas arqueológicas mediante el empleo de técnicas no destructivas: reunión científica. 12-13 de junio de 2014, Mérida (Badajoz, España). Anejos de Archivo Español de Arqueología, 75.

MAYORAL HERRERA, V.; CERRILLO CUENCA, E. Y CELESTINO PÉREZ, S. (2009): Métodos de prospección intensiva en el marco de un proyecto regional: el caso de la comarca de La Serena (Badajoz). Trabajos de Prehistoria 66, nº 1: 7-25.

MAYORAL HERRERA, V., PARCERO, C Y FÁBREGA, P (eds.) (2017): Archaeology and geomatics. Harvesting the Benefits of 10 years of training in the Iberian Peninsula (2006-2015). Leiden: Sidestone Press.

MILLER, C. L. (1989): Evaluating the effectiveness of archaeological survey. Ontario Archaeologist, 49: 3-12.

MORENO ESCOBAR, M<sup>a</sup> C. (2011): Romanización, paisaje y territorio en las tierras de Antequera (Málaga, España): estudio del cambio cultural a través del análisis arqueológico espacial. Rómula, nº 10: 46-39.

MORENO ESCOBAR, M<sup>a</sup> C. (2016): Patrones de asentamiento en la Bética romana: un estudio del proceso de romanización desde el análisis arqueológico espacial. Tesis Doctoral. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla.

MORENO ESCOBAR, M<sup>a</sup> C. y García Sanjuán, L. (2013): Sistematización e informatización del inventario de yacimientos arqueológicos de Tierras de Antequera: la base de datos ARCA. Menga: Revista de Prehistoria de Anadalucía, nº 4: 217-234.

OREJAS SACO DEL VALLE, A. (2006): Arqueología de los paisajes agrarios e historia rural. Arqueología Espacial: Espacios Agrarios, 26: 7-19.

PEREIRA SIESO, J. (coord.) (2007): Prehistoria y Protohistoria de la Meseta Sur (Castilla-La Mancha). Ciudad Real.

RUIZ ZAPATERO, G. (1997): La Prospección de Superficie en la Arqueología española. La Prospección Arqueológica. Actas II Encuentros de Arqueología y Patrimonio. Salobreña (Granada) -15/17 Octubre 1991- : 13-34.

RUIZ ZAPATERO, G. (2004): La prospección arqueológica de superficie en los inicios del siglo XXI. Arqueología Espacial, 24-25: 17-32.

RUIZ ZAPATERO, G. y Burillo Mozota, F. (1988): Metodología para la investigación en arqueología territorial. Revista Munibe, Suplemento nº 6 (III Congreso Mundial Vasco, Vitoria): 45-64.



SAN MIGUEL MATE, L. C. (1992): El planteamiento y el análisis del desarrollo de la prospección: dos capítulos olvidados en los trabajos de Arqueología Territorial. Trabajos de Prehistoria, 49: 35-49.

SCHOFIELD, A. J. (ed.) (1991): Interpreting Artefact Scatters: contributions to ploughzone archaeology. Oxbow Monograph, 4. Oxbow Books. Oxford.

TARACENA, B. (1926): Excavaciones en diversos lugares de la Provincia de Soria. Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades. Madrid.

TARACENA, B. (1941): Carta Arqueológica de España. Soria. C.S.I.C. Madrid.

VELASCO STEIGRAD, F. (1991): El programa de Carta Arqueológica en la Comunidad de Madrid. Arqueología, Paleontología y Etnografía, 1: 257-280.

VITA-FINZI, C. (1969): The Mediterranean Valleys. Geological changes in historical times. Cambridge at the University Press. Cambridge.

VV. AA. (1988): I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha. Ciudad Real, 1985.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

VV. AA. (1993): Procesos Postdeposicionales. Arqueología Espacial. Vols. 16-17. Teruel.

VV. AA. (1997): La Prospección Arqueológica. Actas II Encuentros de Arqueología y Patrimonio. Salobreña (Granada) -15/17 de Octubre de 1991-.

VV. AA. (2003): Investigaciones arqueológicas en Castilla-La Mancha, 1996-2002. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Toledo.

VV. AA. (2004): Arqueología Espacial: Prospección. Vols. 24-25. Teruel.

VV. AA. (2005-2014): Actas de las Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid, 1ª-10ª. Dirección General de Patrimonio Histórico / Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid.

WHITE, G. Y KING, Th. F. (2007): The Archaeological Survey Manual. Walnut Creek, CA., Left Coast Press.

WILLIAMS, H. T. (1995): Quality assurance. A framework to build on. Oxford, Blackwell Science.

## 6. CONCLUSIONES

Este proyecto de prospección arqueológica estaba encaminado a documentar todos los bienes culturales presentes en las zonas proyectadas.

La prospección arqueológica intensiva realizada para el Proyecto de Plantas Fotovoltaicas Envatios XXIV Fase I y Fase II – zona de Valdilecha, en el término municipal de Valdilecha y línea de evacuación en los términos municipales de Mejorada del Campo, Loeches, Arganda del Rey, Campo Real y Valdilecha, ha resultado positiva en cuanto a la aparición de cinco nuevos elementos patrimoniales de carácter etnográfico, en el ámbito de afección de las plantas fotovoltaicas. En concreto se trata de cinco chozos, uno de ellos con corral, vinculados a actividades ganaderas:

- Corrales del Chulo: Polígono 21, parcelas 6,100 y 9006 del T.M. de Valdilecha

X	Y
471700,0904391...	4459539,267977...
471686,2071167...	4459537,771633...
471663,9668095...	4459568,383461...
471676,5403285...	4459583,724818...
471696,9664448...	4459591,414650...
471703,6175059...	4459592,856494...
471711,3848798...	4459581,802360...
471723,4002424...	4459571,949763...
471724,1211642...	4459549,841496...
471716,9119467...	4459543,112893...
471700,0904391...	4459539,267977...

- Chozo El Chorlito 1: Polígono 18, parcela 92 del T.M. de Valdilecha

X	Y
472924,05537...	4458883,1490...
472929,66253...	4458884,4507...
472932,06561...	4458881,8574...
472932,22581...	4458873,8571...
472925,87782...	4458871,9347...
472927,29311...	4458875,4592...
472922,29311...	4458879,6245...
472924,05537...	4458883,1490...



INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

---

- Chozo El Chorlito 2: Polígono 18, parcela 279 del T.M. de Valdilecha

X	Y
472443,42835...	4458362,7462...
472445,41088...	4458363,1667...
472447,93411...	4458360,7636...
472446,67250...	4458358,5408...
472444,44965...	4458357,4594...
472441,62604...	4458357,9400...
472440,36443...	4458359,3218...
472440,06405...	4458361,7849...
472443,42835...	4458362,7462...

- Chozo Canto Gallo: Polígono 20, parcelas 83 y 84 del T.M. de Valdilecha

X	Y
471044,47969...	4459292,8554...
471050,51741...	4459296,2797...
471053,56132...	4459293,3961...
471054,03190...	4459286,2770...
471048,53487...	4459284,4747...
471044,02911...	4459287,7188...
471044,47969...	4459292,8554...

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

- Chozo Cruz Chiquita: Polígono 18, parcela 190 del T.M. de Valdilecha

X	Y
472443,42835...	4458362,7462...
472445,41088...	4458363,1667...
472447,93411...	4458360,7636...
472446,67250...	4458358,5408...
472444,44965...	4458357,4594...
472441,62604...	4458357,9400...
472440,36443...	4458359,3218...
472440,06405...	4458361,7849...
472443,42835...	4458362,7462...

En cuanto a la Línea de Evacuación, su trazado afecta a tres elementos patrimoniales catalogados, dos como yacimientos arqueológicos y uno como restos de arqueología industrial:

- ROMPE TEJAS (CM/000/0087): Yacimiento con industria lítica vinculada a Paleolítico Inferior y Medio. No se han detectado restos durante los trabajos de prospección. Afecta al paso de la línea de evacuación en las parcelas 25 y 45 del polígono 6 del término municipal de Mejorada del Campo y a la parcela 421 del polígono 21 del término municipal de Loeches. La zona de afección se encuentra entre las siguientes coordenadas:

X	Y
460415,6599	4471365,5913
460421,4273	4471366,6727
460633,7388	4471027,8395
460643,1108	4471035,7696

- FÁBRICA DE CERÁMICA VIEJA (CM/075/0029): ~~Fabrica de cerámica abandonada y en estado de ruina, de la segunda mitad del siglo XX. Afecta al paso de la línea de evacuación en la parcela 421 del polígono 21 del término municipal de Loeches. La zona de afección se enmarca en las siguientes coordenadas:~~
- Este elemento es de tipo Arqueológico y se ha aplicado la normativa vigente

X	Y
460642,2997	4471023,4238
460645,1834	4471022,9733
460855,0618	4470644,2190
460857,7652	4470646,7422

- LA LAGUNA (CM/014/0023): Yacimiento catalogado como de Paleolítico Medio (Musteriense). Afecta al paso de la línea de evacuación en las parcelas 28 y 88 del polígono 14 del término municipal de Arganda del Rey. La zona de afección se enmarca en las siguientes coordenadas:



X	Y
466207,7255	4458595,4537
466216,3766	4458600,5002
466402,0139	4458597,9770
466399,4907	4458592,2096

En vista de los resultados obtenidos, positivos en cuanto a la localización de cinco elementos patrimoniales de tipo etnográfico (Corrales del Chulo, Chozo El Chorlito 1, Chozo el Chorlito 2, Chozo Canto Gallo y Chozo de Cruz Chiquita), así como la afección de la línea a tres elementos catalogados (Yacimiento de Rompe Tejas, Fábrica de Cerámica Velilla y yacimiento de La Laguna), se proponen las siguientes medidas correctoras, dirigidas a hacer compatible la implantación del proyecto con la conservación del patrimonio cultural de la zona:

1. La Exclusión de los elementos patrimoniales etnográficos detectados de la zona de implantación del proyecto de planta fotovoltaica. Estos elementos deberán quedar debidamente **delimitados y señalados** en los planos de obra para evitar que en ellas se ubique cualquier instalación de carácter temporal.
2. En cuanto a los elementos afectados por la línea de evacuación, se propone bien evitar los apoyos en la medida de lo posible en las zonas de afección, o si no, la realización de sondeos arqueológicos previos en las zonas de implantación de los apoyos
3. Finalmente, se propone la realización de un control arqueológico de los movimientos de tierra en fase de obra

Lo que se firma a efectos oportunos en Trijueque a 18 de noviembre de 2021.

Fdo.:

---



## 7. DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA

**PLANO 1. SITUACIÓN GENERAL DE LA PLANTA FOTOVOLTAICA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.**

**PLANO 2. DETALLE SITUACIÓN PLANTA FOTOVOLTAICA EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.**

**PLANO 3. DETALLE SITUACIÓN LÍNEA DE EVACUACIÓN (1) EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.**

**PLANO 4. DETALLE SITUACIÓN LÍNEA DE EVACUACIÓN (2) EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.**

**PLANO 5. DETALLE SITUACIÓN LÍNEA DE EVACUACIÓN (3) EN PLANO IBERPIX (IGN), ESCALA 1/25.000.**

**PLANO 6. DETALLE SITUACIÓN PLANTA FOTOVOLTAICA EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA.**

**PLANO 7. DETALLE LÍNEA DE EVACUACIÓN (1) EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA.**

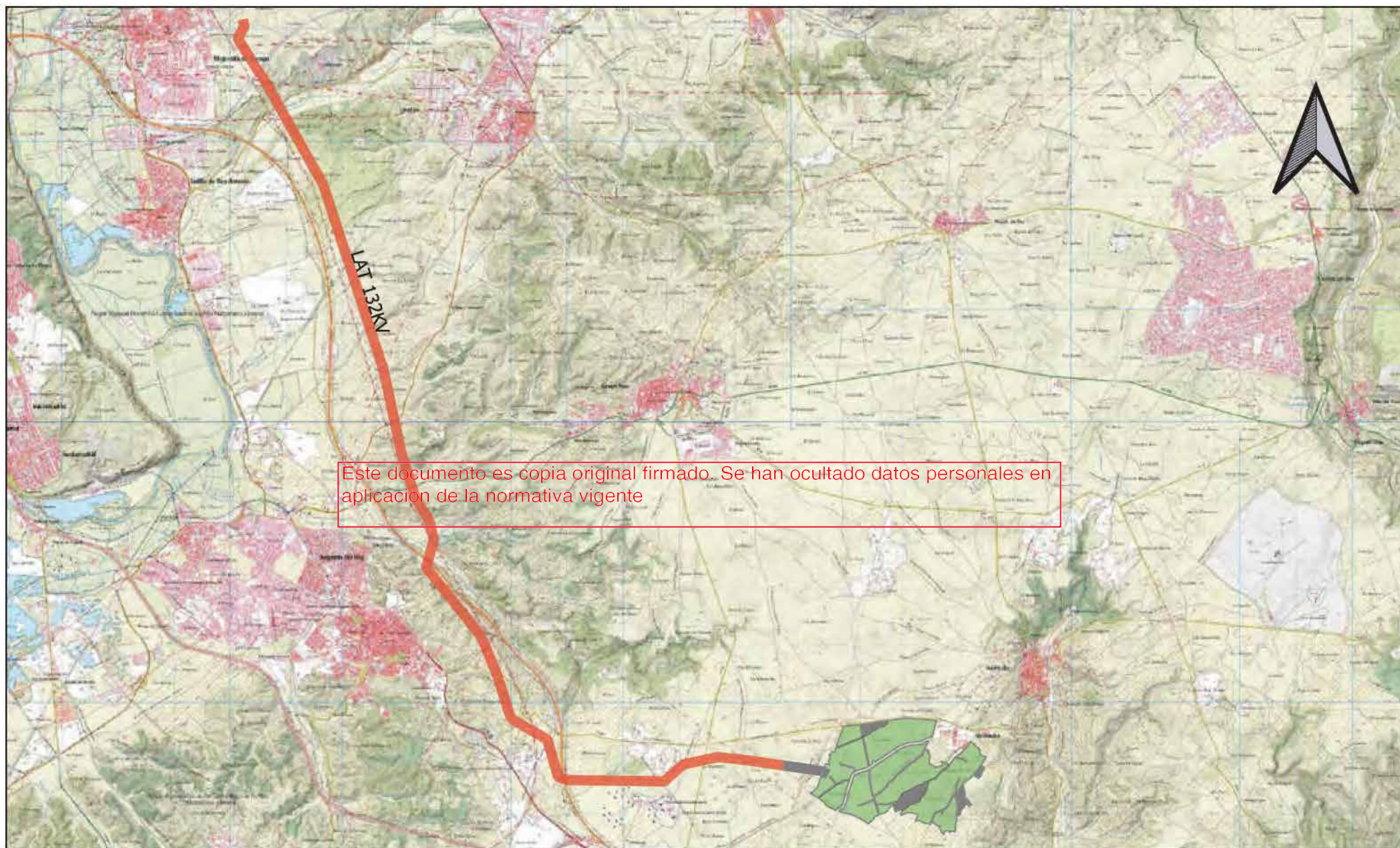
**PLANO 8. DETALLE LÍNEA DE EVACUACIÓN (2) EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA.**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

**PLANO 9: SITUACIÓN PLANTAS SOBRE ORTOFOTO. VUELO AMERICANO SERIE B (1956/57). IGN, CNIG.**

**Escala 1:15.000**





Consultoría Arqueológica

**ENVATIOS  
PROMOCIÓN  
XXIV S.L.**

Promotor

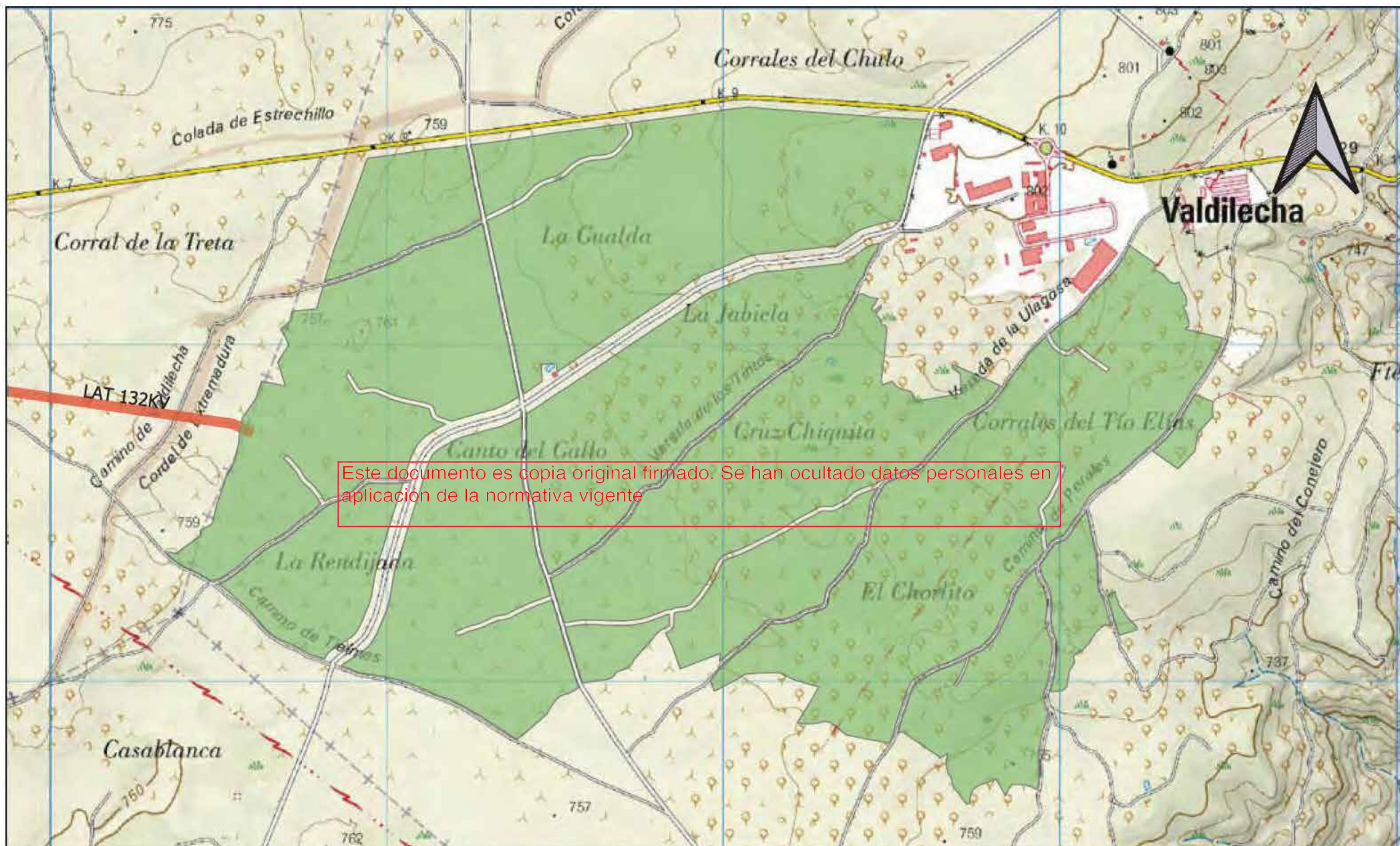
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

PLANO: Situación general plantas y línea de evacuación en plano IBERPIX (IGN)

PLANO: 001

Esc.: 1/90000





Consultoría Arqueológica

**ENVATIOS  
PROMOCIÓN  
XXIV S.L.**

Promotor

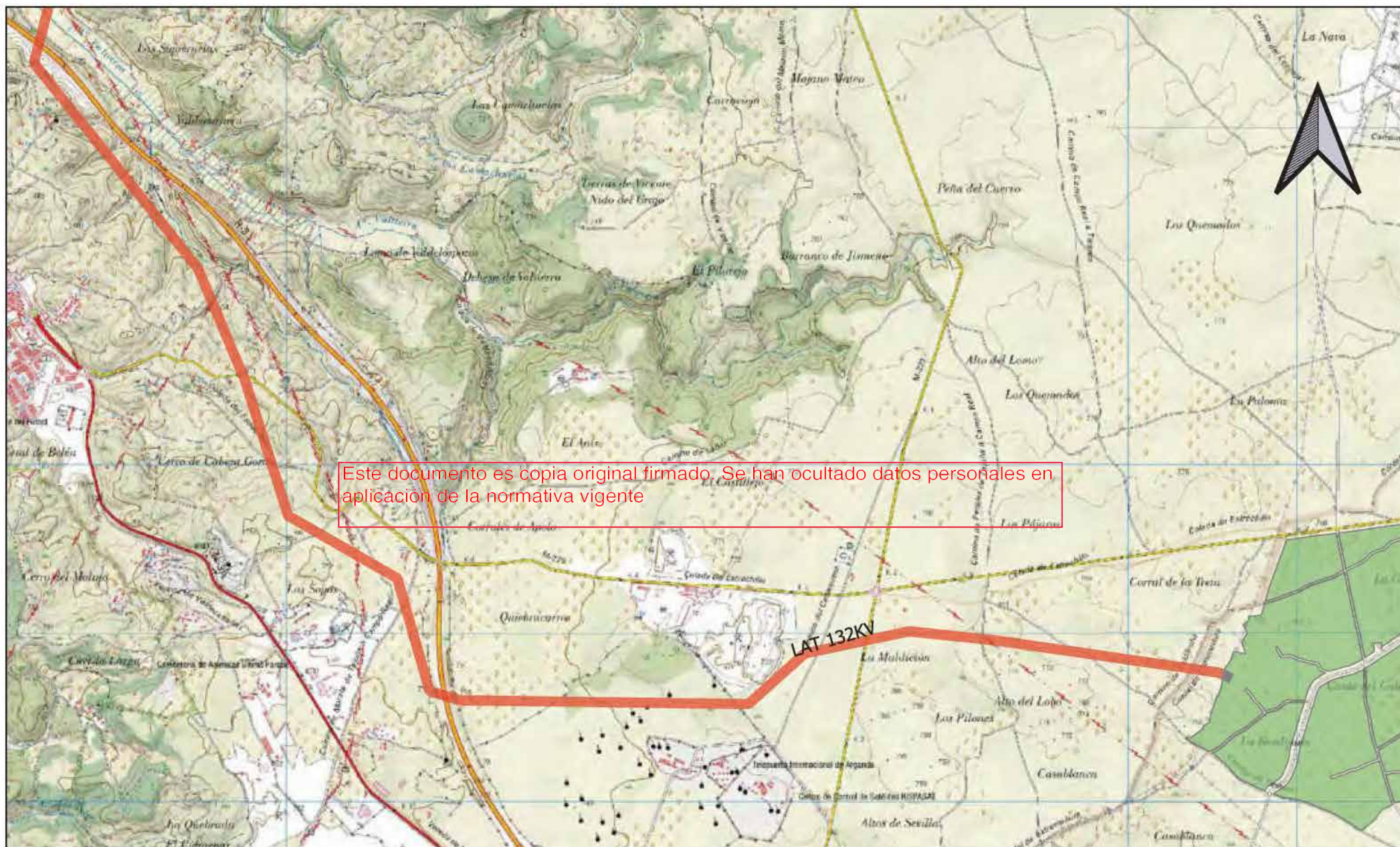
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

PLANO: Situación general plantas en plano IBERPIX (IGN)

PLANO: 002

Esc.: 1/15000





Consultoría Arqueológica

**ENVATIOS  
PROMOCIÓN  
XXIV S.L.**

Promotor

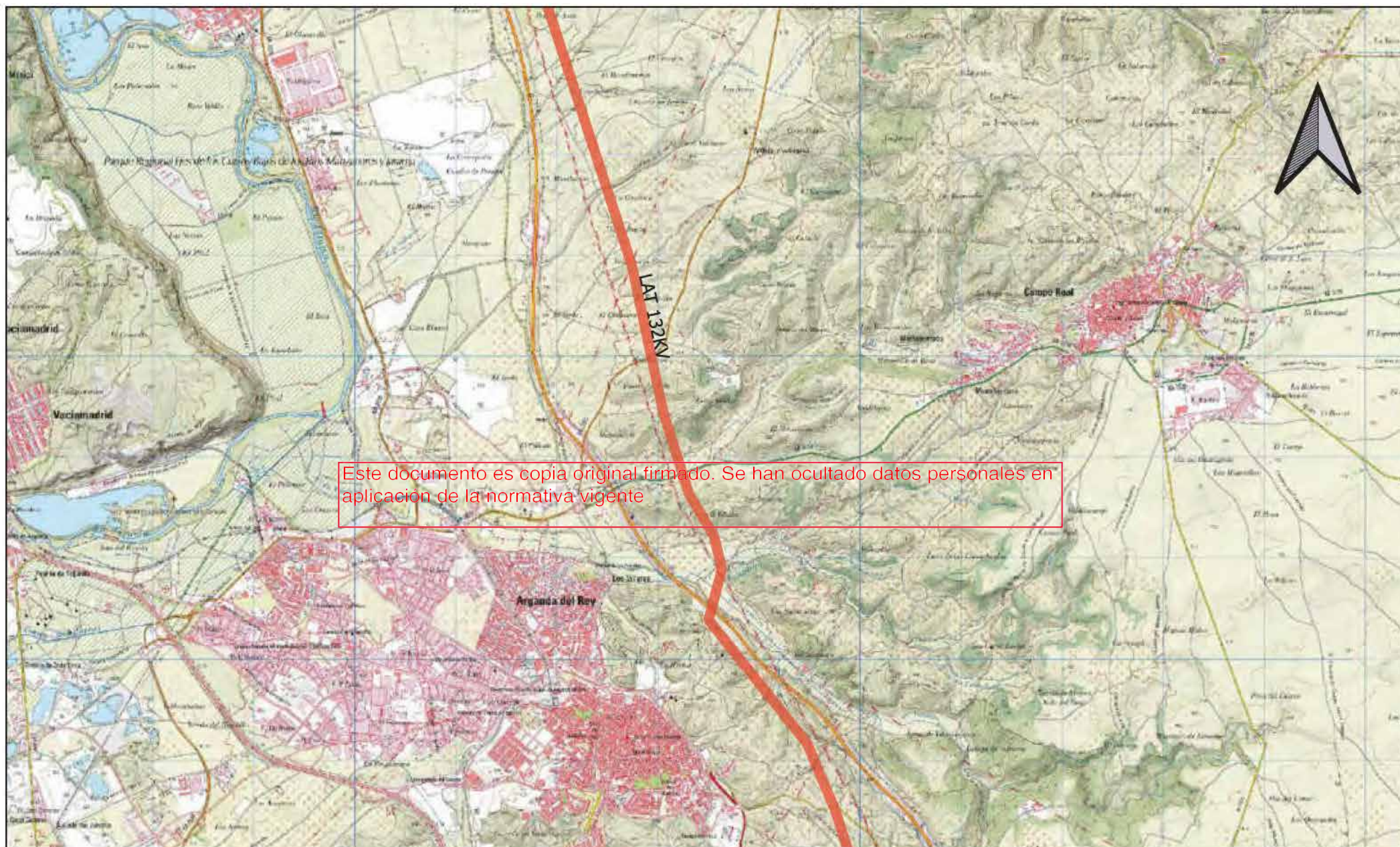
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORA DEL CAMPO (MADRID)


PLANO: Situación general línea de evacuación (1) en plano IBERPIX (IGN)

PLANO: 003

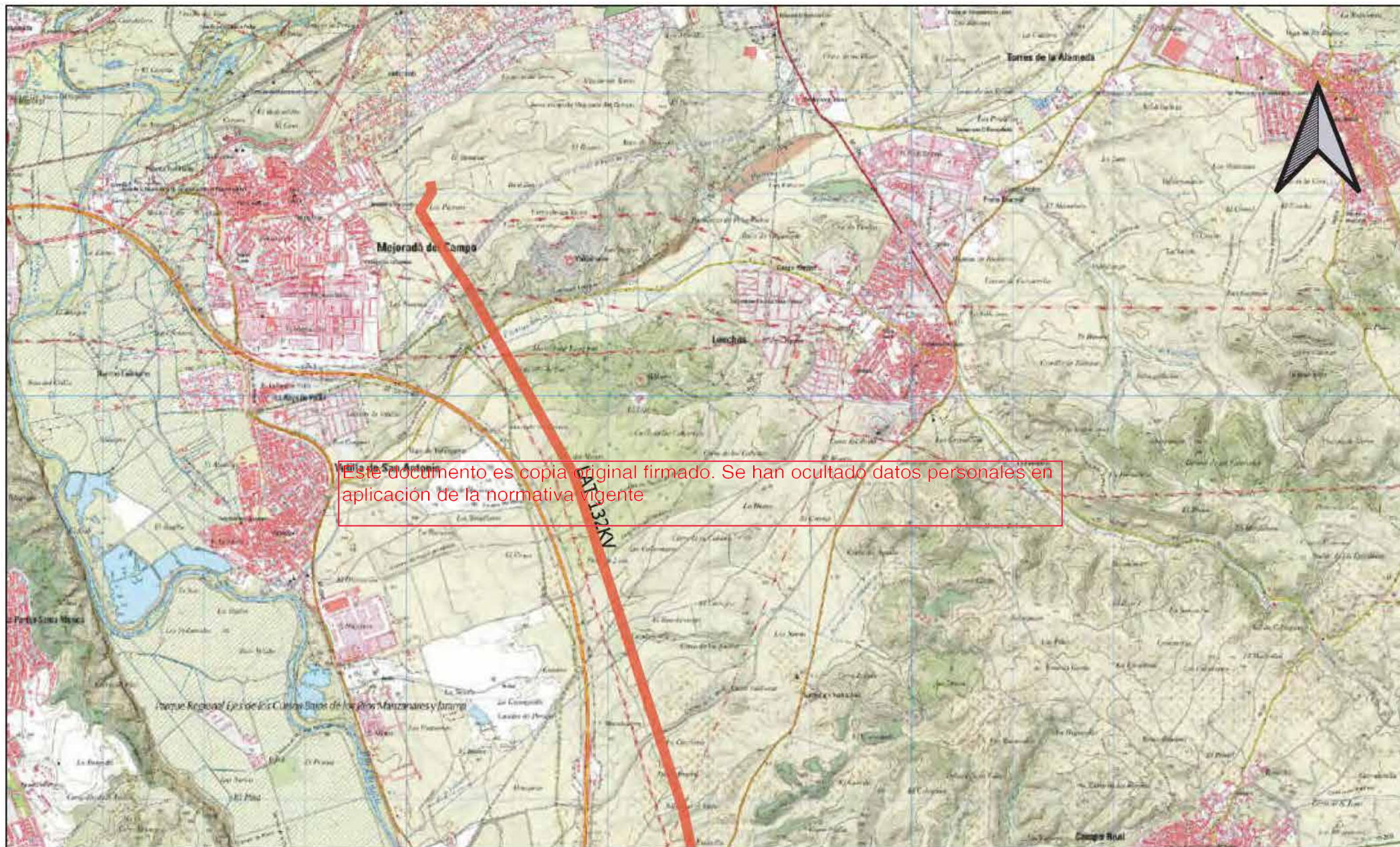
Esc.: 1/30000






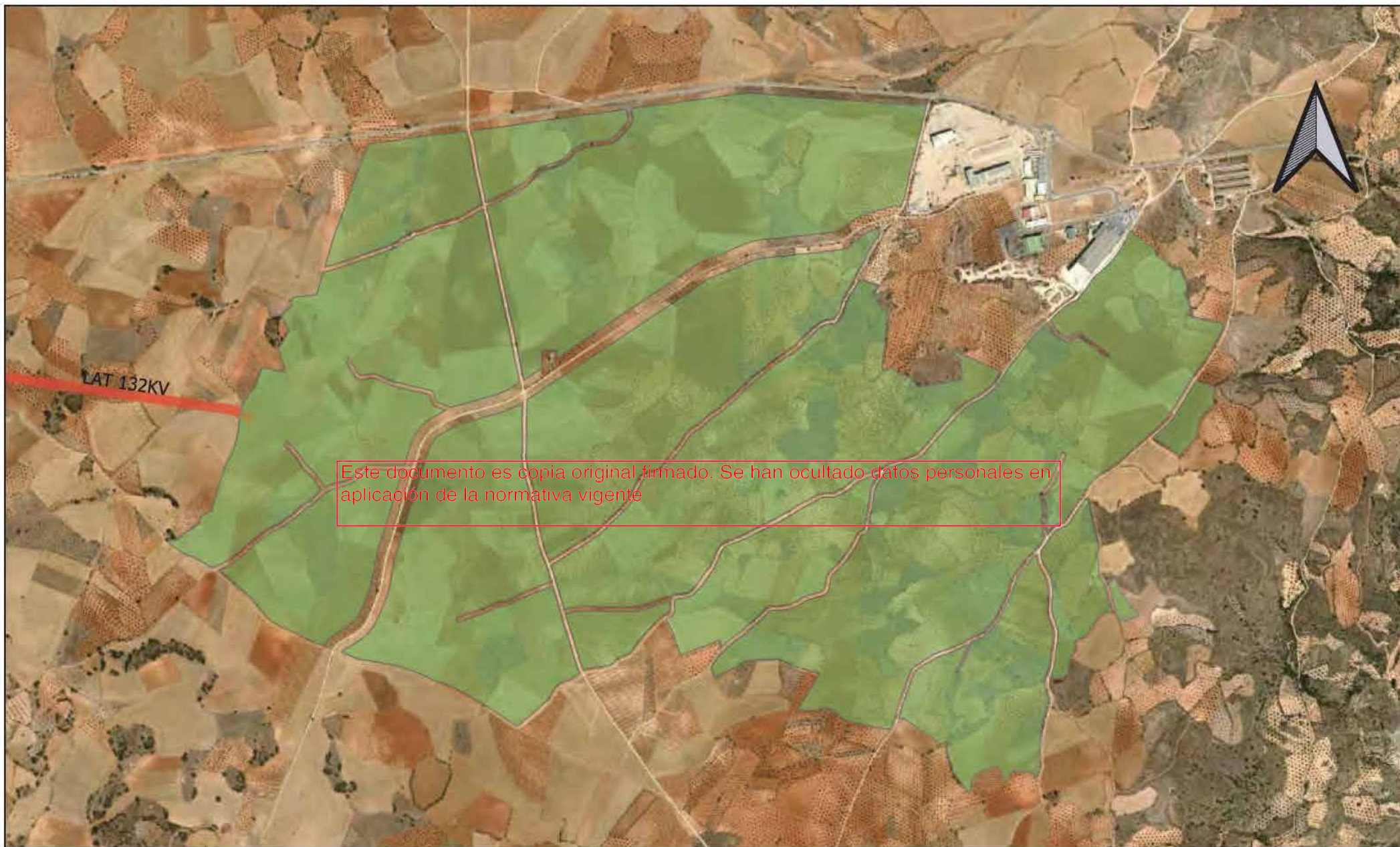
 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 004
		PLANO: Situación general línea de evacuación (2) en plano IBERPIX (IGN)	Esc.: 1/50000






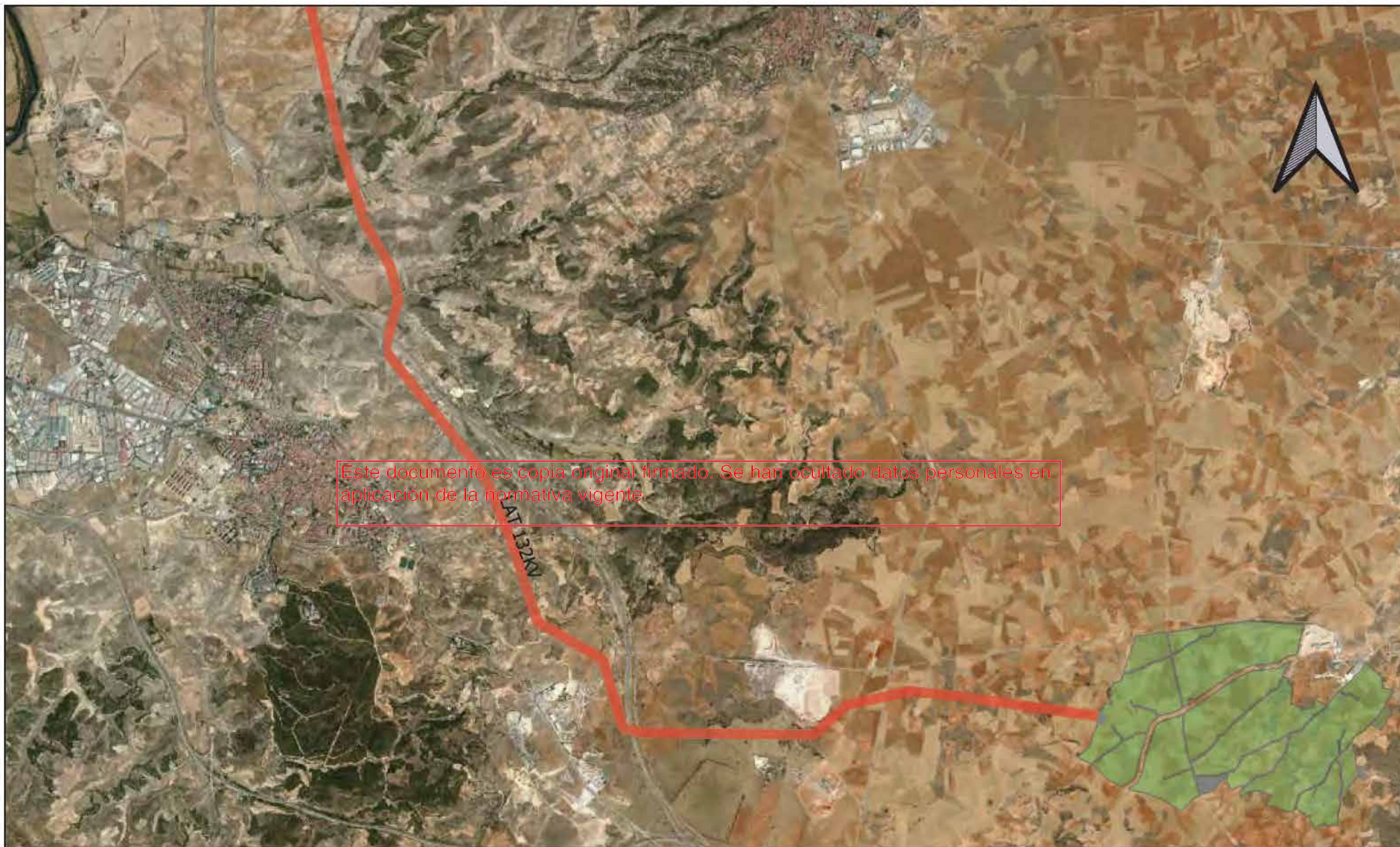
 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 005
		PLANO: Situación general línea de evacuación (3) en plano IBERPIX (IGN)	Esc.: 1/50000






 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 006
		PLANO: Situación general Plantas fotovoltaicas en ortofotografía PNOA máxima actualidad IBERPIX (IGN)	Esc.: 1/15000






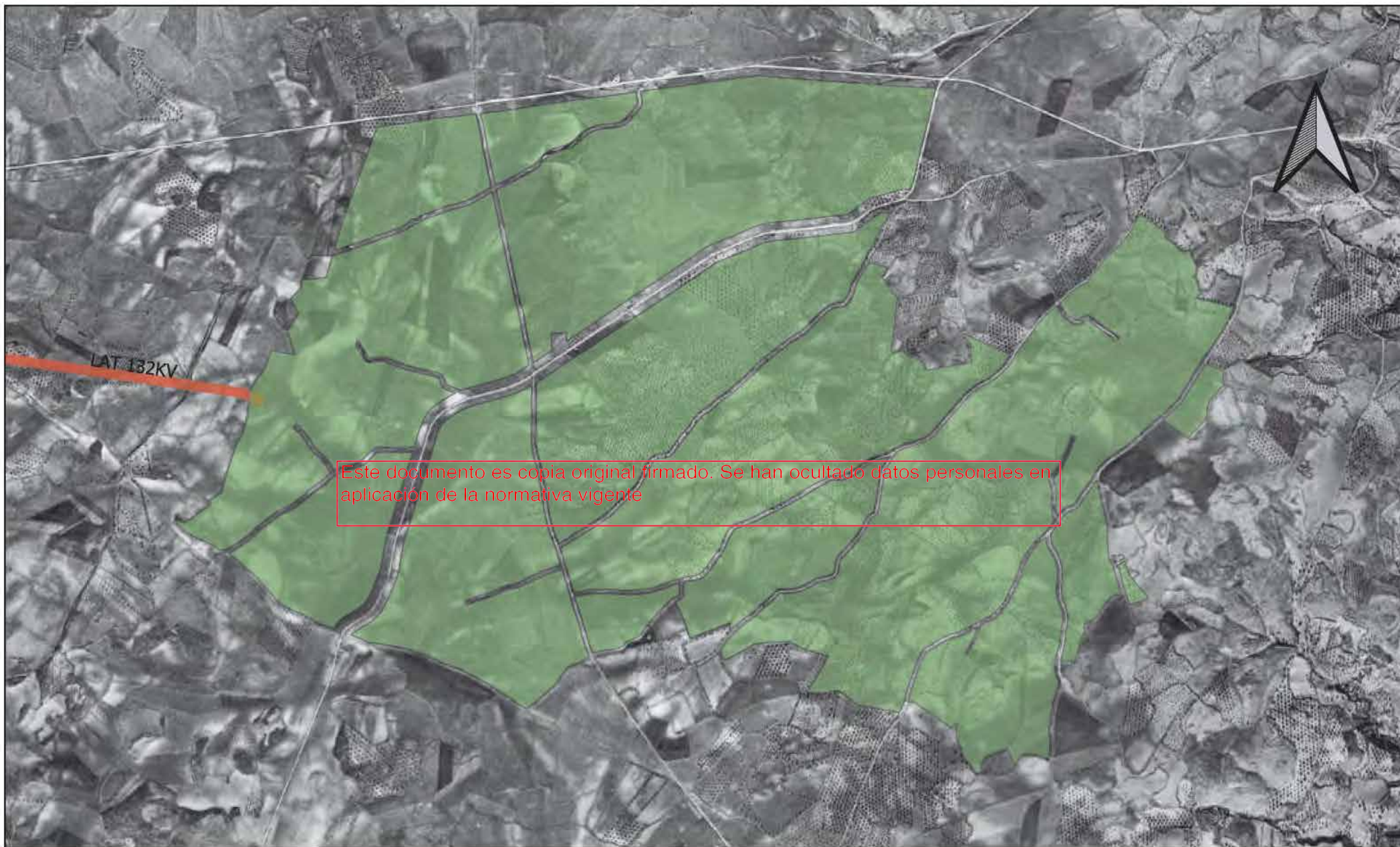
 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 007
		PLANO: Situación general línea de evacuación (1) en ortofotografía PNOA máxima actualidad IBERPIX (IGN)	Esc.: 1/50000






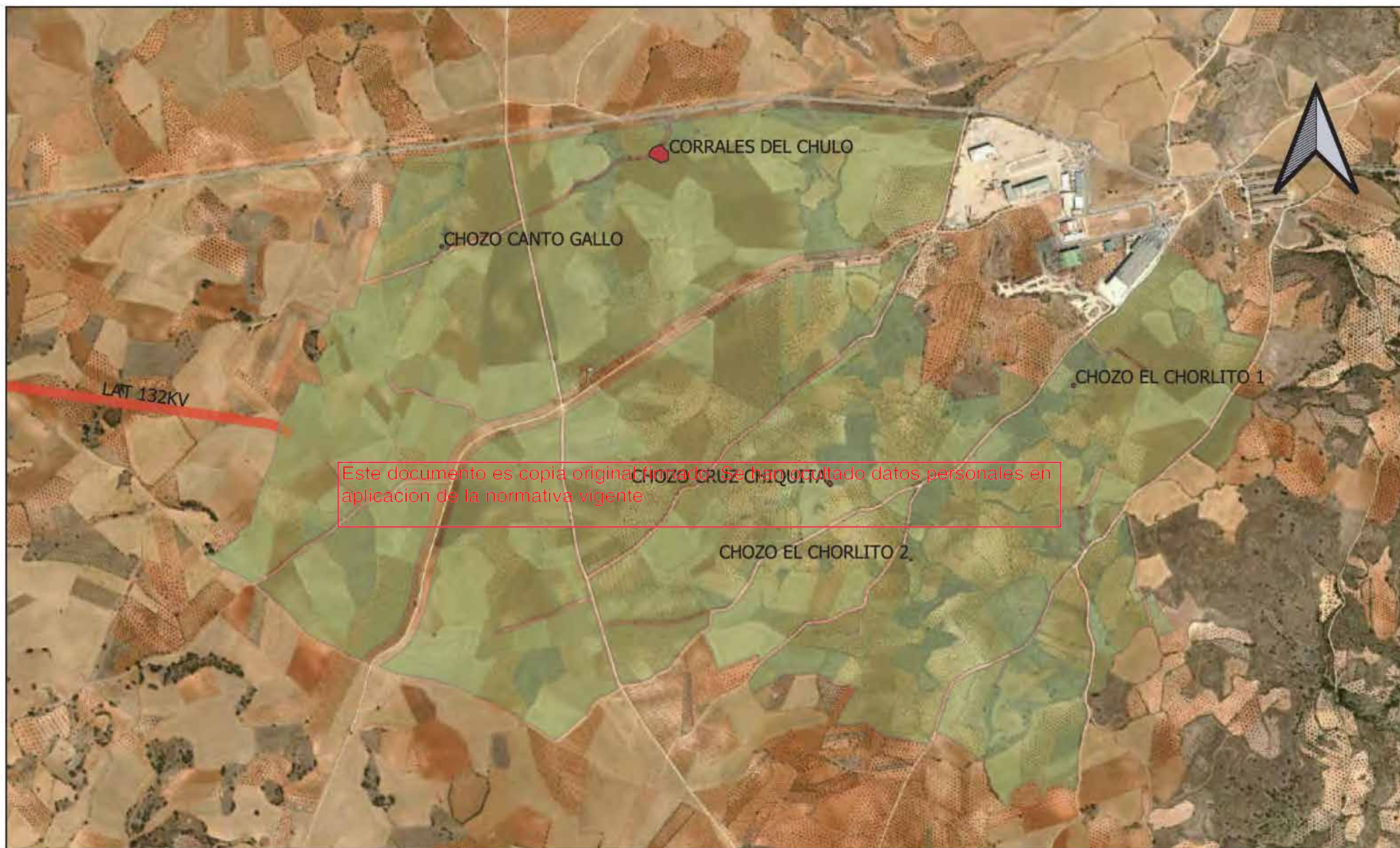
 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 008
		PLANO: Situación general línea de evacuación (2) en ortofotografía PNOA máxima actualidad IBERPIX (IGN)	Esc.: 1/50000





 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 009
		PLANO: Situación general Plantas fotovoltaicas en ortofotografía Vuelo Americano Serie B (1956/57) IGN. CNIG	Esc.: 1/15000





Consultoría Arqueológica

**ENVATIOS  
PROMOCIÓN  
XXIV S.L.**

Promotor

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)


PLANO: Situación elementos etnográficos sobre ortofoto máxima actualidad IGN

PLANO: 050


Esc.: 515/000






 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 011
		PLANO: Situación Corrales del Chulo sobre ortofoto máxima actualidad IGN	Esc.: 1/1000



 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 02E
		PLANO: Situación Chozo El Chorlito 1 sobre ortofoto máxima actualidad IGN	sc. 1: 2/500






 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 013
		PLANO: Situación Chozo El Chorlito 2 sobre ortofoto máxima actualidad IGN	Esc.: 1/500




Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

CHOZO CRUZ CHIQUITA

 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 014
		PLANO: Situación Chozo Cruz Chiquita sobre ortofoto máxima actualidad IGN	Esc.: 1/500






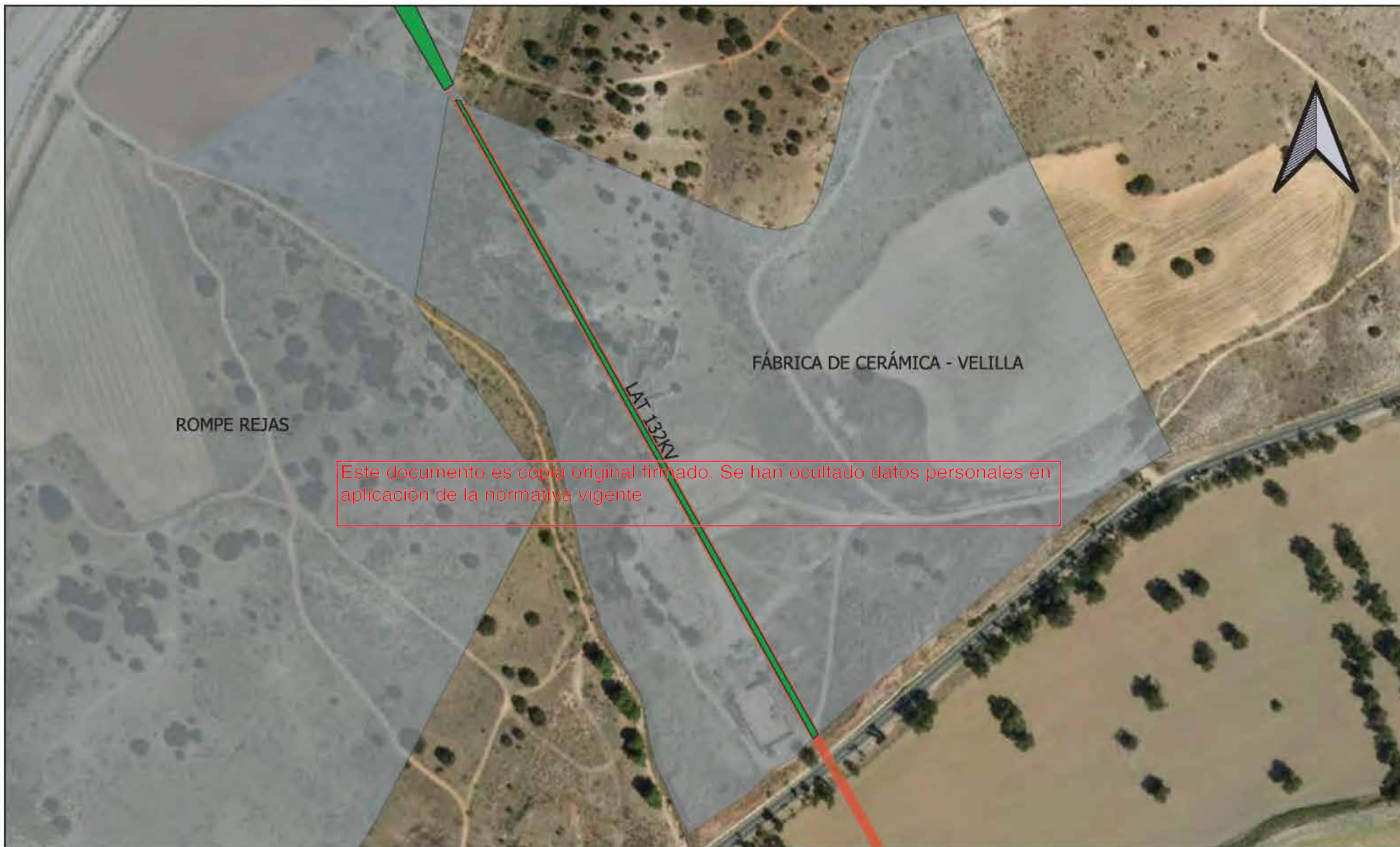
 Conquitos Abi ueorógica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 05E
		PLANO: Situación Chozo Canto Gallo qps be olofoto máxima actual al IGN	sc. 1: 5/E00






 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)  PLANO: Situación afección yacimiento La Laguna por Línea de Evacuación sobre ortofoto máxima actualidad IGN	PLANO: 06E  sc. 1: 6/5000
--	---	--	---------------------------------





 Conáudorsæ Arl ueodóqica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 017
		PLANO: Situación afección yacimiento Fábrica de Cerámica Velilla y Línea de Evacuación sobre ortofoto máxima actualizada IGN	Esc.: 1/3000



 Consultoría Arqueológica	<b>ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.</b>  Promotor	PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA INTENSIVA DE COBERTURA TOTAL PARA EL PROYECTO DE PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV -FASE I y FASE II- ZONA DE VALDILECHA Y LÍNEA DE EVACUACIÓN, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)	PLANO: 018
		PLANO: Situación afección yacimiento Rompe Rejas por Línea de Evacuación sobre ortofoto máxima actualidad IGN	Esc.: 1/3000

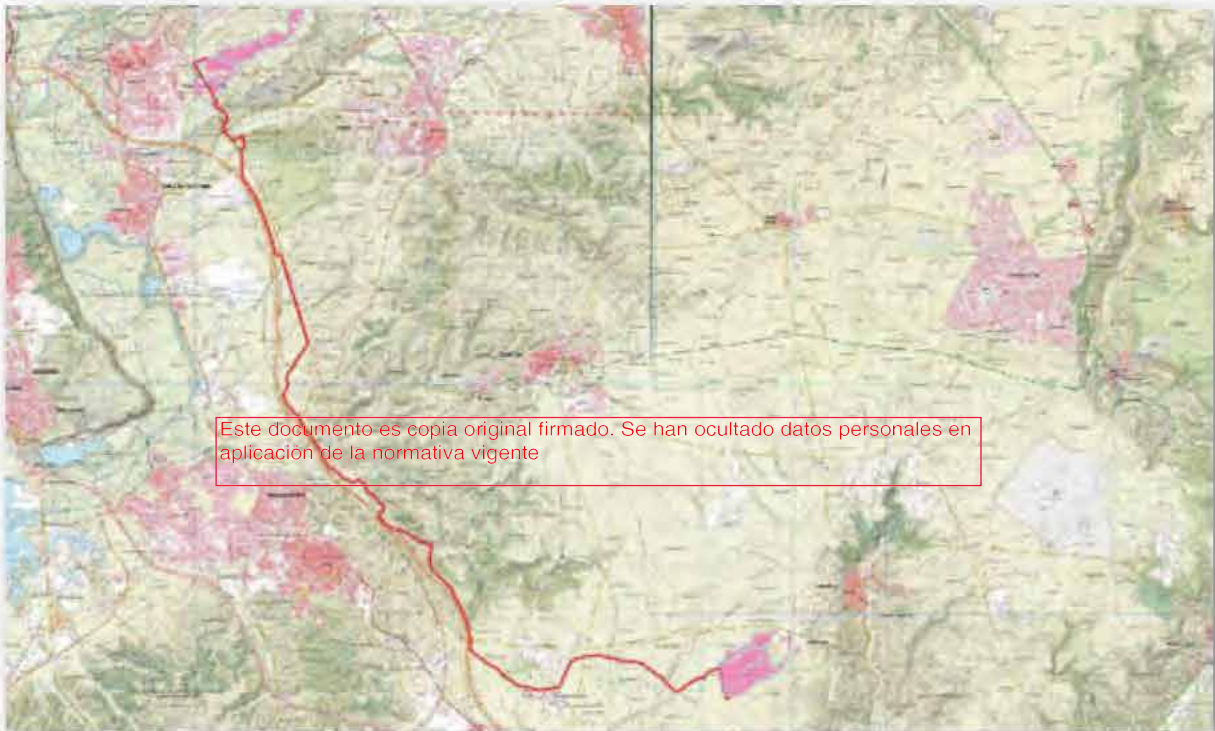


RES/1185/2024-Modificación del expediente RES/0983/2021

PROSPECCION ARQUEOLÓGICA DE COBERTIRA TOTAL PARA PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE  
LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA  
DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en  
aplicación de la normativa vigente

**INFORME FINAL/MEMORIA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA**  
**PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA**  
**PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT ENVATIOS XXIV FASE I**  
**Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL,**  
**ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO**  
**(MADRID)**



PROMOTOR: ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.

Plaza del Ayuntamiento 27-4  
46002 - Valencia

CONSULTORÍA ARQUEOLÓGICA: BARBACANA PATRIMONIO S.L.



Email: [ernesto@barbacanapatrimonio.es](mailto:ernesto@barbacanapatrimonio.es)



## INDICE GENERAL

1.	FICHA TÉCNICA.....	3
2.	MARCO LEGAL.....	4
3.	ANTECEDENTES.....	11
4.	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO .....	16
5.	DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO .....	24
5.1.	ENTORNO NATURAL.....	24
5.2.	GEOLOGÍA .....	28
5.3.	CONTEXTO HISTÓRICO .....	29
5.4.	CARTA ARQUEOLÓGICA .....	75
5.5.	BIBLIOGRAFÍA.....	78
6.	LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA .....	81
6.1.	PROSPECCIÓN INTENSIVA.....	81
6.2.	METODOLOGÍA .....	81
6.3.	DESARROLLO DE LOS TRABAJOS .....	81
6.4.	BIBLIOGRAFÍA.....	120
7.	CONCLUSIONES Y DICTAMEN .....	126
8.	DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA.....	128

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en  
aplicación de la normativa vigente

## 1. FICHA TÉCNICA

### TIPO DE OBRA:

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT  
ENVATIOS XXIV FASE I y FASE II EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y  
MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

### LOCALIZACIÓN

LSMT: Términos municipales de Valdilecha, Campo Real, Arganda del Rey, Loeches y Mejorada del  
Campo

### PROMOTOR

ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV, S.L.

Plaza Ayuntamiento 27-4

46002 - Valencia

Persona de contacto:

Email: [rsepulvedap@greenfieldpv.es](mailto:rsepulvedap@greenfieldpv.es)

Documento no verificado. Se han ocultado datos personales en  
aplicación de la normativa vigente

### CONSULTORÍA ARQUEOLÓGICA



Email: [info@barbacanapatrimonio.es](mailto:info@barbacanapatrimonio.es)

### DIRECCIÓN ARQUEOLÓGICA

arqueólogo col. nº 34.490

Email: [ernesto@barbacanapatrimonio.es](mailto:ernesto@barbacanapatrimonio.es)

### INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

Prospección arqueológica de cobertura total



## 2. MARCO LEGAL

Conforme a lo dispuesto en la Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español (BOE, 14/09/1990) "forman parte del patrimonio Histórico Español los bienes muebles o inmuebles de carácter histórico, susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en el subsuelo, en el mar territorial o en la plataforma continental", así como "los elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes y antecedentes" (Art. 40.1).

Igualmente, "forman parte del Patrimonio Histórico Español los bienes muebles e inmuebles y los conocimientos y actividades que son o han sido expresión relevante de la cultura tradicional del pueblo español en sus aspectos materiales, sociales o espirituales" (Art. 46).

Por declaración de la misma ley "Toda excavación o prospección arqueológica deberá ser expresamente autorizada por la Administración competente, que mediante los procedimientos de inspección y control idóneos, comprobará que los trabajos estén planteados y desarrollados conforme a un programa detallado y coherente que contenga los requisitos concernientes a la conveniencia, profesionalidad e interés científico".

"La autorización para realizar excavaciones o prospecciones arqueológicas obliga a los beneficiarios a entregar los objetos obtenidos, debidamente inventariados, catalogados y acompañados de una memoria, al museo o centro que la Administración competente determine y en el plazo que se fije, teniendo en cuenta su proximidad al lugar del hallazgo o las circunstancias que hagan posible, además de su adecuada conservación, su mejor función cultural y científica".

"Serán ilícitas, y sus responsables serán sancionados conforme a lo dispuesto en la presente Ley, las excavaciones o prospecciones arqueológicas realizadas sin la autorización correspondiente, o las que se hubieren llevado a cabo con incumplimiento de los términos en que fueron autorizadas, así como las obras de remoción de tierra, de demolición o cualesquiera otras realizadas con posterioridad en el lugar donde se haya producido un hallazgo casual de objetos arqueológicos que no hubiera sido comunicado inmediatamente a la Administración competente". (Art. 42).

Por su parte, "La administración competente podrá ordenar la ejecución de excavaciones o prospecciones arqueológicas en cualquier terreno público o privado del territorio español en el que se presuma la existencia de yacimientos o restos arqueológicos, paleontológicos o de componentes geológicos con ellos relacionados". (Art. 43)

"A efectos de la presente Ley se entiende por expoliación toda acción u omisión que ponga en peligro de pérdida o destrucción todos o algunos de los valores de los bienes que integran el Patrimonio Histórico Español o perturbe el cumplimiento de su función social..." (Art. 4).

De acuerdo con La Ley 8/2023, de 30 de marzo, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, que tiene por objeto la protección, conservación, investigación, enriquecimiento, difusión y disfrute del patrimonio cultural español ubicado en el territorio de la Comunidad de Madrid que sea competencia de ésta, de forma que se preserve y se fomente su función en la cohesión social, garantizando su transmisión a generaciones futuras.

En su Artículo 2 se definen los bienes que integran el patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid:

- a) Los bienes muebles e inmuebles de interés artístico, monumental, histórico, paleontológico, arqueológico, arquitectónico, etnográfico, industrial, científico y técnico, que tengan valor cultural.
- b) Las áreas patrimoniales como los paisajes e itinerarios culturales, los territorios y sitios históricos, los yacimientos y zonas paleontológicas y arqueológicas, los sitios etnográficos e industriales, los jardines y parques, que tengan valor artístico, arquitectónico, histórico o antropológico.
- c) El patrimonio documental, bibliográfico, audiovisual y digital, en cualquiera de sus formatos, que tenga valor cultural. Este patrimonio se regula respectivamente por su propia normativa. No obstante, los bienes que lo integran y que fueran susceptibles de una protección específica se regularán, a estos efectos, por lo dispuesto en la presente Ley.
- d) El patrimonio inmaterial.

En su Artículo 4 dedicado a las competencias de la Administración de la Comunidad de Madrid destacan los siguientes puntos:

- a) La protección, conservación, investigación, enriquecimiento y difusión del patrimonio cultural de la Comunidad de Madrid.
- b) La incoación, ~~instrucción y declaración de los Bienes de Interés Cultural y de Interés Patrimonial, de acuerdo con lo previsto en esta Ley, sin perjuicio de aquellos que sean competencia del Estado en aplicación de la legislación en la materia.~~  
instrucción y declaración de los Bienes de Interés Cultural y de Interés Patrimonial, de acuerdo con lo previsto en esta Ley, sin perjuicio de aquellos que sean competencia del Estado en aplicación de la normativa vigente.
- c) La autorización e inspección de obras, restauraciones o cualquier tipo de actuación que afecte a los Bienes de Interés Cultural o Bienes de Interés Patrimonial, así como la autorización e inspección de las actuaciones arqueológicas y paleontológicas, en los supuestos y términos previstos en esta Ley, y en conformidad con la normativa urbanística.

Dentro de las categorías de los bienes inmuebles recogidas en el Artículo 14, en el punto i) está el de Zona arqueológica o paleontológica: espacio en el que se haya comprobado la existencia de restos arqueológicos y/o paleontológicos de interés.

En su Título V, Capítulo 1, dedicado al Régimen de protección de los BIC y BIP, en el Artículo 39 se recoge la Autorización de intervenciones y cambio de uso en bienes muebles e inmuebles se recoge:

1. La Consejería competente en materia de patrimonio cultural deberá autorizar previamente las intervenciones en los Bienes de Interés Cultural y en los Bienes de Interés Patrimonial y en sus entornos de protección. En el caso de los bienes inmuebles la autorización deberá producirse previamente al correspondiente título de naturaleza urbanística, de conformidad con las previsiones contenidas en la legislación sobre régimen local, urbanística y cualquier otra que fuere aplicable. El plazo máximo para resolver y notificar será de dos meses, transcurridos los cuales sin haber sido notificada la resolución a los interesados, éstos podrán entender desestimada la solicitud por silencio administrativo.



2. La autorización prevista en el apartado anterior en ningún caso podrá sustituirse por una declaración responsable.

3. Serán ilegales las obras o intervenciones que carezcan de la autorización y del correspondiente título urbanístico, en el caso de bienes inmuebles, o no se ajusten a su contenido. La Consejería competente en materia de patrimonio cultural y las entidades locales podrán ordenar la paralización, reconstrucción, reparación, demolición o restitución a su estado primitivo de las obras o intervenciones realizadas con cargo al responsable de la infracción, sin perjuicio de la imposición de la sanción administrativa que corresponda de conformidad con las previsiones de esta Ley.

4. Los Ayuntamientos adoptarán las medidas necesarias para que no se desarrollen, al amparo de títulos urbanísticos, intervenciones en Bienes de Interés Cultural y Bienes de Interés Patrimonial, cualquiera que sea su categoría, sin la autorización prevista en el primer apartado del presente artículo.

5. La utilización de los Bienes de Interés Cultural y de los Bienes de Interés Patrimonial quedará subordinada a que no se pongan en peligro los valores que justifican su protección legal. Los cambios de uso deberán ser autorizados por la Consejería competente en materia de patrimonio cultural.

Dentro del Título VI, Capítulo 1 dedicado al Patrimonio arqueológico y paleontológico se definen y clasifican las actividades, regímenes de protección y actividades autorizadas:

#### Artículo 56, Definición del patrimonio arqueológico y paleontológico

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

1. El patrimonio arqueológico de la Comunidad de Madrid está formado por el conjunto de los bienes muebles e inmuebles con valores propios del patrimonio cultural susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en la superficie como en el subsuelo o en una zona subacuática, así como su contexto, espacios asociados y manifestaciones.

2. El patrimonio paleontológico de la Comunidad de Madrid está formado por el conjunto de yacimientos y restos fósiles, manifestación del pasado geológico, de la evolución de la vida en la tierra y sus espacios asociados, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en la superficie como en el subsuelo, o en una zona subacuática.

#### Artículo 57, Definición y clasificación de las actividades arqueológicas y paleontológicas

1. Se consideran intervenciones arqueológicas las prospecciones, sondeos, seguimientos, excavaciones, labores de conservación y restauración, documentación de arte rupestre, trabajos de divulgación y cualesquiera otras que tengan por finalidad descubrir, documentar, investigar, difundir o proteger bienes integrantes del patrimonio arqueológico e impliquen la intervención sobre ellos o en su entorno.

2. Las intervenciones arqueológicas y paleontológicas tendrán la condición de programadas o de urgencia. Se considerarán intervenciones programadas aquellas motivadas exclusivamente por el descubrimiento, documentación, investigación o divulgación arqueológicas, sin que existan razones de protección del patrimonio arqueológico o prevención de efectos negativos sobre él. Se considerarán intervenciones de urgencia cuando sobre los bienes del patrimonio arqueológico exista riesgo de

destrucción, pérdida o daños de difícil reparación o se precise la adopción de medidas preventivas para su documentación y protección.

3. Las actividades arqueológicas se clasifican en:

a) Prospección arqueológica: definida como la exploración superficial y sistemática de la superficie o del subsuelo que se lleven a cabo sin remoción del terreno, incluyendo los procedimientos geofísicos, electromagnéticos o cualquier metodología de carácter no destructiva con el fin de buscar, documentar e investigar bienes y lugares integrantes del patrimonio arqueológico de cualquier tipo.

b) Sondeo arqueológico: entendido como aquella remoción de tierras complementaria de la prospección encaminada a comprobar la existencia de restos arqueológicos o a reconocer su estratigrafía. Se considera sondeo arqueológico cualquier toma de muestras en yacimientos arqueológicos.

c) Excavación arqueológica: es la actividad de investigar, documentar y desenterrar o extraer restos arqueológicos y paleontológicos atendiendo a la estratigrafía de los sedimentos.

d) Control arqueológico: es la intervención en un proceso de obras que afecte o pueda afectar a un espacio de posible interés arqueológico, consistente en las supervisiones de las remociones de terrenos que se realicen de forma que se evite cualquier afección, estableciendo las medidas oportunas que permitan la conservación o documentación, en su caso, de las evidencias o elementos de interés arqueológico que aparezcan en el transcurso de las mismas.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

e) ~~Análisis estratigráfico de estructuras arquitectónicas: análisis mediante la aplicación del método estratigráfico, para el conocimiento de la evolución constructiva de las edificaciones con la finalidad de documentar e investigar la secuencia histórica o evolutiva de los edificios.~~

f) Documentación de arte rupestre: es el conjunto de tareas de campo orientadas a la investigación, documentación gráfica sistemática y reproducción, incluida cualquier tipo de manipulación o contacto con el soporte de los motivos representados en las manifestaciones rupestres de interés histórico.

g) Labores de protección, acondicionamiento, conservación, consolidación y restauración arqueológica: entendidas como las intervenciones en yacimientos arqueológicos encaminadas a favorecer su conservación preservación y que, en consecuencia, permitan su disfrute y acceso público y faciliten su comprensión y uso social.

4. Tendrán la consideración de actividades paleontológicas los trabajos de campo, sean éstos de prospección, sondeo, excavación o control, cuyo objeto de estudio sea una zona paleontológica, siempre que esta no requiera de la aplicación de la metodología arqueológica, en cuyo caso se tratará como actividad arqueológica.

Artículo 58, Régimen de protección

1. Tienen consideración de bienes de dominio público todos los objetos, restos materiales, evidencias arqueológicas y los bienes integrantes del patrimonio arqueológico y paleontológico que sean descubiertos como consecuencia de excavaciones, remociones de tierra, obras de cualquier índole o por azar.



Artículo 61, Autorización de obras o actuaciones en yacimientos arqueológicos y paleontológicos

2. La solicitud de autorización deberá aportar un proyecto arqueológico o paleontológico relativo a la incidencia de las obras o actuaciones sobre los valores arqueológicos o paleontológicos del área afectada, comprensivo de las medidas preventivas y correctoras que, en su caso, fuera preciso adoptar. El proyecto deberá estar suscrito por un técnico competente en materia de arqueología o paleontología. Se entenderá denegada la solicitud si la Consejería competente en materia de patrimonio cultural no resuelve de modo expreso en el plazo de tres meses.

4. Si durante la ejecución de una obra de cualquier índole en cualquier terreno público o privado de la Comunidad de Madrid se hallaran bienes muebles o inmuebles de valor arqueológico o paleontológico, el promotor o la dirección facultativa de las obras deberá paralizar las actuaciones que puedan dañarlos y comunicar, de manera inmediata, su descubrimiento a la Consejería competente en materia de patrimonio cultural y a la autoridad local en cuyo término se haya producido el hallazgo. Esta Consejería efectuará las comprobaciones pertinentes para determinar el valor de lo hallado y resolverá en el plazo máximo de dos meses, autorizando el reinicio de las obras o estableciendo un plazo de suspensión, hasta completar la intervención arqueológica necesaria para documentar los restos afectados y establecer las medidas pertinentes de conservación, en su caso.

1. La solicitud de realización de excavaciones arqueológicas y paleontológicas previstas en el artículo 57 deberá incluir un proyecto que contenga un programa detallado y coherente que acredite la

conveniencia e interés científico de la intervención y que avale la idoneidad técnica de la persona que asuma la dirección. Esta persona deberá contar con una titulación universitaria con formación suficiente en arqueología o paleontología y con experiencia contrastada para asumir la dirección de las actividades arqueológicas o paleontológicas que se autorizan.

2. La solicitud incorporará la autorización de la persona propietaria del terreno o del bien, salvo que se trate de una actividad de prospección.

3. En los casos en que la actuación arqueológica o paleontológica se haga necesaria como consecuencia de cualquier tipo de obras que afecten a zonas o bienes arqueológicos o paleontológicos, el promotor de las obras deberá presentar el correspondiente proyecto arqueológico o paleontológico para su aprobación previa a la ejecución de dichas obras.

#### Artículo 65, Resolución de autorización de actividades arqueológicas y paleontológicas

1. En la resolución por la que se conceda la autorización se indicarán:

a) Las condiciones que deben seguir los trabajos arqueológicos y/o paleontológicos.

b) Las áreas que se puedan excavar y en su caso las zonas de reserva arqueológica y/o paleontológica que permitan realizar posteriores estudios.

c) El plazo para ~~proceder al depósito en el Museo Arqueológico y Paleontológico de la Comunidad de Madrid de los materiales y de la documentación escrita y gráfica complementaria.~~ aplicación de la normativa vigente

2. Se entenderá denegada la autorización si la Consejería competente en materia de patrimonio cultural no resuelve de modo expreso en el plazo de tres meses.

3. La Consejería competente en materia de patrimonio cultural podrá revocar la autorización concedida por incumplimiento de las condiciones establecidas en la autorización o de las demás obligaciones establecidas en la Ley y en sus normas de desarrollo. La revocación no exonera a la persona o entidad autorizada del deber de conservar el yacimiento o los vestigios encontrados y de la obligación de entregar los hallazgos y la documentación de toda índole generada por la actividad arqueológica y/o paleontológica.

4. Todo descubrimiento de bienes integrantes del patrimonio arqueológico y/o paleontológico que se produzca durante el desarrollo de las actividades a que se refiere este artículo no podrá darse a conocer antes de su comunicación a la Consejería competente en materia de patrimonio cultural.

5. Los titulares de autorizaciones para realizar excavaciones arqueológicas y/o paleontológicas, garantizarán el mantenimiento y conservación de las estructuras y materiales que se hallen con ocasión de su ejecución durante el transcurso de las excavaciones y, en todo caso, hasta la terminación del plazo establecido en la resolución.

#### Artículo 66, Resultados de la actividad arqueológica y paleontológica



1. El titular de la autorización enviará a la Consejería competente en materia de patrimonio cultural copia de los estudios e informes que se generen en el desarrollo de la actividad arqueológica o paleontológica, así como de los inventarios de los materiales obtenidos, con identificación de la estratigrafía de la que proceden y la documentación gráfica generada en el transcurso de la intervención.

2. Los objetos obtenidos, debidamente inventariados y catalogados, serán depositados en el Museo Arqueológico y Paleontológico de la Comunidad de Madrid, junto con una copia de los informes y memorias preceptivos, así como de los inventarios de los materiales obtenidos, con identificación de la estratigrafía de la que proceden y la documentación gráfica generada en el transcurso de la intervención y toda la documentación generada susceptible de servir de contextualización a los materiales, como planos y fotografías. Una vez realizado este depósito, el titular de la autorización de cualquier actividad arqueológica y paleontológica, en el plazo máximo de cinco años a contar desde la finalización de la intervención autorizada, deberá presentar los resultados científicos definitivos en una memoria final que deberá incluir propuesta cronológica e interpretación cultural. El titular de la autorización podrá pedir a la Consejería competente en patrimonio cultural, por causa razonada, un aumento del plazo de 2 años. Si se cumpliesen los plazos sin hacer entrega de la memoria final, no se volverá a emitir una autorización de actividad arqueológica a nombre del titular hasta que no se haya entregado toda la documentación al Museo Arqueológico y Paleontológico de la Comunidad de Madrid y a la dirección general competente en materia de patrimonio cultural.

3. La Consejería competente en materia de patrimonio cultural se reserva el derecho a publicar o difundir la memoria en los medios de comunicación científica que considere oportunos, previa conformidad de las personas autoras y sin perjuicio del derecho de propiedad intelectual que les asista.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en  
esta sesión de colaboración unificada.

### 3. ANTECEDENTES

Con fecha 19 de agosto de 2021 se registró en la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte de la CAM el Proyecto de intervención arqueológica (prospección arqueológica de cobertura total) para el proyecto de Plantas Fotovoltaicas Envatios XXIV Fase I y Fase II y su línea de evacuación en los términos municipales de Valdilecha, Campo Real, Arganda del Rey, Loeches y Mejorada del Campo (Madrid).

Se recibe la correspondiente autorización arqueológica con fecha 6 de octubre de 2021, con número de expediente RES/0983/2021. Con fecha 13 de octubre de 2021 se solicita una ampliación de la zona a prospectar, recibiendo la ampliación de la autorización con fecha 11 de noviembre de 2021.

Los trabajos arqueológicos se desarrollan durante el mes de noviembre de 2021, y con fecha 22 de noviembre se registra el informe final de la intervención arqueológica.

Con fecha 1 de julio de 2022 se recibe la resolución emitida por la Dirección General de Patrimonio Cultural de la CAM donde se informa favorablemente sobre las obras proyectadas con las siguientes prescripciones:

#### 1. PLANTAS FOTOVOLTAICAS ENVATIOS XXIV FASES I Y II

Durante los trabajos de prospección arqueológica, se ha constatado la existencia de cinco elementos patrimoniales de carácter etnográfico no catalogados en el ámbito de afección de las plantas fotovoltaicas:

- Corrales del Chulo: Polígono 21, parcelas 6,100 y 9006 del T.M. de Valdilecha.
- Chozo El Chorlito 1: Polígono 18, parcela 92 del T.M. de Valdilecha.
- Chozo El Chorlito 2: Polígono 18, parcela 279 del T.M. de Valdilecha.
- Chozo Canto Gallo: Polígono 20, parcelas 83 y 84 del T.M. de Valdilecha.
- Chozo Cruz Chiquita: Polígono 18, parcela 190 del T.M. de Valdilecha.

Estas estructuras son exponentes de la arquitectura tradicional o vernácula de la región y expresión cultural significativa de la estructura socioeconómica pasada. Estos emplazamientos deberán quedar debidamente balizados y señalizados en los planos de obra para evitar que en su ámbito se ubique cualquier instalación de carácter temporal o camino de servicio.

Como medida correctora se deberá establecer una zona de amortiguamiento de 15 metros en el entorno de cada uno de los bienes, con objeto de mitigar el posible impacto de las instalaciones proyectadas sobre los bienes inventariados.

De manera paralela a la ejecución del proyecto, se llevará a cabo un proyecto de consolidación, restauración y puesta en valor/musealización. La restauración de los chozos y corrales se realizará siguiendo la técnica constructiva original, de mampostería irregular trabada a hueso (piedra seca), o con barro/cal,



cubiertas vegetales o de piedra con falsa cúpula. Finalmente, se complementará la musealización con la instalación de un panel explicativo con textos e información gráfica, así como referencias a las fuentes documentales que faciliten la interpretación de los mismos. Se deberá proyectar caminos de acceso público a estos bienes patrimoniales. La propuesta de intervención deberá ser autorizada por esta Dirección General de Patrimonio Cultural.

## 2. LAAT INTERCONEXIÓN

El recorrido de la línea de alta tensión atraviesa tres elementos patrimoniales catalogados:

- ROMPE TEJAS (CM/000/0087): recogido en carta arqueológica como depósitos de terraza en los que se identificaron diversas zonas con industria lítica vinculada al Paleolítico Inferior y Medio. El paso de la línea de interconexión atraviesa el ángulo nororiental del ámbito. El paso de la línea afecta a las parcelas 421 del polígono 21 del término municipal de Loeches y a las parcelas 25 y 45 del término municipal de Mejorada del Campo.

En el ámbito del yacimiento afectado por la línea eléctrica, se deberán realizar desbroces de carácter mecánico y limpieza manual del área afectada por los apoyos, desbroces previos a la ejecución del proyecto con objeto de valorar la posible incidencia sobre el yacimiento inventariado.

Una vez se haya realizado esta fase de intervención, se presentará un informe final de la peritación de valoración arqueológica, con las medidas correctoras que el equipo técnico arqueológico director determine. La Dirección General de Patrimonio Cultural prescribirá las actuaciones posteriores a realizar en dicho emplazamiento arqueológico que, podrán ir desde actuaciones puntuales de documentación y excavación hasta la modificación del trazado de las infraestructuras eléctricas.

- FÁBRICA DE CERÁMICA-VELILLA (CM/075/0029): Se trata de una fábrica de cerámica construida en la segunda mitad del siglo XX. El trazado pasa a un lado de la zona del horno, y afecta a construcciones vinculadas ya derruidas. Se encuentra ubicada en la parcela 421 del polígono 21 del término municipal de Loeches.

El trazado de la línea eléctrica debe evitar su paso por este yacimiento inventariado.

- LA LAGUNA (CM/014/0023): yacimiento del Paleolítico Medio, de adscripción cultural Musteriense según el inventario de carta arqueológica. La zona afectada por el paso de la línea de evacuación corresponde a las parcelas 28 y 88 del polígono 14 del término municipal de Arganda del Rey.

En el ámbito del yacimiento afectado por la línea eléctrica, se deberán realizar desbroces de carácter mecánico y limpieza manual del área afectada por los apoyos, desbroces previos a la ejecución del proyecto con objeto de valorar la posible incidencia sobre el yacimiento inventariado.

Una vez se haya realizado esta fase de intervención, se presentará un informe final de la peritación de valoración arqueológica, con las medidas correctoras que el equipo técnico arqueológico director determine. La Dirección General de Patrimonio Cultural prescribirá las actuaciones posteriores a realizar en dicho emplazamiento arqueológico que, podrán ir desde actuaciones

puntuales de documentación y excavación hasta la modificación del trazado de las infraestructuras eléctricas.

3. Los bienes inventariados localizados en el entorno inmediato de las plantas fotovoltaicas y líneas eléctricas de evacuación, deberán quedar debidamente balizados y señalizados en los planos de obra para evitar que en su ámbito se ubique cualquier instalación de carácter temporal o camino de servicio.

9. Como medida de carácter general, en todo el ámbito ocupado por los parques fotovoltaicos y líneas eléctricas de evacuación, se llevará a cabo un control arqueológico intensivo de los movimientos de tierras durante la ejecución del proyecto de construcción.

10. Para la realización de todas las actuaciones se deberá solicitar la autorización preceptiva a esta Dirección General de Patrimonio Cultural.

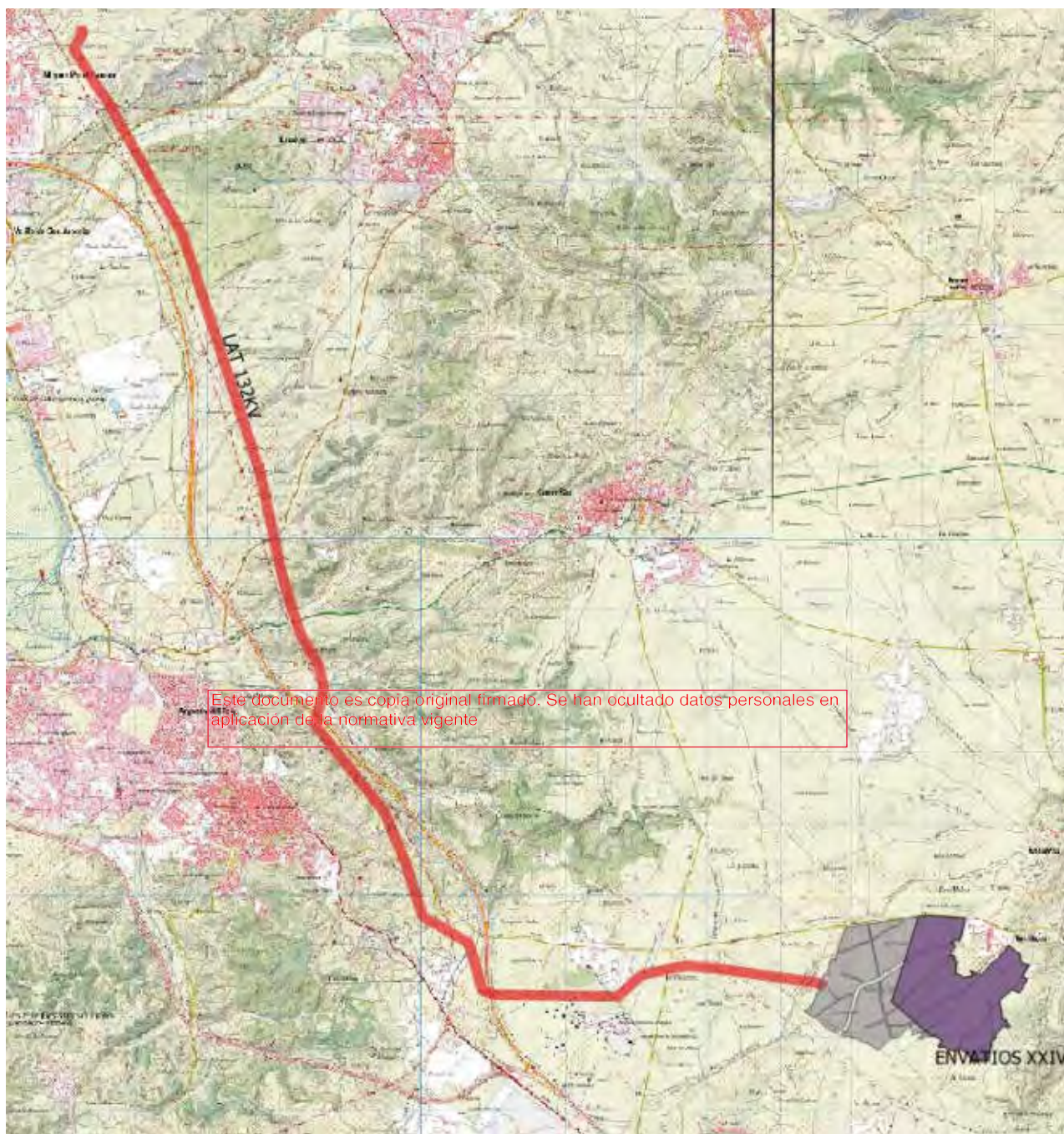
Con fecha actual se ha realizado tanto una modificación de las Plantas Fotovoltaicas, reduciendo sus plantas, así como una modificación total del trazado de la línea de evacuación, que modifica su recorrido pasando de línea aérea de doble circuito 132 kV, un circuito para la Planta Solar Envatios XXIV Fase I y otro para Envatios XXIV Fase II, a dos líneas soterradas de 30 kV paralelas en todo su recorrido.

Todos estos cambios realizados a los proyectos son resultados de aplicar los condicionantes establecidos en la Declaración de Impacto Ambiental de fecha 21 de marzo de 2023, publicada el 3 de abril de 2023 en el Boletín Oficial del Estado.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la normativa vigente

Con motivo del cambio de trazado de la línea eléctrica, con fecha 26 de junio de 2024 se solicita autorización a la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid para realizar una prospección arqueológica de cobertura total, recibándose el correspondiente permiso con fecha 14 de agosto de 2024. Los trabajos de campo de la prospección arqueológica se desarrollan entre los días 19 y 29 de agosto de 2024.





*Emplazamiento original Plantas y línea evacuación Envatios XXIV*





*Vista trazado LSMT modificado y su conexión con la Planta Envatios XXIV Fase I y Fase II en Valdilecha*



#### 4. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

En la actualidad, la sociedad ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV S.L.U., se plantea la construcción de tres plantas solares fotovoltaicas, denominadas “ENVATIOS XXIV-FASE I”, “ENVATIOS XXIV-FASE II” ambas en los términos municipales de Mejorada del Campo y Valdilecha, y “ENVATIOS XXIV-FASE III, en el término municipal de Torres de la Alameda, todas en la provincia de Madrid y con permiso de acceso a la red de transporte en la Subestación “Fuencarral 220kV”, perteneciente a Red Eléctrica de España.

En el caso de las Fases I y II, comparten ubicaciones tanto en Mejorada de Campo como en Valdilecha. Para la evacuación de la energía generada por las plantas fotovoltaicas “ENVATIOS XXIV-FASE I” y “ENVATIOS XXIV-FASE II” en Valdilecha se propone una infraestructura eléctrica de evacuación “INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACIÓN ENVATIOS XXIV FASE II”, consistente en la “Subestación Valdilecha” y la “Línea 132kV SE Valdilecha – SE Envatios XXIV”

En el proyecto original se proyectaba una línea aérea de alta tensión de 132 kV con dos circuitos, una para Envatios XXIV-Fase I y otro para Envatios XXIV-Fase II, que ahora se substituye por dos líneas paralelas soterradas de media tensión de 30 kV.

##### DESCRIPCIÓN TRAZADO LÍNEA PRIVATIVA DE EVACUACIÓN 30 KV ENVATIOS XXIV FASE I

El origen del circuito de evacuación subterráneo será la correspondiente celda de línea del Centro de Seccionamiento ubicado en la Planta Fotovoltaica "Envatios XXIV Fase I" en la zona de Valdilecha y tendrá su final en la celda de MT de la SET ENVATIOS XXIV 220/30 kV. Esta Subestación se ubica dentro de la PSFV ENVATIOS XXIV FASE I, zona de Mejorada del Campo. El circuito con 4 ternas de cable por cada fase se proyecta directamente enterrado en zanja, salvo en las zonas que sea necesario disponerlo bajo tubo.

La línea constará de un circuito 4x3x630mm<sup>2</sup> y tendrá una longitud de 24.067 metros. La línea se instalará en zanjas con cables directamente enterrado excepto en las zonas donde se producen cruzamientos con servicios afectados y en los tramos donde se ocuparán caminos públicos, en estos casos los cables se instalarán bajo tubo en zanjas hormigonadas. Además, en las zonas donde se cruzan carreteras, estas se cruzarán mediante el método de perforación dirigida.

La zanja de evacuación se compone de dos tramos: el primero, una zanja con un circuito directamente enterrado y el segundo, una zanja compartida con la línea privativa de evacuación procedente de la Planta Fotovoltaica Envatios XXIV Fase II (objeto de otro proyecto) bajo tubo durante su trazado en paralelo a caminos públicos.

El primer tramo, de 726 m aproximadamente, se inicia en el centro de seccionamiento situado en la planta fotovoltaica Envatios XXIV Fase I en la zona de Valdilecha con una zanja directamente enterrada que aloja el circuito. Dicha zanja discurre por dentro del vallado de la planta fotovoltaica ENVATIOS XXIV FASE II (objeto de otro proyecto) hasta que se incorpora a la zanja el circuito correspondiente a la línea privativa de evacuación de Envatios XXIV Fase II.

El segundo tramo se trata de una zanja compartida con la línea privativa de evacuación de la planta Envatios XXIV Fase II (objeto de otro proyecto) que finaliza en las celdas de media tensión de la subestación

de nueva construcción Envatios XXIV 220/30 kV (objeto de otro proyecto). Dicho tramo transcurre casi en su totalidad paralelo a caminos públicos. Se realizan una serie de cruzamientos a carreteras (con perforación dirigida), a líneas eléctricas tanto aéreas como subterráneas, cauces, vías pecuarias, gasoductos, oleoductos.

En el trazado de la línea, se ocuparán los TTMM de Valdilecha, Campo Real, Arganda del Rey, Loeches, Velilla de San Antonio y Mejorada del Campo.

A continuación, en la siguiente tabla se especifica las longitudes afectadas en cada municipio:

LÍNEA PRIVATIVA DE EVACUACIÓN 30 KV ENVATIOS XXIV FASE I		
TÉRMINO MUNICIPAL	PROVINCIA	LONGITUD AFECTADA (m)
Valdilecha	Madrid	1959,34
Campo Real	Madrid	3250,62
Arganda del Rey	Madrid	11946,44
Loeches	Madrid	4964,69
Velilla de San Antonio	Madrid	489,6
Mejorada del Campo	Madrid	1455,88

Las coordenadas de ambos tramos son las siguientes:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Coordenadas de Línea privativa de Evacuación 30 kV Envatios XXIV Fase I: Tramo 1 (1 circuito)		
UTM ETRS89 HUSO 30N		
Vértice	X (m)	Y (m)
V1_1	471610.733	4458146.95
V1_2	471536.697	4458146.95
V1_3	471471.902	4458356.354
V1_4	471418.373	4458621.062
V1_5	471420.001	4458782.909

Coordenadas de Línea privativa de Evacuación 30 kV Envatios XXIV Fase I: Tramo 2 (1 circuito y zanja compartida)					
UTM ETRS89 HUSO 30N					
Vértice	X (m)	Y (m)	Vértice	X (m)	Y (m)
V2_1	471420.747	4458809.915	V2_65	464021.214	4462159.658
V2_2	471403.465	4458816.702	V2_66	464077.968	4462206.587
V2_3	471196.238	4458741.262	V2_67	464115.538	4462265.487
V2_4	471120.205	4458691.598	V2_68	464071.485	4462368.819
V2_5	471082.254	4458599.399	V2_69	464006.803	4462407.298
V2_6	470940.672	4458592.709	V2_70	463926.292	4462515.612
V2_7	470887.851	4458548.818	V2_71	463731.811	4462664.025



PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT  
ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES  
Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

V2_8	470811.779	4458521.879	V2_72	463689.126	4462814.471
V2_9	470518.946	4458302.798	V2_73	463555.627	4462880.028
V2_10	470479.246	4458291.136	V2_74	463466.5	4462801.816
V2_11	470348.616	4458365.887	V2_75	463376.79	4462863.393
V2_12	470120.755	4458625.286	V2_76	463213.753	4462935.226
V2_13	470042.494	4458653.851	V2_77	463140.663	4463025.714
V2_14	469959.5	4458710.011	V2_78	463110.223	4463035.872
V2_15	469717.271	4458907.107	V2_79	463048.869	4463099.538
V2_16	469661.856	4458909.769	V2_80	462920.989	4463184.293
V2_17	469604.539	4458940.073	V2_81	462893.615	4463184.796
V2_18	469365.629	4458941.758	V2_82	462764.926	4463415.719
V2_19	469264.079	4458972.095	V2_83	462779.829	4463443.206
V2_20	469202.162	4458973.162	V2_84	462735.023	4463536.525
V2_21	469141.135	4459008.28	V2_85	462649.413	4463637.937
V2_22	469059.287	4459011.773	V2_86	462508.446	4463863.139
V2_23	469026.653	4459037.92	V2_87	462322.406	4464113.224
V2_24	468932.376	4459028.421	V2_88	462313.584	4464217.961
V2_25	468806.502	4459088.938	V2_89	462184.153	4464323.656
V2_26	468601.229	4459059.276	V2_90	462004.798	4464535.688
V2_27	468456.067	4459060.992	V2_91	461978.258	4464588.01
V2_28	468193.926	4458964.192	V2_92	461929.514	4464735.902
V2_29	468035.711	4458667.427	V2_93	462036.507	4464961
V2_30	467919.018	4458394.399	V2_94	462002.403	4465077.127
V2_31	467672.797	4458347.985	V2_95	462005.117	4465143.184
V2_32	467439.96	4458325.879	V2_96	462084.426	4465283.909
V2_33	467295.458	4458385.434	V2_97	462172.504	4465353.111
V2_34	467148.514	4458394.863	V2_98	462170.333	4465438.025
V2_35	466987.66	4458439.87	V2_99	462236.815	4465505.91
V2_36	466768.916	4458614.155	V2_100	462433.812	4465803.237
V2_37	466675.529	4458668.668	V2_101	461832.394	4467812.091
V2_38	466567.684	4458803.1	V2_102	461752.923	4467802.692
V2_39	466427.475	4458864.964	V2_103	461629.18	4468264.449
V2_40	466295.65	4458952.908	V2_104	461448.536	4468748.321
V2_41	466118.037	4459082.679	V2_105	461277.622	4469107.166
V2_42	465984.429	4459216.806	V2_106	461040.54	4469466.642
V2_43	465980.071	4459331.511	V2_107	461017.971	4469921.692
V2_44	466018.276	4459392.191	V2_108	460994.566	4470015.472
V2_45	465969.294	4459481.962	V2_109	461085.964	4470108.544
V2_46	465911.357	4459798.882	V2_110	461057.257	4470348.354
V2_47	465778.033	4460115.73	V2_111	460948.795	4470323.564
V2_48	465722.41	4460194.533	V2_112	460889.144	4470291.66
V2_49	465717.06	4460232.154	V2_113	460860.034	4470245.585
V2_50	465604.403	4460439.082	V2_114	460830.75	4470252.101

V2_51	465593.022	4460528.823	V2_115	460607.45	4470494.363
V2_52	465279.683	4460814.274	V2_116	460642.389	4470553.031
V2_53	465109.306	4461042.848	V2_117	460672.351	4470665.495
V2_54	465120.715	4461335.349	V2_118	460723.014	4470711.675
V2_55	465166.165	4461468.164	V2_119	460689.861	4470830.928
V2_56	465015.392	4461501.893	V2_120	460663.729	4470869.438
V2_57	464894.869	4461552.629	V2_121	460544.512	4470953.643
V2_58	464754.139	4461629.873	V2_122	460469.074	4470986.296
V2_59	464499.322	4461805.68	V2_123	460487.813	4471118.919
V2_60	464469.511	4461778.348	V2_124	460396.536	4471180.545
V2_61	464351.045	4461806.51	V2_125	460420.38	4471214.293
V2_62	464081.496	4461976.748	V2_126	459972.629	4471955.991
V2_63	463987.498	4462096.328	V2_127	460154.731	4472003.771
V2_64	464019.175	4462126.043	V2_128	460245.646	4472056.997

#### DESCRIPCIÓN TRAZADO LÍNEA PRIVATIVA DE EVACUACIÓN 30 KV ENVATIOS XXIV FASE I

El origen del circuito de evacuación subterráneo será la correspondiente celda de línea del Centro de Seccionamiento ubicado en la Planta Fotovoltaica "Envatios XXIV Fase II" (objeto de otro proyecto) en la zona de Valdilecha y tendrá su final en la celda de MT de la SET ENVATIOS XXIV 220/30 kV. Esta Subestación se ubica dentro de la PSEV ENVATIOS XXIV FASE I, zona de Mejorada del Campo. El circuito con 4 ternas de cable por cada fase se proyecta directamente enterrado en zanja, salvo en las zonas que sea necesario disponerlo bajo tubo.

La línea constará de un circuito 4x3x630mm<sup>2</sup> y tendrá una longitud de 23.366 metros. La línea se instalará en zanjas con cables directamente enterrado excepto en las zonas donde se producen cruzamientos con servicios afectados y en los tramos donde se ocuparán caminos públicos, en estos casos los cables se instalarán bajo tubo en zanjas hormigonadas. Además, en las zonas donde se cruzan carreteras, estas se cruzarán mediante el método de perforación dirigida.

La zanja de evacuación se compone de dos tramos: el primero, una zanja con un circuito directamente enterrado y el segundo, una zanja compartida con la línea privativa de evacuación procedente de la Planta Fotovoltaica Envatios XXIV Fase I (objeto de otro proyecto) bajo tubo durante su trazado en paralelo a caminos públicos.

El primer tramo, de 25 m aproximadamente, se inicia en el centro de seccionamiento situado en la planta fotovoltaica Envatios XXIV Fase II en la zona de Valdilecha (objeto de otro proyecto) con una zanja directamente enterrada que aloja el circuito. Dicha zanja discurre por dentro del vallado de la planta fotovoltaica ENVATIOS XXIV FASE II (objeto de otro proyecto) hasta que se incorpora a la zanja el circuito correspondiente a la línea privativa de evacuación de Envatios XXIV Fase I.

El segundo tramo se trata de una zanja compartida con la línea privativa de evacuación de la planta Envatios XXIV Fase I que finaliza en las celdas de media tensión de la subestación de nueva construcción



**PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT  
ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES  
Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)**

Envatios XXIV 220/30 kV. Dicho tramo transcurre casi en su totalidad paralelo a caminos públicos. Se realizan una serie de cruzamientos a carreteras (con perforación dirigida), a líneas eléctricas tanto aéreas como subterráneas, cauces, vías pecuarias, gasoductos, oleoductos.

En el trazado de la línea, se ocuparán los TTMM de Valdilecha, Campo Real, Arganda del Rey, Loeches, Velilla de San Antonio y Mejorada del Campo.

A continuación, en la siguiente tabla se especifica las longitudes afectadas en cada municipio:

LÍNEA PRIVATIVA DE EVACUACIÓN 30 KV ENVATIOS XXIV FASE II		
TÉRMINO MUNICIPAL	PROVINCIA	LONGITUD AFECTADA (m)
Valdilecha	Madrid	1258,7
Campo Real	Madrid	3250,62
Arganda del Rey	Madrid	11946,44
Loeches	Madrid	4964,69
Velilla de San Antonio	Madrid	489,6
Mejorada del Campo	Madrid	1455,88

Las coordenadas de ambos tramos son las siguientes:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Coordenadas de Línea privativa de Evacuación 30 kV Envatios XXIV Fase II: Tramo 1 (1 circuito)		
UTM ETRS89 HUSO 30N		
Vértice	X (m)	Y (m)
V1_1	471442,306	4458794,977
V1_2	471420,001	4458782,909

Coordenadas de Línea privativa de Evacuación 30 kV Envatios XXIV Fase II: Tramo 2 (1 circuito y zanja compartida)					
UTM ETRS89 HUSO 30N					
Vértice	X (m)	Y (m)	Vértice	X (m)	Y (m)
V2_1	471420.747	4458809.915	V2_65	464021.214	4462159.658
V2_2	471403.465	4458816.702	V2_66	464077.968	4462206.587
V2_3	471196.238	4458741.262	V2_67	464115.538	4462265.487
V2_4	471120.205	4458691.598	V2_68	464071.485	4462368.819
V2_5	471082.254	4458599.399	V2_69	464006.803	4462407.298
V2_6	470940.672	4458592.709	V2_70	463926.292	4462515.612
V2_7	470887.851	4458548.818	V2_71	463731.811	4462664.025
V2_8	470811.779	4458521.879	V2_72	463689.126	4462814.471
V2_9	470518.946	4458302.798	V2_73	463555.627	4462880.028
V2_10	470479.246	4458291.136	V2_74	463466.5	4462801.816
V2_11	470348.616	4458365.887	V2_75	463376.79	4462863.393

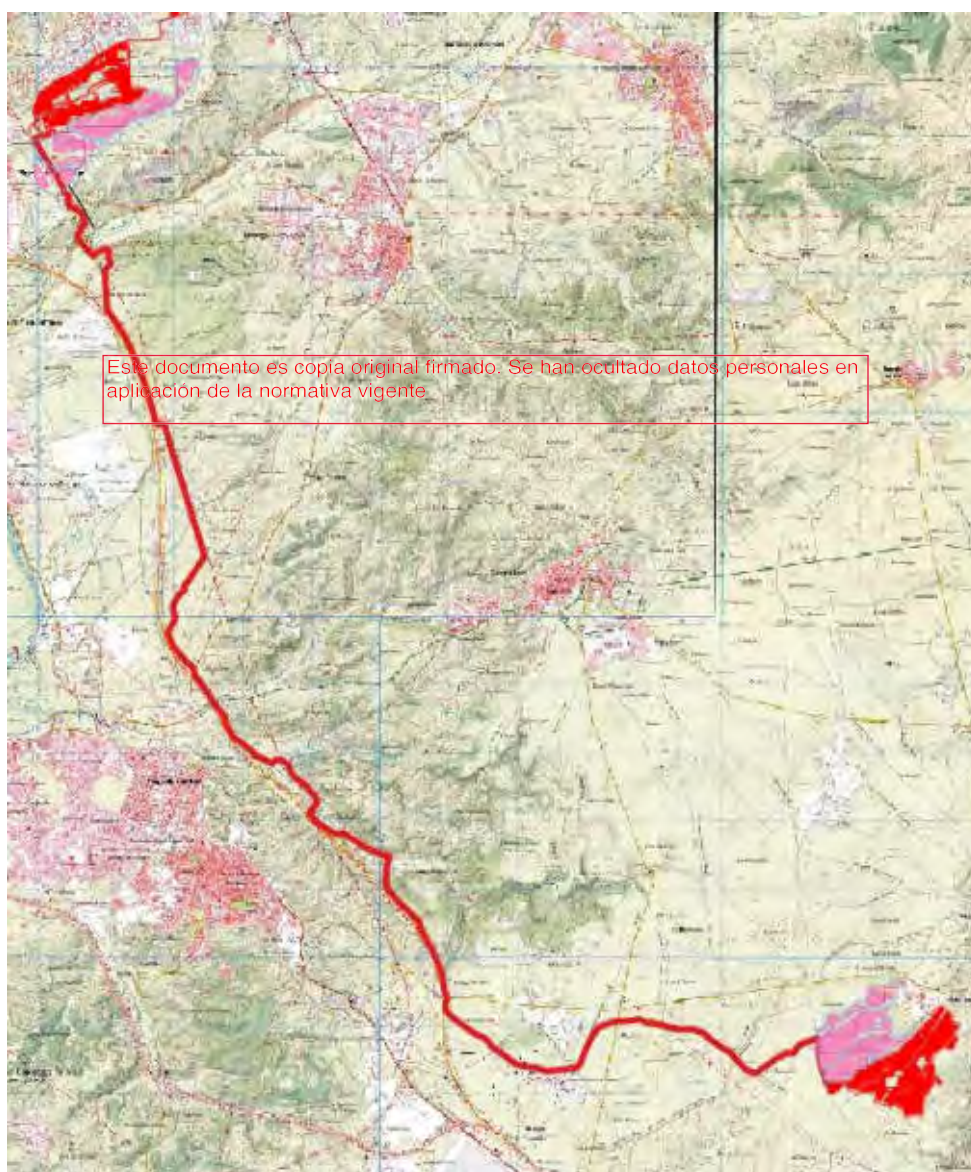
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT  
ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES  
Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

V2_12	470120.755	4458625.286	V2_76	463213.753	4462935.226
V2_13	470042.494	4458653.851	V2_77	463140.663	4463025.714
V2_14	469959.5	4458710.011	V2_78	463110.223	4463035.872
V2_15	469717.271	4458907.107	V2_79	463048.869	4463099.538
V2_16	469661.856	4458909.769	V2_80	462920.989	4463184.293
V2_17	469604.539	4458940.073	V2_81	462893.615	4463184.796
V2_18	469365.629	4458941.758	V2_82	462764.926	4463415.719
V2_19	469264.079	4458972.095	V2_83	462779.829	4463443.206
V2_20	469202.162	4458973.162	V2_84	462735.023	4463536.525
V2_21	469141.135	4459008.28	V2_85	462649.413	4463637.937
V2_22	469059.287	4459011.773	V2_86	462508.446	4463863.139
V2_23	469026.653	4459037.92	V2_87	462322.406	4464113.224
V2_24	468932.376	4459028.421	V2_88	462313.584	4464217.961
V2_25	468806.502	4459088.938	V2_89	462184.153	4464323.656
V2_26	468601.229	4459059.276	V2_90	462004.798	4464535.688
V2_27	468456.067	4459060.992	V2_91	461978.258	4464588.01
V2_28	468193.926	4458964.192	V2_92	461929.514	4464735.902
V2_29	468035.711	4458667.427	V2_93	462036.507	4464961
V2_30	467919.018	4458394.399	V2_94	462002.403	4465077.127
V2_31	467672.797	4458347.985	V2_95	462005.117	4465143.184
V2_32	467439.96	4458325.879	V2_96	462084.426	4465283.909
V2_33	467295.458	4458385.434	V2_97	462172.504	4465353.111
V2_34	467148.514	4458394.863	V2_98	462170.333	4465438.025
V2_35	466987.66	4458439.87	V2_99	462236.815	4465505.91
V2_36	466768.916	4458614.155	V2_100	462433.812	4465803.237
V2_37	466675.529	4458668.668	V2_101	461832.394	4467812.091
V2_38	466567.684	4458803.1	V2_102	461752.923	4467802.692
V2_39	466427.475	4458864.964	V2_103	461629.18	4468264.449
V2_40	466295.65	4458952.908	V2_104	461448.536	4468748.321
V2_41	466118.037	4459082.679	V2_105	461277.622	4469107.166
V2_42	465984.429	4459216.806	V2_106	461040.54	4469466.642
V2_43	465980.071	4459331.511	V2_107	461017.971	4469921.692
V2_44	466018.276	4459392.191	V2_108	460994.566	4470015.472
V2_45	465969.294	4459481.962	V2_109	461085.964	4470108.544
V2_46	465911.357	4459798.882	V2_110	461057.257	4470348.354
V2_47	465778.033	4460115.73	V2_111	460948.795	4470323.564
V2_48	465722.41	4460194.533	V2_112	460889.144	4470291.66
V2_49	465717.06	4460232.154	V2_113	460860.034	4470245.585
V2_50	465604.403	4460439.082	V2_114	460830.75	4470252.101
V2_51	465593.022	4460528.823	V2_115	460607.45	4470494.363
V2_52	465279.683	4460814.274	V2_116	460642.389	4470553.031
V2_53	465109.306	4461042.848	V2_117	460672.351	4470665.495
V2_54	465120.715	4461335.349	V2_118	460723.014	4470711.675



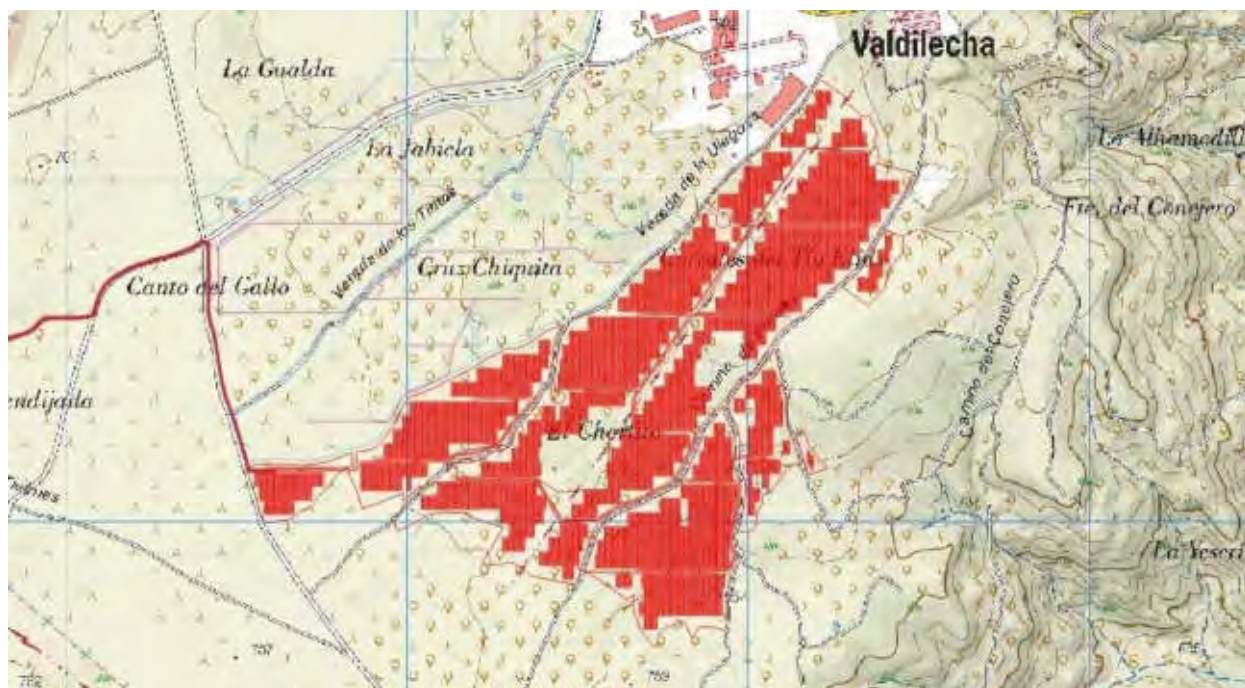
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT  
ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES  
Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

V2_55	465166.165	4461468.164	V2_119	460689.861	4470830.928
V2_56	465015.392	4461501.893	V2_120	460663.729	4470869.438
V2_57	464894.869	4461552.629	V2_121	460544.512	4470953.643
V2_58	464754.139	4461629.873	V2_122	460469.074	4470986.296
V2_59	464499.322	4461805.68	V2_123	460487.813	4471118.919
V2_60	464469.511	4461778.348	V2_124	460396.536	4471180.545
V2_61	464351.045	4461806.51	V2_125	460420.38	4471214.293
V2_62	464081.496	4461976.748	V2_126	459972.629	4471955.991
V2_63	463987.498	4462096.328	V2_127	460154.731	4472003.771
V2_64	464019.175	4462126.043	V2_128	460245.646	4472056.997

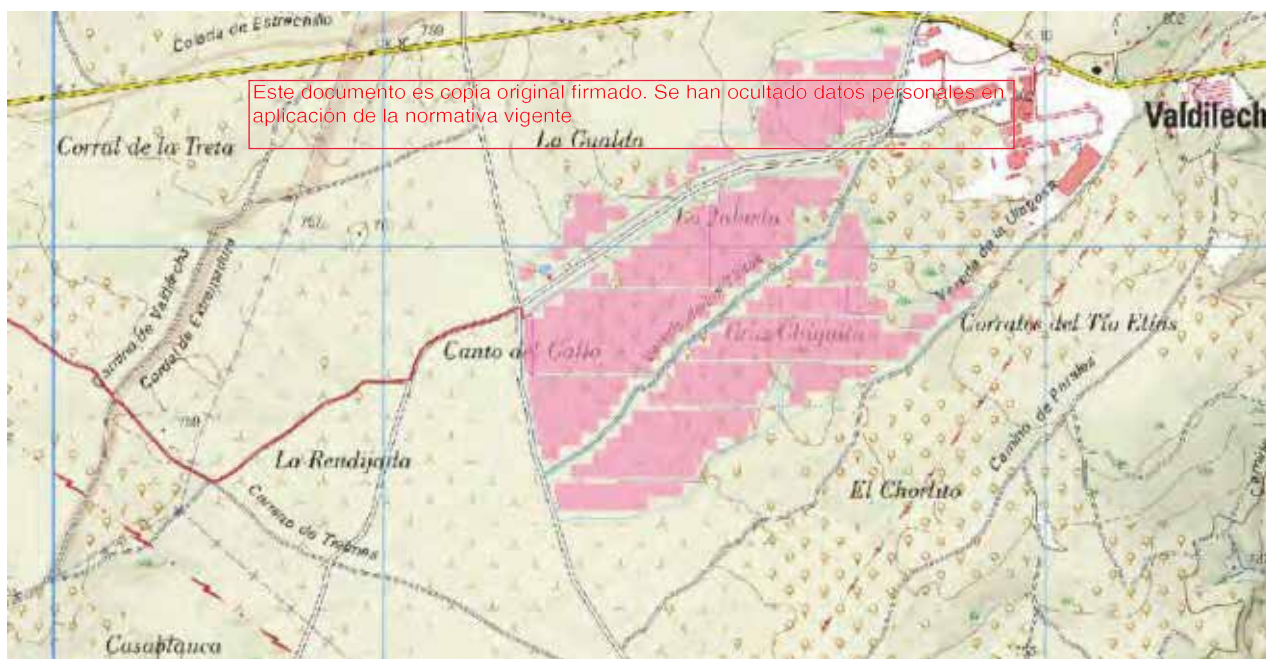


*Trazado LSMT Envatios XXIV Fase I y Fase II*





Trazado conexión LSMT Envatios XXIV Fase I



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en la aplicación de la normativa vigente

Trazado conexión LSMT Envatios XXIV Fase II



## 5. DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO

### 5.1. ENTORNO NATURAL

El ámbito objeto de estudio se encuentra ubicado en la Cuenca Hidrográfica del Tajo. Los ríos más importantes de la comarca son el Jarama, el Tajuña y el Manzanares, que discurre por Rivas -Vaciamadrid hasta desembocar en el Jarama. Además, existe una serie de arroyos asociados a estos dos ríos principales.

El río Jarama nace en Peña Cebollera entre las provincias de Madrid, Guadalajara y Segovia. Atraviesa la Comunidad de Madrid en dirección norte sur hasta desembocar en el río Tajo en las proximidades de Aranjuez.

A lo largo de su recorrido atraviesa paisajes muy diversos, desde el relíctico Hayedo de Montejo, hasta las fértiles vegas de Aranjuez. Sus principales son los ríos: Lozoya, Guadalix, Manzanares, Henares y Tajuña.

Las actividades extractivas en las vegas de la zona de estudio han ido modificando el paisaje, y dando lugar a lagunas, principalmente ligadas al río Jarama. Estas lagunas de origen artificial actualmente son fuente de biodiversidad, ya que en torno a ella se han configurado hábitats que dan cobijo a multitud de especies de animales, principalmente de aves. Destacan principalmente los siguientes complejos lagunares.

- Lagunas de la Presa del río Henares (Mejorada del Campo)
- Lagunas de Sotillo y Picón de los Conejos (Velilla de San Antonio)
- Lagunas de Velilla (Velilla de San Antonio)
- Lagunas de la Madres (Arganda del Rey)

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la Ley de Protección de Datos.

En lo que respecta a las principales unidades fisiográficas presentes en la geografía madrileña, en particular en la zona de estudio dominan las llanuras de meseta y los valles fluviales. En lo que respecta a las llanuras de meseta, puede dividirse en dos subunidades; los Páramos y relieves asociados y las Llanuras de transición.

Los páramos, principalmente calizos, conforman la culminación de las llanuras de la Fosa del Tajo, se sitúan al este del Jarama y podrían considerarse estribaciones del Páramo Alcarreño. Se componen fundamentalmente de sucesiones de mesas, cerros y llanuras.

Las llanuras de transición se sitúan entre las Rampas y piedemonte de las Sierras y los Páramos. Y en ellas principalmente dominan las margas y arcillas yesíferas o arenosas.

Los valles fluviales se sitúan entre los páramos (por el este) y las llanuras de transición (por el oeste). En ellos es donde se ha concentrado la actividad agrícola y de extracción de áridos. El valle fluvial de mayor relevancia corresponde con la vega del río Jarama.

En cuanto a la edafología, se pueden encontrar los siguientes tipos de suelos (clasificación según la FAO 2006):

- **Leptosoles.** Suelos limitados en profundidad por una roca dura continua o por material muy calcáreo (carbonato cálcico equivalente mayor de 40%) o por una capa continua cementada dentro de una profundidad de 30 cm a partir de la superficie; o que tienen menos de 20% de tierra fina hasta una

profundidad de 75 cm; sin otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A móllico, úmbrico u ócrico, con o sin un horizonte B cámbico.

- **Fluvisoles.** Suelos desarrollados a partir de depósitos aluviales recientes, que no tienen otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A ócrico, móllico o úmbrico, o un horizonte H hístico o un horizonte sulfúrico.

- **Calcisoles.** Suelos que tienen una o más de las siguientes características: un horizonte cálcico, un horizonte petrocálcico o concentraciones de caliza pulverulento-blanda dentro de una profundidad de 125 cm a partir de la superficie; sin otros horizontes de diagnóstico que un horizonte A ócrico o un horizonte B cámbico o un horizonte B árgico impregnado de carbonato cálcico.

- **Regosoles.** Suelos procedentes de materiales no consolidados (excepto materiales de textura gruesa o con propiedades flúvicas) que no tienen otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A ócrico o úmbrico.

- **Gypsisoles.** Suelos que tienen un horizonte gypico o petrogypico o ambos, dentro de una profundidad de 125 cm a partir de la superficie, sin otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A ócrico, un horizonte B cámbico, un horizonte B árgico impregnado de yeso o de carbonato cálcico.

- **Luvisoles.** Suelos con un horizonte B árgico que tiene una capacidad de cambio igual o superior a 24 cmol (+) Kg<sup>-1</sup> de arcilla, y un grado de saturación (por NH<sub>4</sub>OAC) del 50% o mayor en la totalidad del horizonte A móllico, y de un horizonte E situado, con un límite brusco, sobre un horizonte lentamente permeable.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la Ley de Protección de Datos.

- **Cambisoles.** Suelos que tienen un horizonte B cámbico y ningún otro horizonte de diagnóstico más que un horizonte A ócrico o úmbrico, o un horizonte A móllico situado inmediatamente encima de un horizonte B cámbico con grado de saturación (por NH<sub>4</sub>OAC) menor del 50%.

- **Gleysoles.** Suelos formados a partir de materiales no consolidados, con exclusión de los materiales de textura gruesa y los depósitos aluviales, que presentan propiedades gléicas (encharcamiento temporal o permanente) dentro de una profundidad de 50 cm a partir de la superficie; sin otros horizontes de diagnóstico más que un horizonte A, un horizonte H hístico, un horizonte B cámbico, un horizonte cálcico o uno gypico.

Por lo que respecta a la vegetación, la comarca se encuentra situada en la Región Mediterránea y en ella encontramos tres series de vegetación potencial:

- Serie mesomediterranea manchega y aragonesa basofila de *Quercus rotundifolia* o encina (*Bupleuro rigidi-Querceto rotundifoliae sigmetum*). VP, encinares.

Esta serie es típica de ombroclimas secos (350-500 mm. al año) y suelos ricos en carbonato cálcico. La etapa madura está representada por el encinar, que lleva un cierto número de arbustos esclerófilos en el sotobosque (*Quercus coccifera*, *Rhamnus alaternus* var. *parvifolia*, *Rhamnus lycioides* subsp. *lycioides*, etc), que tras la total o parcial desaparición de la encina aumentan su biomasa y constituyen la etapa de sustitución. Las etapas extremas de degradación de esta serie se corresponden con tomillares, romerales y



espliegares. Estos territorios habitualmente suelen tener un uso agrícola (cereal, viñedo, olivar, etc.) y ganadera extensiva. Potencialmente sería la serie que ocuparía la mayor parte de toda la superficie de la comarca.

- Serie supra-mesomediterránea castellano-alcarreno-manchega basofila de *Quercus faginea* o quejigo (*Cephalanthero longifoliae-Querceto fagineae sigmetum*). VP, quejigares. (Faciación de *Quercus coccifera* o mesomediterránea)

Su etapa madura corresponde a un bosque denso en el que predominan los árboles caducifolios o marcescentes de quejigos (*Quercus faginea*). Se sustituyen por matorrales espinosos o espinares como primera etapa de sustitución y en un estadio más degradado le suceden los pastizales vivaces, generalmente, fenalares. Está poco representada en la comarca, solo en las zonas más altas y en algunas umbrías.

- Geomegaseries riparias mediterráneas y regadíos(R).

Se corresponde con las vegas de los principales ríos de la comarca: Jarama, Tajuña y Manzanares. Es una geoserie edafófila que se sustenta por el nivel freático del fondo de los valles fluviales.

La vegetación actual de la comarca tiene una fuerte influencia antrópica, ya que la mayoría de la superficie se encuentra ocupada por campos de cultivo, sobre todo de cereal de secano y olivos. En el entorno de los importantes cursos fluviales que atraviesan la comarca pueden observarse plantaciones de regadío, principalmente de maíz.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en  
entidad normativa vigente

En lo que respecta a la vegetación natural de la zona, queda reducida a aquellos lugares que han sido urbanizados y que no fueron destinados a aprovechamientos agrarios o en los que éstos han sido abandonados. En estos lugares pueden distinguirse las siguientes formaciones:

Matorral; en función del sustrato sobre el que se asienten se pueden distinguir matorrales calizos o matorrales gipsícolas. El matorral calizo se encuentra en las zonas de mayor altitud, en los páramos, sobre margas y yesos; los más significativos son: los romerales (*Rosmarinus officinalis*) puros o conjuntamente con romero macho (*Cistus clusii*); tomillares con *Thymus vulgaris*, tomillo terrero (*Teucrium polium subsp. capitatum*) y tomillares de mejorana (*Thymus mastichina*); ontinares (*Artemisia herba-alba*); efedrales con *Ephedra nebrodensis* y *Ephedra distachia*; aulagares (*Genista scorpius*) y salviares o esplegueras con *Salvia lavandulifolia* y, a veces también, conjuntamente con *Linum suffruticosum*. En lo que respecta a los matorrales gipsícolas, viven en suelos esqueléticos en cuya superficie se forman concreciones salinas, a modo de costra, bajo estas duras condiciones de xericidad, los matorrales más frecuentes son: los jabunales (*Gypsophila struthium*), frankeniars (*Frankenia thymifolia*), sisallares (*Salsola vermiculata*), tomillares con *Thymus zygis* y *Thymus lacaitae*. En aquellas laderas con un suelo más profundo aparecen los efedrales con *Ephedra fragilis*.

En contadas ocasiones se pueden observar pequeños bosquetes en las laderas de los tesos, sobre todo en las umbrías donde se asientan interesantes formaciones de quejigos (*Quercus faginea*), con majuelos (*Crataegus monogyna*), rosas (*Rosa* sp). También pueden observarse en la comarca algunas formaciones de

encinas (*Quercus ilex*) con enebro (*Juniperus oxycedrus*), piruétano (*Pyrus bourgeana*) y coscojas (*Quercus coccifera*).

Fruto de repoblaciones de mediados del siglo XX con fines protectores pueden disfrutarse a día de hoy algunos pinares en su mayoría de pino carrasco (*Pinus halepensis*).

En las zonas riparias que no han sido aprovechadas para el cultivo y donde el freatismo permite la presencia del bosque de ribera, se encuentran ocupadas por saucedas (*Salix* sp.) y alamedas de álamos blancos (*Populus alba*).

Abundan las etapas de sustitución de las saucedas como: los cañaverales (*Arundo donax*), carrizales (*Phragmites australis*), espadañales (*Thypha* sp.), junqueras (*Juncus* sp.), zarzales (*Rubus* sp.) y herbazales hidrófilos. Los carrizales y espadañales prefieren las aguas y suelos ricos en carbonatos, suelos fangosos ricos en limos. Sobre suelos arcillosos y periódicamente inundados, cubetas salinas, cauces y márgenes de arroyos aparecen los tarajales, principalmente formados por *Tamarix gallica* y *Tamarix canariensis*.

En lo que respecta a la fauna, ésta es muy variada debido a la heterogeneidad de hábitats presentes en la zona de estudio (humedales, estepas cerealísticas, cortados etc.)

En las zonas de cultivo abundan liebres (*Lepus granatensis*), perdices (*Alectoris rufa*) y codornices (*Coturnix coturnix*). También pueden observarse passeriformes de menor tamaño como: la cogujada montesina (*Galerida theklae*), curruca tomillera (*Sylvia conspicillata*), la cogujada común (*Galerida cristata*), la calandria (*Melancorypha calandra*), la alondra común (*Alauda arvensis*). Cabe destacar la presencia de aves esteparias protegidas como: avutardas (*Otis tarda*), sisones (*Tetrax tetrax*), alcaravanes (*Burhinus oecdinemus*), cernícalo primilla (*Falco naumanni*) y aguilucho cenizo (*Circus pygargus*).

En los humedales las anátidas más frecuentes son el ánade azulón (*Anas platyrhynchos*), el pato cuchara (*Anas clypeata*), el ánade friso (*Anas strepera*) y el porrón europeo (*Aythya ferina*). Mientras que en el entorno de estas zonas húmedas, en los cañaverales nidifican el martinete común (*Nycticorax nycticorax*) y la garcilla bueyera (*Bubulcus ibis*).

Ya en el medio acuático se pueden destacar especies autoctonas como: barbo común (*Barbus bocagei*), el barbo comizo (*Barbus comizo*), la boga de río (*Chondostoma polylepis*), el calandino (*Squalus alburnoides*) y el huidizo galápago leproso (*Mauremys leprosa*).

En los cortados yesíferos que flanquean el río Jarama en algunos de sus tramos, son el hábitat idóneo para que críe el halcón peregrino (*Falco peregrinus*). A parte del halcón otras aves destacan en este tipo de hábitat como por ejemplo las colonias de chova piquirroja (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*), la solitaria collalba negra (*Oenanthe leucura*) y el roquero solitario (*Monticola solitarius*). Como es de esperar, en los huecos y grietas de los cortados tienen su hábitat idóneo los murciélagos, con dos especies representadas, el murciélago enano (*Pipistrellus pipistrellus*) y el pequeño de herradura (*Rhinolophus hipposideros*). Otros mamíferos que utilizan estos ambientes son la comadreja (*Mustela nivalis*), la garduña (*Martes foina*) y el tejón (*Meles meles*).



## 5.2. GEOLOGÍA

El marco geológico general de la zona viene dado por la llamada Cuenca Sedimentaria de Madrid que viene a coincidir con la Cuenca del Tajo y sus afluentes. Todos sus materiales son de origen terciario, pues en esa época ocurrió el levantamiento por plegamiento y fracturaciones de los bordes de esta cuenca, en principio abierta hacia el este, desde donde provenían avances y retrocesos del antiguo mar de Tethys que sedimentaría en toda el área oriental ibérica. Dicho levantamiento, con los Montes de Toledo por el sur, el Sistema Central por el norte y el Sistema Ibérico por el este, aisló esta cuenca haciéndola endorreica y colmatándola de sedimentos procedentes de esos relieves. Este relleno se produjo, bien una manera mecánica debida a la acción de un transporte fluvial, abanicos aluviales y glacia, o por precipitación química de los elementos disueltos en las aguas al aumentar la acumulación de éstas por evaporación en esta cuenca cerrada. Estos procesos vinieron actuando desde unos 20 millones de años a unos 5,5 millones de años. A finales de la orogenia alpina, a comienzos del Pleistoceno tuvo lugar el basculamiento de la península hacia el oeste que produjo la apertura y desagüe de esta cuenca cerrada hacia el Atlántico, comenzándola erosión remontante de ríos y afluentes, y el vaciado de los materiales de la cuenca, puesto de manifiesto con la creación y ampliación de los valles de la Cuenca de Madrid, del que uno de los principales es el río Tajuña. Estamos hablando de una antigua área sedimentaria de gran uniformidad litológica, donde los estratos de materiales más modernos se van superponiendo sobre los más antiguos y que se manifestada en la clásica secuencia sedimentaria de la Cuenca de Madrid formada por claramente por tres capas fundamentales de diferentes materiales. Una capa basal es de un gran espesor de sales que según van siendo puestas a intemperie por los agentes erosivos van siendo transformadas en yesos. Una capa intermedia, aplicación de la normativa vigente variada litológicamente con yesos y margas intercalados entre capas de arcillas, calizas, dolomías y lentejones de sílex o pedernal. Finalmente, sobre éstas, una resistente capa de calizas lacustres, también llamadas calizas del Páramo, de 20 a 40m. de espesor. Sobre ésta y no siempre, se pueden apreciar arcillas de deposición o de descarbonatación y clastos variados; todos materiales producto de distintos fenómenos erosivos o de transporte que hacen plantearse esta parte superior de las calizas del páramo, como una superficie de erosión. Toda la parte madrileña del Tajuña entra íntegramente en este contexto geológico, litológico y estructural, complicándose dicho contexto y por ello el relieve, en la parte oriental de este río de larga, aunque estrecha cuenca, al internarse, ya en Guadalajara, en áreas ya más relacionadas con el Sistema Ibérico. Sobre estos materiales han actuado los procesos erosivos de manera diferencial, pues al haber una gran heterogeneidad de materiales a cada uno es afectado de manera diferente, siendo más duradera la acción protectora de la capa caliza superior o los pequeños resaltes de caliza, dolomía o pedernal, de la capa intermedia. En el lado opuesto se sitúan los materiales tales como sales, yesos, arcillas y margas, siendo fácilmente deleznable por la acción de las aguas o incluso por disolución. Tratándose de un valle, también ha sido fundamental en el modelado del relieve la acción fluvial que no solo ha vaciado el relieve en su parte central, dejando a la vista la sucesión estratigráfica de fondo de valle a lo alto del páramo, sino que ha ido ampliando lateralmente el valle en su devenir dejando blandos y fértiles, materiales de aluvión en los fondos de los valles junto con gravas y cantos rodados en lo que fue el curso del río, explotados en la actualidad, aunque mucho menos que en el Jarama y Tajo. También en respuesta a las grandes variaciones climáticas pleistocenas, el río ha dejado lateralmente terrazas, aunque aquí no llegan a tener una presencia territorial tan destacada como en los otros grandes ríos madrileños, debido a su menor caudal y a la regulación del caudal del río debido a la circulación kárstica de muchas de sus aguas.

A nivel local la geomorfología de la región se define por la presencia de las “alcarrias” que son los altos páramos cimeros, enlazadas con las “campiñas” que son las fértiles llanuras de inundación basales, por medio de cuevas y otros. Una manifestación de la circulación kárstica de las aguas es la presencia, muy escasa en la parte madrileña del río, de edificios de tobas o travertinos en relación a manantiales de ladera, cuyo testimonio aquí es meramente puntual, pero de importancia geomorfológica.

### 5.3. CONTEXTO HISTÓRICO

#### VALDILECHA

En la Carta Arqueológica realizada en el término municipal por parte de S. Valiente e I. Rubio en 1990 destaca la aparición de un yacimiento Paleolítico, dos Calcolíticos, seis de la Edad del Bronce, otros seis de la Segunda Edad del Hierro, tres romanos, así como siete de época medieval y moderna.

De época encuadrable en el Paleolítico Medio (ca. 120.000-35.000 a.C.), aparecieron restos en el paraje “La Cañada”, concretamente varios elementos líticos (dos lascas trabajadas de sílex y un núcleo de cuarcita). Del Calcolítico (ca. 3.000-2.000 a.C.), aparecen asentamientos dispersos por el término municipal, en los parajes de Fuente del Conejero y Llano del Roble. También se documentan restos Campaniformes (ca. 2.000-1.700 a.C.) en el yacimiento localizado en el paraje “Barranco de El Conejero”, aguas abajo de Valdilecha y en la margen derecha del Arroyo de la Vega en una zona alta sobre ladera. El yacimiento fue descubierto en 1978 por un vecino de Valdilecha que encontró los restos de un vaso y una cazuela campaniforme (de color marrón claro, decoradas con bandas y líneas incisas de factura impecable pertenecientes al grupo Inciso-Ciempozuelos), realizando unas faenas agrícolas.

En el municipio de Valdilecha no se han detectado poblados fijos o estables con construcciones en piedra ni con paramentos defensivos. No existe constancia real de la utilización de las cuevas o abrigos, únicamente parece que se asentaron en poblados al aire libre, no estables, en zonas de terrazas orientadas al mediodía (como por ejemplo en el paraje denominado “El Conejero”).

Aunque los datos son escasos, no se descarta la existencia de otros hábitats en poblados y en cuevas o abrigos. Así, el hallazgo de varios fragmentos de cerámica de “quesera” (cerámica agujereada para realizar queso) en el citado paraje de “El Conejero”, pueden acercar a la hipótesis de encontrarse con grupos eminentemente ganaderos, cuya base económica ha llegado hasta la actualidad si se consideran los corrales y chozos de ganado ovino que aún quedan en pie en el término municipal.

Ya en la Edad del Bronce (ca. 1.800/1.700-800/700 a.C.), aparecen varios yacimientos localizados en los parajes de “La Cárcava”, “Cañada de la Cueva”, “El Conejero”, “Llano del Roble”, que continúan con las tradiciones anteriores de cerámicas lisas y decoradas.

Al final del II milenio e inicios del I a.C. los procesos de cambio se intensifican por toda la Península Ibérica y alcanzan a la actual Comunidad de Madrid y, consecuentemente, al Valle del Tajuña madrileño y sus afluentes -como el Arroyo de la Vega- con todos sus municipios actuales, entre ellos Valdilecha, dentro de lo que ya se conoce como Bronce Final.



Por lo que se refiere al Bronce Final (ca. 1.200-800 a.C.) y a la primera Edad del Hierro (ca. siglos VIII-V a.C.), no se han producido hallazgos en Valdilecha, si bien en áreas próximas como Perales de Tajuña y Tielmes (Valle del Tajuña) hay vestigios de cerámicas con técnicas de boquique y un vaso pintado 'post cocción' de la primera Edad del Hierro, que permite hablar de una continuidad en la ocupación del valle del Tajuña (Casas y Valbuena, 1983: 451-464). También, en el vecino municipio de Orusco se localiza un yacimiento de este periodo en el paraje de "La Tejera" (frente a la localidad) con perduraciones en la I Edad del Hierro.

La Edad del Hierro que cronológicamente ocupa desde ca. 750 a.C. hasta la llegada de los romanos (182- 179 a.C.). Este período tiene dos etapas: Primera Edad del Hierro y Segunda Edad del Hierro.

En la primera etapa sólo cabe conjeturar la llegada paralela de innovaciones de gran trascendencia futura, como tal vez el arado o el carro y, finalmente, el hierro, que transformaron la capacidad productora y explican los últimos cambios que ofrece la Prehistoria madrileña y consecuentemente del Valle del Tajuña y sus afluentes entre los que se encuentran el Arroyo de la Vega en Valdilecha.

A partir del siglo IV a.C. puede situarse la segunda etapa que se caracteriza por la aparición de poblados cada vez más amplios y estables, que eligiendo lugares elevados para su mejor defensa y control de su territorio - como son el cerro de la Gavia en Vallecas, algún cerro de los diversos municipios del Valle del Jarama (Loeches, Mejorada, Velilla ...), el Cerro de San Juan del Viso de Alcalá de Henares o algunos cerros del Valle del Tajuña y de sus afluentes, concretamente en Valdilecha los parajes de "El Castillejo" y "El Llanillo" y en los ~~vecinos municipios de Carabana y Morata de Tajuña~~, suponiendo ya una forma de vida mucho más organizada.

Desde el punto de vista arqueológico y del patrón de asentamiento, la segunda Edad del Hierro (ca. Siglos V-I a.C.) es la que ha proporcionado más hallazgos ya que sus poblados (pertenecientes a los *carpetanos*) se han visto afectados por múltiples explotaciones –cultivo de cereales, repoblación forestal y explotación de canteras de piedra- que no se han producido en otros yacimientos que permanecen intactos y ocultos. Concretamente, en el término municipal de Valdilecha se han localizado hasta seis yacimientos arqueológicos (Fig. 1) de este momento distribuidos por los parajes de "El Castillejo", "El Llanillo", "Arenal/Majadal", "El Sombrero el Cura" y "Marillana".

El estudio del hábitat durante la segunda Edad del Hierro muestra dos poblados eminentemente defensivos (en los parajes de "El Castillejo" y "El Llanillo" al norte del municipio y sobre la margen derecha del arroyo de la Vega) con sus respectivos fosos, murallas y un poblado mayor de 2 hectáreas rodeado por estas "Turri" a modo de defensa del territorio. Próximo a éstos, hay otro poblado que no posee murallas y en el que existen hallazgos romanos que le presentan más reciente en su cronología.

Junto a estos hábitats estables en poblado existe otro yacimiento (al Este de la localidad, en una terraza baja de la margen izquierda del arroyo de la Vega) que se corresponde posiblemente con un asentamiento de "fondos de cabaña" en conexión con un grupo de economía ganadera.

Finalmente, la ubicación de un poblado en el paraje "El Llanillo" y tres más pequeños a su alrededor (ubicado en altura al norte de la localidad y sobre la margen derecha del arroyo de la Vega), sugiere la

posibilidad de estar ante un poblado de mediano tamaño -2 hectáreas- circundado y defendido por otros, ejerciendo un importante papel de tipo jerárquico.

En época romana (182/179 a.C.- siglo V d.C.), el término municipal de Valdilecha, aunque poblado debió depender económica y jurídicamente de la ciudad de *Complutum* -a unos 20 kms. en línea recta- y de las *villae* o poblaciones próximas como Torres de la Alameda, Carabaña, Perales de Tajuña o Titulcia.

No hay vestigios destacados que permitan localizar en Valdilecha un núcleo o yacimiento destacado, que de existir, podría estar oculto bajo edificios del pueblo actual.

El camino de Corpa, la Senda Galiana y los restos romanos encontrados en sus alrededores son de los pocos testimonios que se poseen, en la actualidad, de la presencia romana en Valdilecha. También de este periodo se han localizado restos, aguas debajo del arroyo de la Vega, en el paraje de "Valdecortes".

En cuanto a "El camino Corpa" y "La senda Galiana", cruzan el término municipal de Valdilecha, y podrían corresponderse con ramales de la calzada romana principal que unía *Complutum* (Alcalá de Henares) con *Cartagho Nova* (Cartagena) o incluso la vía que unía *Complutum* con *Toletum* (Toledo).

Aunque es tradición la ascendencia árabe de Valdilecha los primeros datos seguros de su existencia proceden ya del siglo XII; pues si la toma de Toledo y Alcalá por Alfonso VI que permitió llevar la frontera hasta el valle del Tajo tuvo lugar ya en 1086, Alcalá la Vieja no fue conquistada hasta 1099, volviendo a perderse en 1108 tras la derrota de las tropas cristianas ante los almorávides en Uclés, por lo que hubo que esperar a su definitiva reconquista por el obispo toledano Don Bernardo de Cluny en 1118 -cuyo derecho sobre la antigua demarcación episcopal de *Compluto* ya había sido reconocido en 1099 por *Bula* pontificia de Urbano II, y confirmado por nueva *Bula* de Calixto II en 1122- para repoblar la zona comprendida entre los ríos Henares y Tajuña, que fue efectuada, según Julio González, entre 1118 y 1157. A juzgar por su etimología latina, y sin que pueda descartarse la existencia de algún asentamiento anterior poco significativo, Valdilecha podría ser una fundación de este periodo, que pasó a depender de la Comunidad de Villa y Tierra de Alcalá de Henares, asumiendo su *Fuero Viejo* dado en 1135 por el arzobispo toledano Raimundo, a quien Honorio II confirmó -por tercera vez- su derecho episcopal sobre la demarcación de la antigua *Compluto* en una *Bula* de 1127; mientras que el 10 de febrero de 1129 el rey Alfonso VII otorgó el *Privilegio* por el que da a la catedral y arzobispo de Toledo "el castro que ahora se llama Alcalá, antiguamente *Compluto*, con todos sus términos antiguos que hubo" en tiempos de Alfonso VI, para poblarlo y poseerlo perpetuamente, como señorío feudal.

Sin embargo, ante el empuje almohade que ponía en riesgo sus conquistas, el Rey Alfonso VIII, por un *Privilegio* dado en Palencia el 25 de marzo de 1190, concedió a los segovianos las llamadas "diecinueve aldeas" -entre las que se incluía "Valdehecha"- para que las "tuvieran y poseyeran como en el día las tenían con todos los respectivos términos y con sus aguas"; quedando incluidas durante veinticuatro años en el llamado Sexmo de Tajuña de la Comunidad de Villa y Tierra de Segovia hasta que el mismo rey se las devolvió a la Mitra toledana el 21 de julio de 1214, incluida "Valdelecha", que se reintegró a la Comunidad de Villa y Tierra de Alcalá, adoptando poco después los *Fueros* concedidos al "barrio de Santiuste" o San Justo (la nueva Alcalá que surgía en torno a la iglesia de los Santos Niños en el llano) y sus aldeas por el arzobispo Rodrigo Ximénez de Rada en 1223. Para su gobierno, la Tierra de Alcalá estaba dividida en cinco



"Cuartos", llamados de Arganda, del Campo, de Pezuela, de Santorcaz, y de Villabilla, encabezados por sendos "sexmeros"; estando Valdilecha comprendida en el segundo, junto a Campo Real (que le daba el nombre), Carabaña, Perales y Tielmes. Estos "Cuartos" se gobernaban a su vez por un procomún de vecinos nombrados por los pueblos integrantes en función de su población; correspondiéndole a Valdilecha designar 7'5 vecinos, equivalentes a una tercera parte de los 22 que formaban el gobierno del "Cuarto del Campo", que era a su vez el más numeroso de la Tierra de Alcalá, lo que permite intuir el incremento demográfico que había conocido el lugar ya por esas fechas.

Tras su devolución a Toledo y para atender a la creciente población, se construyó la nueva iglesia mudéjar de San Martín, que debió sustituir a un primitivo templo de adobe y madera -destruido probablemente en 1197, cuando los almohades saquearon el alfoz de Alcalá- y que se terminó hacia 1250, interviniendo en su decoración interior el "Maestro de Toledo" que pintó las iglesias del Cristo de la Luz y San Román en la propia sede episcopal.

En 1277, según las llamadas *Relaciones Topográficas de Felipe II* de 1576, se fundó la *Concordia del Tajuña*: "una jurisdicción llamada hermandad y concordia" creada "por el arzobispo de Toledo y el comendador de Santiago" para evitar los enfrentamientos entre sus pueblos vasallos, que "tenían en inmemoriales tiempos diferencias e disensiones" que generaron "muertes e robos de los unos contra los otros; e para evitar esto e convenillos e concertallos los dichos arzobispos de Toledo y comendador de Uclés instituyeron y ordenaron la dicha hermandad y concordia en esta manera: que mandaron que seis pueblos de la ribera de Tajuña del arzobispado de Toledo, que son Ambite, Orusco, Carabaña, Valdilecha, Tielmes, (y) Perales, con otros seis que están en frontera de la parte del comendador que son esta villa (Valdaracete), Estremera, Fuentidueña, Fuentesaúco, Salvanés y Valdepueco (que estos tres últimos son al presente lugares muertos a causa de falta de aguas), tuviesen aprovechamiento en calidades comunes los unos en los términos de los otros y los otros en los términos de los otros, e más mandaron e nombraron que hubiese un juez en esta villa de Valdaracete que conociese de los pleitos e causas que los vecinos de esta villa tuviesen con los vecinos del dicho arzobispado, e que ansimismo hubiese otro juez en la villa de Carabaña que conociese de los pleitos e diferencias que tuviesen los pueblos del arzobispado de Toledo contra los vecinos de los seis pueblos nombrados que eran del dicho comendador de Uclés y orden de Santiago, y de esta manera se han conservado estos pueblos desde el día de fundación de esta concordia hasta hoy.

Por último, hay que citar una tradición sin base objetiva que afirma que Valdilecha fue donada por los Reyes Católicos al Gran Capitán, Gonzalo Fernández de Córdoba, basándose en la existencia de algún objeto con sus armas conservado en la iglesia parroquial, que Quintana Ripollés llega a identificar como una de las prendas que forman "una pequeña pero rica colección de casullas del siglo XVI", de las que no se encuentra traza alguna en la actualidad, pero que -en caso de haber existido- podría ser un regalo a la iglesia por devoción particular, sin que implique en ningún caso la posesión de un señorío que pertenecía sin lugar a dudas al arzobispo de Toledo.

Los primeros datos que tenemos sobre Valdilecha en el siglo XVI aparecen en la *Descripción y Cosmografía de España* recopilada por Fernando Colón entre 1517 y 1523, donde se describe "Valdillecha" o "Valdeluecha" como aldea de 60 vecinos "del arzobispo de Toledo", a una legua de Pozuelo del Rey de

"tierra doblada e de tierra de pan, e fasta Caravaña ay tres leguas de tierra doblada e el postrero quarto de ella es de cerros abaxo".

La siguiente información procede del *Censo General* de 1528-36 (comúnmente denominado *Recuento General* de 1530), realizado para redistribuir el "servicio ordinario", donde figura ya con 111 vecinos que en el nuevo *Censo General* de 1560 -ejecutado entre 1557 y 1561- se han convertido en 224, mostrando un notable incremento demográfico provocado por el paso de una economía ganadera de origen medieval a otra de tipo agrícola, característica del mundo moderno. Casi simultáneamente, y de acuerdo con este crecimiento, en 1556 obtuvo -previo pago al Tesoro de 6.500 maravedís por vecino- el *Privilegio de Villazgo* "firmado de su Alteza la Princesa de Portugal, nuestra señora, gobernadora de estos reinos", por el que obtenía derecho a nombrar justicias, y levantar picota y horca, y se eximía de la jurisdicción de Alcalá, pasando a depender en sus pleitos directamente de la Real Chancillería de Valladolid.

Esta dinámica implicó la roturación de numerosas tierras baldías, que eran ocupadas libremente por los campesinos según su necesidad, respetándose la posesión siempre que fuesen labradas sin interrupción año tras año, pues en caso de no hacerlo podían ser ocupadas por cualquier otro vecino para explotarlas en su propio beneficio. Para solucionar los problemas que causaba este sistema (cuando un agricultor enfermaba, seguía trabajando para no perder su derecho de explotación, mientras que sus vecinos velaban para ocupar sus tierras en caso de fallecimiento) y -sobre todo- para conjurar su interminable crisis económica, la Corona emprendió hacia 1570 la "perpetuación de los baldíos" o "tierras realengas" que poseía en los pueblos, que tras este singular procedimiento de "venta", pasaban a ser explotadas "a perpetuidad" por los compradores, que en la mayor parte de los casos fueron los mismos que las cultivaban por contar con preferencia, aunque se reservó un 25 % del dinero obtenido para compensar a aquellos labradores pobres que, incapaces de pagar lo previsto, fuesen desposeídos. Así, en una primera tanda de ventas se "perpetuaron" en Valdilecha 285 fincas con una superficie media de 14'97 fanegas, que sumaban un total de 4.267'31 fanegas. y que fueron adquiridas por 181 compradores que gastaron 1.506.605 maravedís en garantizarse su posesión, a un precio de 352'93 maravedís por fanega.

Los edificios singulares en esta época comprenden la iglesia parroquial, a "título y advocación del señor San Martín", cuya fiesta y vigilia se guarda como patrón de la villa, la ermita de "Nuestra Señora de la Oliva, muy antigua", aunque "nuevamente reedificada" a base "de limosnas", "otro humilladero de señor San Sebastian", y "un hospital pobre"; sin contar "tres fuentes" -pues era "abundoso de agua"-, una con dos pilas llamada "el Pisar", que "es cabdalosa fuente que sale grueso de una naranja de agua por el caño dulce", y que puede identificarse con la del Riejal; otra en mitad de la plaza, con dos caños que caen a un pilar: uno "de agua dulce (...) y otro de más gorda"; y una tercera "encima del lugar un tiro de ballesta con otro pilar pequeño", llamada "la fuente de Nuestra Señora", sin duda por su cercanía a la ermita homónima.

Las únicas industrias citadas son "una salina en el término de esta villa" que suministra a pueblos cercanos como Villar del Olmo o Morata de Tajuña, y "un molino de aceite" de bienes de propios, que con los cotos -y sin "las dehesas de suso"- renta como 25.000 maravedís al Ayuntamiento.

El 1 de septiembre de 1578, este secular dominio eclesiástico vino a cambiar de manos, ya que Felipe II -aprovechando una *Bula* de Clemente VI que autorizaba a Carlos V para desamortizar hasta 40.000 ducados de los bienes eclesiásticos con el fin de hacer frente "a los enemigos de la fe católica",



sucesivamente ratificada por Paulo III, Paulo IV y San Pío V, y ampliada en otros 40.000 ducados por un Breve de Gregorio XIII de 1574- segregó las villas de Valdilecha, Carabaña y Orusco del Arzobispado de Toledo y las Incorporó a la Corona, para vendérselas en noviembre de ese mismo año -junto con Ambite- a un banquero genovés de nombre Esteban Lomelín, por 10.153.108 maravedís, contando Valdilecha en ese momento 251 vecinos "de todas las edades y clases sociales". Pero Lomelín murió sólo dos años después, por lo que su viuda, Casandra Grimaldo, revendió el señorío en 1582 a Sebastián Cordero y Nevares de Santoyo -el propio escribano mayor de rentas del Reino que había firmado su incorporación a la corona cuatro años antes-, que pagó en total 12.120.465 maravedís, valorándose los bienes muebles e inmuebles de Valdilecha en 3.116.785 maravedís.

El siglo XVIII se inicia en Valdilecha con los destrozos causados durante la Guerra de Sucesión, cuando las tropas del pretendiente Habsburgo, el futuro emperador de Austria con el nombre de Carlos VI, "quitaron, y se llevaron todos, o los más granos de los diezmos". Poco más tarde, en 1717, el llamado *Censo de Campoflorido* -recopilado por orden del conde de ese título de acuerdo con los últimos *Vecindarios* mandados formar cinco años antes por el obispo de la Gironda, presidente del Real Consejo de Hacienda- nos informa de que "Baldilecha", de la provincia de Guadalajara y partido de Alcalá, contaba en esa fecha con 61 vecinos; aunque esta cifra tan baja todavía no recoge la fuere recuperación demográfica que se produce a finales del siglo XVII y durante la primera mitad del XVIII, que se hace patente en el llamado *Catastro de Ensenada* de 1752, donde ya figuran 117 vecinos -"con pobres y jornaleros, viudas y menores"- que ocupan 115 casas, aunque *otras* "treinta y cuatro habitables, (...) no hay quien las ocupe por falta de ellos", sin contar *otras veinte y dos cuasarrunadas que no se pueden habitar* y sesenta de que solo permanecen los solares", señal de la fuerte decadencia sufrida desde el siglo XVI, sin que ninguno habite "en casas de campo, ni alquerías. sólo si el santero que reside inmediato a la ermita de nuestra señora de la Oliva".

La "villa tiene por propios la casa de ayuntamiento, con un cuarto que sirve de cárcel. carnicería y fragua, con sus cámaras correspondientes,(... sirven para el trigo de los diezmos y Pósito Real, (...) que dan todos los años ciento y noventa y ocho reales; un corral que llaman de Concejo, para los ganados que se denuncian; el monte que llaman el Alto, que anualmente se arrienda con la dehesa carnicería, que llaman los Bajos, y le produce a la villa anualmente mil setecientos y cuarenta reales en esta forma: los mil de ellos por los pastos del monte, trescientos por la corta de leña de él para fabricar carbón, cuatrocientos por la dehesa carnicería que sirve para que pasten los ganados de el obligado, aunque al presente no tiene ninguno, pero la subarrienda a los vecinos de esta dicha villa por los mismos cuatrocientos reales vellón, y los restantes por los allegaderas de jirle (sic) de dicho monte (...); y sobre estas fincas se halla impuesto un censo (...) de cincuenta mil reales de vellón de principal, (...) que a razón de dos y medio por ciento, paga esta villa anualmente mil doscientos y cincuenta reales, y dicho censo se impuso para comprar la tercera parte de aprovechamiento s comunes a la ciudad de Alcalá, y redimir dos censos de treinta mil reales, a favor de la santa iglesia catedral de la ciudad de Toledo, primada de las Españas", y de un particular "vecino de Madrid"; "así mismo tiene por propios esta villa" "el derecho de fiel medidor que actualmente produce trescientos reales, por compra que se hizo a su Magestad", "la renta de los puestos públicos, de tienda y taberna", que se regulan "en cuatrocientos reales de vellón cada año, a doscientos cada renta"; y "una tierra de secano de mediana calidad de caber ocho fanegas" que da de renta anual "cuarenta y cinco reales de vellón".

En 1763, Tomás López incluye "la villa de Valdelecha, cerca de un arroyo, que entra en Tajuña por Tielmes", en su *Descripción de la Provincia de Madrid*; mientras que el *Censo de Aranda* de 1768 cifra la población en 539 almas, incluidos 3 hidalgos, 1 cura y 2 sacerdotes asistidos por 1 sacristán y 1 criado suyo, pues los poseedores de dos beneficios "simples, con el nombre de préstamos y medio préstamo, (...) no residen aquí"; mientras que un tercer beneficio "se sirve por uno de los sacerdotes referidos".

Otra relación, fechada en 1785 e incluida en las llamadas *Respuestas a Lorenzana* -por corresponder a una requisitoria efectuada por este cardenal y arzobispo de Toledo a los párrocos de su diócesis para poner orden en la misma nos ofrece nuevos datos sobre Valdilecha a finales del siglo XVIII. Por ella sabemos que la villa cuenta entonces con 130 vecinos "poco más o menos", cuyo "gobierno económico y político se reduce a la labranza", cosechando "cinco a seis mil fanegas de trigo, dos mil y quinientas de cebada, seiscientas de avena, cuarenta de centeno, tres mil a cuatro mil arrobas de vino, tres mil a cuatro mil fanegas de aceituna, mil y trescientos haces de cáñamo, ciento y cincuenta arrobas de garbanzos, y ochenta de judías y otras legumbres", con un fuerte crecimiento respecto a tres décadas antes; sin embargo, "carece, por falta de aplicación, de árboles frutales, a que es muy a propósito el término, y (aunque) algunos vestigios que se ven en el campo, como higueras y guindales, indican que hubo en otro tiempo abundancia de esta especie". Y "también se coge miel, pero en tan corta cantidad, que el total no llega a cuarenta arrobas".

El monte comunal es el mismo antes citado, aunque se nos especifica que está al Norte y "poblado de matas, la mayor parte de roble", e incluye "la parte que llaman dehesa, que también es monte y esta destinada para pasto de el ganado de la obligación"; a estos bienes de propios hay que añadir "la dehesilla, (...) propia de el señor de esta villa", y "la Vega, que coge de largo media legua hasta entrar en término de Tielmes, y mucha parte de ella está poblada de álamos negros o negrillos". Por último, cita la existencia de la "salina de agua" obviada en el *Catastro*, que aunque abandonada, "se guarda y se conoce hubo uso de ella".

Al año siguiente, el llamado *Censo de Floridablanca* precisa la población, que ya alcanza los 641 habitantes -102 más que sólo dieciséis años antes-, y que se compone de 20 labradores, 132 jornaleros y 464 menores y sin profesión especificada, 11 artesanos, 1 escribano, 1 estudiante, 7 hidalgos, 1 cura, 1 beneficiado, 2 ordenados a título de capellanes de sangre, y 1 sacristán.

El siglo XIX se abre para Valdilecha con un importante cambio administrativo, pues el Partido -antes Corregimiento- de Alcalá de Henares abandona en 1801 la Intendencia de Toledo para adscribirse a la de Madrid, prefigurando la futura división provincial de 1833. Una segunda decisión administrativo no menos trascendente tiene lugar el 6 de julio de 1811, cuando por un *Decreto* de las Cortes de Cádiz se suprimen los señoríos jurisdiccionales, ordenándose el 26 de mayo de 1813 que los Ayuntamientos procedan a "quitar y demoler todos los signos de vasallaje; aunque tras finalizar la Guerra de la Independencia contra el invasor francés, Fernando VII los reinstaura, volviendo a suprimirse durante el trienio liberal de 1820-1823; y aunque fueron nuevamente repuestos durante la llamada "década ominosa", en la práctica no volvieron a aplicarse hasta su definitiva abolición en 1833.

Aunque en 1816 Valdilecha aparece ya localizada en una carretera que une Estremera, Valdaracete y Carabaña con Campo Real y Vacía Madrid (sic) en el *Mapa Itinerario de las Cercanías de Madrid* de



Laborde, la principal fuente de información de este momento es el *Diccionario* de Sebastián de Miñano, una década posterior, donde figura descrita como población de 198 vecinos y 870 habitantes situada en la ladera de un valle (...) que riega un arroyo, donde se crían hortalizas, frutas y cáñamo; aunque las principales producciones corresponden a "granos, aceite y algún vino", y al ganado lanar, cabrío y vacuno; pudiendo destacarse que todavía se cita la presencia del pósito, que debió sobrevivir a las exacciones forzosas ejecutadas durante la pasada contienda.

El *Diccionario Geográfico* de Madoz describe Valdilecha como una población situada "en terreno bastante escabroso", formada por "220 casas de mediana construcción, distribuidas en diferentes calles y una plaza", que cuenta con casa de ayuntamiento, cárcel, "un cementerio en punto saludable", y tres fuentes: dos en las afueras, y una "de buenas aguas" en el pueblo, que los vecinos "utilizan para sí y para sus ganados". Además, hay una "escuela de primeras letras común a ambos sexos", una iglesia parroquial "con curato de primer ascenso y de provisión ordinaria", y tres ermitas en las afueras: San Sebastian, el Cristo de la Luz (que se puede identificar con la actual del Cristo del Amparo, que todavía se conserva), y la varias veces citada de Ntra. Sra. de la Oliva. La población se compone de 187 vecinos y 1.115 almas, dedicados a la producción de "trigo, cebada, vino, aceite, cáñamo, patatas y legumbres", algún "ganado lanar, y el vacuno necesario para la labor". Por su parte, el término está formado por terrenos "de mediana calidad", "algún viñedo y diferentes olivares", y "monte poco poblado" en que se "cría caza de liebres, conejos y perdices", y está cruzado por caminos "vecinales y en mal estado", aunque el correo "se recibe por el alguacil en Perales de Tajuña".

En 1855 una Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa. nueva Desamortización dictada por el propio Pascual Madoz afecta a los bienes de propios municipales, por lo que seis años más tarde se sacan a subasta 60 fincas comunales con una superficie total de 511'1543 ha, entre las que destacan dos predios con 123'898 ha y 96'286 ha que se tasaron en 186.750 y 104.625 reales, respectivamente, aunque fueron vendidos por sólo 90.100 y 45.110 reales -menos de la mitad del valor de tasación- a un mismo comprador, Atanasio Alonso, que adquirió por sólo 3.400 reales una tercera propiedad colindante con 13'696 ha de superficie, aunque había sido valorada en 13.50043. Las restantes tierras estaban muy repartidas, con 18 fincas que no llegaban a 1 ha de superficie, 19 comprendidas entre 1 y 5 ha, 11 entre 5 y 10 ha, 3 entre 10 y 15, 5 entre 15 y 20 ha y sólo una de más de 20 ha, con 23'2875 ha.

Por estas fechas, Valdilecha alcanza los 1.175 habitantes censados en 1860, más del doble que un siglo antes, aunque Rosell reduce esta cifra a 1.156 habitantes cinco años después, quizás por usar fuentes desfasadas, pues el censo de 1866 suma 296 vecinos, equivalentes a 1.193 habitantes, repartidos en 6 entidades de población.

Sólo diez años más tarde, en 1876, y dentro de los *Trabajos Topográficos* del Instituto Geográfico y Estadístico, Manuel Menéndez firma un plano a escala 1:1000 del núcleo de población de Valdilecha. Según el mismo, la traza de Valdilecha se correspondía con el actual casco histórico, aunque la ermita de Ntra. Sra. de la Oliva estaba todavía aislada de la población y rodeada por un cementerio que abrazaba la cabecera y parte de la fachada septentrional, y que puede identificarse con el citado por Madoz en 1845; pudiendo verse en sus cercanías los dos pilones de abrevadero de la actual fuente de Cuatro Caminos. Otras instalaciones destacadas incluyen la actual fuente circular en la "Plaza de la Constitución", que puede datar

del siglo XVIII; un molino rodeado de tierra de labor en un gran solar cercado entre las calles del Agua y de Palacio; y un "Juego de Pelota", o frontón exento con planta en "U", al final de la calle del Alamillo, extramuros de la población. Y aunque aparece cuidadosamente representada la iglesia parroquial de San Martín, con su atrio cercado, que sería el antiguo camposanto, no figura dibujada la actual ermita del Cristo del Amparo, que se localiza en un amplio solar entre las calles de la Virgen y de las Cuatro Esquinas, separado de la población por un cercado destinado a "tierra de labor. "

*En 1883, según el Atlas geográfico-descriptivo de la Península Ibérica* de Valverde y Álvarez, Valdilecha suma ya 1.224 habitantes, siguiendo un crecimiento constante iniciado casi dos siglos antes, y que sólo cuatro años más tarde -"según el empadronamiento general hecho en éste como en todos los pueblos el 31 de Diciembre de 1887"- la lleva a alcanzar ya los 365 vecinos y 1.412 almas citados por Marín Pérez en su extensa crónica de 1889. Por este texto sabemos que Valdilecha cuenta entonces con 360 casas, incluida la nueva "casa rectoral" legada por "una caritativa y virtuosa señora del pueblo, que pasó a mejor vida el año 1886, y que "es de las más cómodas y mejores que hay en la localidad"; y sin contar la del Ayuntamiento, que, aunque "reducida y modesta" cuenta con la pertinente cárcel pública "en una de las habitaciones bajas". Asimismo, hay que citar la iglesia, "antigua y espaciosa", que "está restaurada conforme a las necesidades de la época", y las tres ermitas "en las afueras del pueblo": de San Sebastián, del Santísimo Cristo del Amparo, y de Nuestra Señora de la Oliva, que ya ha dejado de ser lugar de enterramiento, pues en 1888 se inauguró "a 750 metros de distancia, en lugar elevado y ventilado para que sus fétidos miasmas no perjudiquen la salud de sus habitantes", el nuevo cementerio "de forma cuadrangular" y 6.724 m<sup>2</sup> de superficie, sufragado por los fondos de la fábrica de la iglesia parroquial y los recaudados por la Junta de labradores organizada con este objeto".

Sorprendentemente, tras relacionar iglesia y ermitas se afirma que Valdilecha "no tiene ningún monumento histórico", aunque "merece una ligera descripción la gruta que tiene en la cortadura de un barranco", pues mide 30 m de altura, y tras pasar "una estrecha grieta" ofrece "espaciosas habitaciones, que ora parecen obra de la naturaleza, ora representan y parecen ostentar la mano del hombre"; destacando la primera, con "una plataforma o mesa natural de piedra en su centro de más de 10 metros de circunferencia, en la que pudieran comer con toda comodidad más de 150 personas".

La industria consiste en "regulares hornos para la elaboración del pan, buenos lagares para la fabricación del vino, una fábrica bien montada para la producción del alcohol, cuatro molinos de viga y uno de piedra para hacer su rico aceite, y 8 alquitaras que trabajan en la fabricación del aguardiente".

El siglo XX se inicia en Valdilecha con 1.513 habitantes de hecho y 1.583 de derecho, que sólo 10 años después, en 1910, se han convertido ya en 1.795 y 1.839, respectivamente, que habitan 585 edificios, incluida una "sala de espectáculos", que cuentan desde 1914 con alumbrado público, que se suministra incluso a algunos particulares. Y es que aunque siguen dominando las producciones tradicionales de vino, aceite y cereales, la cría de ganado lanar y la caza de perdices, cobran mayor importancia nuevas actividades como la fabricación de alcoholes, la explotación maderera de los álamos negros y las conservas vegetales; potenciadas por la mejora de las comunicaciones con la inauguración ese último año del tramo Morata-Orusco del llamado Ferrocarril del Tajuña, que unía el último pueblo citado con la capital y tenía parada en el vecino Tielmes, y la creación de un "servicio de automóviles a Madrid por Vallecas"; así como por la



fundación de diversas organizaciones: Unión Agraria, Sindicato Agrícola y Pósito de Agricultores, que prorrogan la actividad de la decimonónica Sociedad de Labradores.

La población todavía sigue creciendo -aunque a menor ritmo- hasta 1920, cuando se alcanzan 1.819 habitantes de hecho (1.886 de derecho); iniciándose el declive en 1925 con la aparición de la plaga de la filoxera, que diezma las viñas e interrumpe la lucrativa producción de alcoholes. Como resultado, el número de habitantes se reduce en 1930 a sólo 1.633, aunque los 1.778 vecinos "de derecho" censados reflejan la existencia de un fuerte flujo migratorio hacia la capital.

Esta decadencia se acentúa todavía más como resultado de la Guerra Civil de 1936- 1939, que no causó excesivos estragos en el pueblo, pero que supuso la destrucción de retablos y otros objetos de culto, y la definitiva desaparición de la antiquísima ermita de San Sebastián, en el camino a Tielmes; reduciéndose la población a tan sólo 1.547 habitantes de hecho, por 1.627 de derecho, en 1940.

## CAMPO REAL

En la Carta Arqueológica de este municipio se localizan pocos asentamientos humanos debido principalmente a la falta de una red fluvial importante; ubicándose los primeros cerca de los cursos de agua existentes, principalmente en el Cerro de la iglesia de Santa María del Castillo y sus alrededores y el Lavadero público. No se ha encontrado ningún yacimiento de la época paleolítica, debido a que el valle angosto, que forman los arroyos de la Cacara y Valdezarza, tiene escasos aterrazamientos, por lo que no permitían tierras de ~~pastizal que atrajeran un gran número de animales. Sin embargo, Campo Real tiene un origen antiguo. Así lo demuestra el hallazgo a principios del siglo XX de unas hachas de piedra neolíticas,~~ aplicación de la normativa vigente cerca de su actual casco urbano. En la actualidad, se documentan materiales de sílex dispersos, de los llamados talleres de superficie. La abundancia de sílex en Campo Real hizo que tomara cierta importancia la elaboración de herramientas en los talleres en superficie que se han localizado, que bien pudieran ser de la Edad de los Metales, ya que durante mucho tiempo se alternarán los útiles de piedra con los de metal. Se han recogido materiales arqueológicos de la Edad del Bronce final en un yacimiento localizado en uno de los cerros de la Fuente. La segunda Edad del Hierro se puede situar a partir del siglo IV a. C. y se caracteriza por la aparición de poblados cada vez más amplios y estables, en lugares elevados para una mejor defensa y control del territorio; por esto se puede suponer que el cerro sobre el que se asienta la iglesia de Santa Marra del Castillo de Campo Real fuera, en su origen un asentamiento de esta época. No se tiene noticia del hallazgo de restos romanos en su término, así pues, el territorio de Campo Real en la época romana y hasta su repoblación en la Edad Media fue tierra de paso debido a la ausencia de un curso de agua importante, como se ha referido, y a la altitud, trasladándose los asentamientos a los llanos, en este caso en las terrazas cercanas del Jarama, Tajuña y Henares. Una de las principales calzadas romanas, "la Galeana" -camino de las Galias o Francia-, la cual desde Complutum -Alcalá de Henares- en dirección a Toletum -Toledo-, "una vez en la meseta alcarreña, continuará por los Hueros, Torres de la Alameda y Campo Real; aunque según otros autores salvaría el Cerro del Viso por el Oeste cruzando la finca de Espinillos para seguir por Loeches hasta Campo Real. En ambos casos, alcanzaría el curso del río Tajuña en Perales, siguiéndolo hasta su confluencia con el Jarama en Titulcia".

Parece ser que las primeras industrias destinadas a la fabricación de alfarería, pudieron iniciarse durante el período de dominación visigoda de la Península, y que luego fueron continuadas y ampliadas por

los árabes. Los musulmanes van a tener un estilo artístico que utilizará como material principal el ladrillo de arcilla, y que para ello se desarrolló fuertemente una alfarería basada en los grandes yacimientos de arcilla de la zona, sobre todo en la cercana localidad de Torres de la Alameda. También los árabes introducen la importancia del cultivo del olivo en la zona.

Durante el dominio islámico, una parte bastante importante de la población se asentaba en las ciudades, mientras el resto se encontraba dispersa por el campo, agrupada en pequeñas alquerías - como pudo ser el caso de Campo Real, repartidas a lo largo de las vegas, al amparo de las numerosas fortificaciones levantadas por los Omeyas. Todavía quedan vestigios de la ocupación islámica, cuando se llamaba Almoacid. En 1048 volvió a caer en manos de los moros siendo reconquistada definitivamente en 1078 por Alfonso VI, ordenando a la Orden de los Templarios, que eran los habitantes de la ermita de San Juan, la repoblación, concediéndoles prebendas y beneficios, hasta que en 1118, con la conquista del castillo de Alcalá, pasa a ser Señorío Eclesiástico del Arzobispo de Toledo, D. Bernardo de Sedirac, junto con otras aldeas de Alcalá de Henares, con el nombre de Aldea del Campo. Se instaura un señorío eclesiástico de carácter territorial y jurisdiccional sobre toda la tierra, que duraría en las aldeas hasta mediados del siglo XVI, cuando éstas se eximen y obtienen la Carta de Villazgo. D. Bernardo obtiene, mediante una bula del 3 de noviembre de 1122 del Papa Calixto II, la asignación a la Iglesia de Toledo de la parroquia complutense. En una Bula de 1127, promulgada por Honorio II, figura entre las plazas otorgadas por los reyes al arzobispado de Toledo. En 1190 el rey Alfonso VIII, sin contar con el arzobispo de Toledo, otorgó al Concejo de Segovia 19 aldeas situadas entre los ríos Tajuña y Henares, pertenecientes a la tierra de Alcalá, a cambio de Salamanca, entre las que se encontraba el actual Campo Real. La Carta Arqueológica confirma la existencia de un núcleo de población de la Alta Edad Media en Campo Real, situado en el cerro de la Tierra. En la cima se encuentran restos de la estructura de la base que pudo pertenecer a una atalaya o torre-vigía. Rodeando esta modesta fortificación de mampostería se agrupaban algunas humildes casas rodeadas de una empalizada, y conformando el núcleo de la actual población de Campo Real.

Otro de los escasos yacimientos de esta época correspondería al subsuelo de la iglesia, donde se puede hablar de un aljibe. En 1214, tras la victoria de las Navas de Tolosa, Alfonso VIII, decidió recuperar su antigua posesión de Salamanca, devolviendo al arzobispado de Toledo las aldeas que, años atrás, había donado al concejo de Segovia. El rey murió a los dos meses de la restitución, y será el arzobispo D. Rodrigo Jiménez de Rada el que llevará a cabo la definitiva repoblación de la tierra de Alcalá, iniciándose una dependencia de la entonces Aldea del Campo, entre Toledo hasta el primer tercio del siglo XIX y de Alcalá hasta la actualidad. Los repobladores que se asentaron en Campo Real procedían principalmente de León, Castilla y Galicia. La tierra de Alcalá estaba organizada en cuartos, que eran unidades administrativas y fiscales; dentro del cuarto del Campo se encontraba: El Campo, Valdilecha, Carabaña, Perales y Tielmes. Fue en el siglo XII cuando comenzó a levantarse la Iglesia Parroquial de Santa María del Castillo. Algunas referencias nos hablan de que fue un convento de los caballeros Templarios, y aunque no se conservan documentos escritos que lo confirmen, se han encontrado restos del aljibe de esta posible primitiva fortaleza y túneles debajo de la plaza del Palacio en dirección a la iglesia. Otras fuentes declaran que su origen fue una antigua ermita mozárabe, levantada en el siglo XI por los Templarios, encontrándose situada, al parecer, en el mismo lugar que hoy se erige el templo parroquial.



Un proceso de catástrofes naturales, demográficas y económicas que acaban en la Peste Negra de 1348 producen la despoblación de las aldeas de Vilches y Valtierra; sus habitantes se establecen en Arganda por su cercanía y en menor medida en El Campo, repartiéndose el término de Valtierra entre estas dos villas, e iniciándose una rivalidad por los territorios de estos despoblados que durará hasta el siglo XVIII. En abril de 1437, en la iglesia de Valtierra se firma una carta de compromiso entre los vecinos del Campo y Arganda, mediante la cual los ganados de ambos concejos podían pastar en el término de Valtierra común a ambos municipios. En noviembre el licenciado Pedro de Frías, vicario de Alcalá, condenó al concejo de El Campo por no cumplir esta concordia.

Durante el siglo XV son constantes las luchas entre los monarcas y las distintas facciones nobiliarias. Respecto al Campo, el 14 de febrero de 1495 el Concejo envía una carta a los reyes D. Fernando e Isabel quejándose de los abusos cometidos en la Villa por el capitán Hurtado de Luna.

El Campo era una de las principales aldeas de la tierra de Alcalá, a principios del siglo XVI. En un documento de unas ordenanzas de la tierra, aparece que Aldea del Campo contaba con 22 vecinos de procomún, que son los que se asignan en relación a los bienes de cada lugar para la aportación que éste tenía que desembolsar de contribución al común, y de Vilches y Valtierra. En la reorganización de los cuartos a finales del siglo XVI, cuando muchas aldeas eran ya villas de la Corona, el cuarto se englobaba en el cuarto de Pozuelo. La Aldea del Campo se debió levantar por la causa de las Comunidades, ya que se encuentran varios vecinos de El Campo entre las personas que solicitan el perdón real por apoyarlas. Continúan los problemas entre los distintos estamentos sociales que se manifiestan en numerosos pleitos por el pasto de sus ganados y en los conflictos con los moriscos que ocupaban el arrabal, probablemente situado entre las calles Viento y Cruz del Caballo. Marín dice que existe desde el año 1500, aunque no menciona el origen del dato, si bien la escritura fundacional es de 1550, cuando Campo Real era llamada Aldea del Campo según se testifica. Se aprecia un incremento de población importante, a pesar de que el Campo era un pueblo pequeño, en los vecindarios de 1552 se registran 250 vecinos, 28 menores y 3 clérigos. En el de 1561 la población crece siendo ya 279 vecinos, 47 viudas cabezas de familia y 104 menores. Una década después se estima la población de El Campo en 347 vecinos.

En todo este periodo existen numerosos conflictos entre las aldeas por el trazado de las fronteras. Para acabar con las disputas se llegaron a varias concordias y en 1526 y 1540 se llevó a cabo el deslinde entre las aldeas de El Campo, Arganda y Perales. La Corona tuvo que intervenir para poner fin a estos enfrentamientos, y por eso en el Archivo General de Simancas se conserva un importante documento para la Campo Real Desarrollo histórico historia de El Campo, en el cual por orden de Carlos I se designa juez a Fernando Sánchez, vecino de Madrid, para su revisión y fijación con vistas a desmembrarla de la tierra de Alcalá; aporta un documento gráfico de gran valor, pues es el primero que se hace del término y aunque impreciso, en cuanto a la representación del territorio, muestra la extensión que tenía por entonces.

La sujeción jurídica de estas aldeas a Alcalá, será la causa de algunas molestias. Para remediarlo las aldeas recurren al rey para obtener su independencia jurisdiccional, plasmada en las Cartas de Villazgo. En el caso de El Campo este primer intento se ve frustrado y no recuperará su jurisdicción ni se fijarán los límites de su término hasta que pase a ser villa real. Mientras tanto continuará con los pleitos con Alcalá por el aprovechamiento de los pastos de los términos, que eran el Común de Villa y Tierra en territorio de

El Campo. Para delimitar estos derechos de la tierra de Alcalá y la villa de El Campo, se reunió el Común de Villa y Tierra en 1556 en las casas del concejo con el procurador general del Común de Alcalá y los sexsemeros de Torres, Pezuela, Orusco, Tielmes, Torrejón de Ardoz y Villalvilla, llegándose a una nueva concordia. Los terrenos del Campo resultaban insuficientes, por lo que estos pleitos continuarán hasta el siglo XVIII; para solucionar estos enfrentamientos, en 1559 se redactaron en Villalvilla unas ordenanzas del Común de las 25 villas que regulaban las relaciones entre ellas y el buen funcionamiento de esta institución que permaneció hasta el siglo XIX. Además, el 11 de septiembre de 1568 la Corona envió al juez Francisco Delgadillo para realizar una serie de averiguaciones en algunas de las villas, entre las que se encontraba El Campo, vendiendo posteriormente parte de las tierras baldías de las que aquélla era propietaria a estos municipios. El concejo de El Campo adquirió tierras por valor de 28.000 maravedíes, convirtiendo dichos baldíos en dehesas donde el ganado de labor podía pastar.

Las perpetuaciones en El Campo fueron muy superiores, más que las de los municipios vecinos, pues se perpetuó a 347 vecinos de una población estimada en 450, con un total de 3.615 fanegas. Al superar el número de compradores al de vecinos, hubo forasteros que también adquirieron tierras en el término, siendo la mayoría de las inversiones en tierras de secano para dedicarlas a cereal, aunque el viñedo también adquirió gran importancia. Esta gran operación de perpetuaciones, junto con la instalación de la corte en Madrid por Felipe II en 1561, hizo que su población se duplicase en 10 años, atrayendo también a gentes hacia las zonas rurales próximas, las cuales aumentaron su población a lo largo de estos años.

La existencia de términos de despoblados, denominados Valtierra y Campillo, en las proximidades de Campo Real y Arganda, pero cerca de los límites del partido de Alcalá, suscitó litigios entre unos y otros pobladores. Aunque en principio Alcalá no tuviera nada que decir sobre Valtierra, si se veía preocupada por el destino de las tierras del Campillo. Alcalá, para demostrar que El Campillo era pasto de su común, presenta varias pruebas: las escrituras, que los términos eran distintos, que los medidores desconocían el terreno, que todo El Campillo era pasto mientras que Valtierra ya había sido arado, por lo que sólo se podía perpetuar ésta, así como el beneficio respecto al ganado, ya que cada vez había menos territorio dependiente de Alcalá y por lo tanto menos pasto. Un juez de comisión, Pedro de Sierra, que andaba ocupado en perpetuaciones en la zona, fue a medir Valtierra; esta labor de medición no fue fácil y duró dos años, 1573 y 1574, llenos de protestas, pleitos y nuevas mediciones.

Felipe II, que había conseguido en 1574 del papa Gregorio XIII un Breve por el que se le concedía la facultad de recuperar territorios dependientes de la Iglesia, incorpora Aldea del Campo a la Corona en 1578. De este modo, durante la segunda mitad del siglo XVI, las aldeas del Común de Villa y Tierra de Alcalá van a obtener poco a poco la independencia jurisdiccional de Alcalá y del arzobispado de Toledo. El rey no le entrega a El Campo el título de Villa, sino que la vende en 1579 a un acaudalado genovés, pero este señorío duraría poco ya que los vecinos con gran esfuerzo compraron su libertad, como cuentan las Relaciones Topográficas de Felipe II. En ellas, efectuadas el 19 de agosto de 1580 ante Martín Alvaro, escribano del ayuntamiento de Campo Real, declaran los vecinos de esta villa, Juan Sanz del Olmeda y Juan Emperaille. Y así dicen que el nombre definitivo de Campo Real lo recibió el pueblo ese mismo año: "habrá diez meses poco mas o menos que Su Magestad vendió este pueblo a un ginovés que se llama Baltasar Catano,..., y se rescató y tomó por el tanto que fueron diez y siete mil ducados poco mas o menos, y en la cedula que Su Majestad le dio este renombre de la villa de Campo Real, porque de antes se llamaba la villa del Campo, y



ha veinte e cinco años que sirvió a Su Majestad con siete mil ducados, porque la hizo villa, y la eximió y apartó de la jurisdicción de la villa de Alcalá de Henares, a la cual estaba subjeta, y se llamaba aldea del Campo". Y en otro párrafo: "habrá como siete u ocho meses poco mas o menos que esta villa era del arzobispo de Toledo, y el rey la dio y entregó a Baltasar Catano, ... y esta villa se rescató e incorporó en la corona real de los reinos de Castilla". Declararon que este pueblo era lugar antiguo, pertenecía al reino de Toledo y al partido de Alcalá de Henares, añadiendo que "no tiene voto en cortes, más que para ese fin es del distrito de la ciudad de Guadalajara" y eran de la jurisdicción de la chancillería de Valladolid, de la que distaba 35 leguas. Describen el escudo "en círculo redondo, con un letrero que dice a la redonda la villa del Campo, y en medio del escudo un campo raso y unos árboles". Eclesiásticamente pertenecía al arzobispado de Toledo y al arciprestazgo de Alcalá de Henares.

Lindaba su término al este con la "villa del Pozuelo de Torres", al sur con la de "Perales de Tajuña", al oeste la de "Valciamadrid" y al norte con la de Torres. La villa estaba asentada alrededor de un cerro "como ombligo alto", encima del cual se ubicaba la iglesia y el pueblo alrededor. Describen el paisaje como "tierra rasa y alta, que desde la misma iglesia se vela todo", siendo la mayoría tierra de labor y no existiendo monte alguno. Sobre su clima indicaron que era un pueblo sano y fresco. Respecto a la producción destacan el pan, vino, aceite, carnes y cáñamos. Señalan que era pobre en leña, salvo algunas "heredades, viñas y olivas y algunas alamedas", y a falta se quemaba paja. En cuanto a la caza había conejos, liebres y perdices. Señalan la existencia de un molino, "el Espino", perteneciente a esta villa y situado a dos leguas y media, donde los vecinos iban a moler. Declaran una dehesa, llamada "boyal", de monte de coscoja bajo; y en el valle destacan las arboledas de álamos, sauces y cáñamos, y el cultivo de legumbres. Prosiguen que esta villa es toda tierra de labranza, recolectándose trigo, cebada, centeno, avena, cáñamo, vino, aceite y alguna madera, "que se corta en ciertos valles de álamos"; y que el ganado que se criaba era ovejuno.

Declaran la existencia de dos despoblados: la villa de Valtierra, "terna de sitio y termino como tres cuartos de legua poco mas o menos, es tierra áspera, barrancosa, tienese entendido y es común opinión que se despobló por mortandad, porque es tierra malsana"; y Viches, "tiene de sitio como una legua, es tierra llana confina con el río de Jarama", estando despoblada por la misma causa anterior.

Los vecinos eran 550 (aproximadamente 2.000 habitantes) y "antes ha sido de menos vecindad". Declaran que había alrededor de 500 casas y estaban hechas de "tapiería de tierra y yeso"; el yeso se obtenía en los términos comarcales y en el término de esta villa, al igual que las maderas de álamo y sauce que se criaban dentro del término, mientras que el pino se traía de los aserraderos del Tajo que venía de las sierras de Cuenca. Continúan diciendo que la villa era toda de labradores pecheros, "sin haber en ella ningún hidalgo ni persona libre ni esenta", la mayoría era "gente bracerá", que vivía de las labores del campo y de ganados menudos.

Declaran que cada año, el día de año nuevo, el ayuntamiento nombra los oficios; existiendo dos alcaldes ordinarios y uno de la santa Hermandad, cuatro regidores, seis diputados, un alguacil mayor, un teniente, dos escribanos, dos andadores, un pregonero, un citador, un mayordomo de concejo, un recetor, seis guardas del campo y tres mesegueros que guardaban los panes. Tenía de comunidad el pasto del Campillo, Valtierra y Vilches, de renta un molino harinero en la ribera del Tajuña "hasta cuatrocientas fanegas de trigo", y en otros molinos de aceite "doscientos ducados poco más o menos"; su portazgo valía

de renta mil maravedíes. La villa tenía el privilegio "usado y guardado de tiempo inmemorial", que "no pueda haber en el hidalgo, ni hombre libre, ni esento ni ninguna persona forastera pueda comprar en el bienes raizes en el ni en sus términos, ni ningún hidalgo ni caballero ni monasterio ni hospital ni universidad ni ninguna persona libre so perdimiento de lo que comprare, y el que lo vendiere pierda el precio por que fue vendido".

Existía una iglesia parroquial, cuya advocación era Nuestra Señora de la Asunción, "antiguamente era un castillo, y había un aljibe empedrado de ladrillo, adonde se recogía todo el agua que caía de los tejados". Señalan la existencia de varias ermitas "a los cuatro vientos": en la parte de oriente San Juan Bautista grande y muy antigua, "tiene arrimado a ella un álamo grande, está en alto, y llamase por otro nombre San Juan del Viso", y otra ermita pequeña antes de ésta junto al pueblo, llamada San Sebastián; al meridién la Vera Cruz; al poniente Nuestra Señora del Remedio; y a la parte de sententríón Santa Ana. Describen las fiestas que se celebraban en el pueblo: la Invencción de la Cruz, el 3 de mayo; el bienaventurado San Mames, el 7 de agosto; la fiesta de "la traslación de un brazo del Bienaventurado Santo Eugenio, que se truxo a la ciudad de Toledo mucho tiempo, a la cual dicha fiesta tuvo origen en esta villa habrá como setenta años, y se voto por pestilencia"; Santa Escolástica, que se celebra "en la octava de la traladación del brazo de Sant Eugenio". Declaran "hay en esta iglesia catorce cruces en los pilares de ella hechas por catorce obispos y arzobispos, los cuales se juntaron en la dicha iglesia, y después de estar sagrada la consagraron el dicho día de Santa Escolástica, los cuales se juntaron por razón que venían del concilio general que se hizo en Toledo, y en memoria de esta antigüedad están fechas las dichas cruces, y este dicho día de Santa Escolástica se ponen catorce candelas en parte de cada cruz una, las cuales arden toda la octava de esta Santa a misa a vísperas, y ansimismo los dichos catorce obispos y arzobispos consagraron la ermita de señor San Juan del Viso".

Hablan de la existencia de un hospital, "que no tiene ninguna cosa de renta sino son las limosnas que los fieles cristianos le hacen", y un pósito, teniéndose noticia de la fundación de una memoria por el vecino del Campo Alonso Álvaro, de cien fanegas del pósito para beneficio anual de los pobres por tiempo indefinido, a razón de un pan diario o un maravedí, que se descontaba cuando se vendiese en forma de pan por los panaderos de la villa. Su ubicación según recuerdan las personas mayores, era en la actual calle del Pez.

La carta del 8 de enero de 1580, mediante la cual el rey Felipe II concede a El Campo el título de Villa con el nombre desde entonces de Campo Real, es el primer documento oficial en el que figura este nombre; se mantendrá como Villa Real hasta que su nieto Felipe IV se la venda al Conde de Oñate en 1646.

Campo Real va aumentando considerablemente su población, pasa de 291 vecinos registrados en 1530, a 583 en 1591 son registrados 503 vecinos en el Censo de "Los Millones" (2.340 habitantes), de los que 575 son pecheros y 8 clérigos. Un factor que influyó en el crecimiento demográfico fue la llegada a partir de 1571 de un contingente de población como son los moriscos, conocidos por su alta tasa de natalidad, debido al repartimiento efectuado por la mayoría de los municipios castellanos; para El Campo se mencionan 115 vecinos moriscos, aproximadamente unos 460 habitantes que procedían de Baza y Caniles.



La inclusión del viñedo, al igual que el cereal, dentro, del circuito comercial de Madrid, favoreció su rentabilidad. La comisaría de abastos ejercía una severa fiscalización en los pueblos de cinco leguas a la redonda para asegurar la provisión de vinos a la Villa y Corte. Campo Real solicita en 1599 la Carta de provisión real para vender sus vinos, que debió ser autorizada como generalmente se hacía. Era célebre por la calidad de sus viñas el denominado Tinto de Vilches, situado entre los términos de Arganda y Campo Real; esto originó una lucha entre ambos municipios, además de Loeches y la Mesta, por los pastos del despoblado de Vilches, considerados coto redondo.

En 1621 Felipe III compró las alcabalas de la villa en el precio 15.140.559 maravedíes de plata noble, las cuales también se venderían con posterioridad al citado conde de Oñate D. Iñigo Vélez de Guevara y Tassis.

Entre los diversos privilegios con que la villa de Madrid fue enriquecida por los sucesivos monarcas se encontraba el de la jurisdicción que sus alcaldes de Casa y Corte ejercían sobre todos aquellos lugares de su provincia que se encontraran a menos de cinco leguas de distancia; entendida con jurisdicción total y única, sobre todos los pleitos y causas tanto civiles como criminales; y unido a cierto control en el comercio de determinados productos necesarios para el consumo de la Corte, estando obligados estos lugares a proporcionarlos, con prohibición de venderlos y comerciarlos libremente. En el Libro de Gobierno de 1673 se nos da una lista incompleta de lugares eximidos de la obligación que comporta las cinco leguas de la jurisdicción de la Corte, logrando Campo Real tal exención el 4 de junio de 1629; dicha exención la conseguían normalmente a cambio de determinadas cantidades que aportaban a la hacienda real.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

La Iglesia Parroquial de Santa María del Castillo sufre numerosas modificaciones con el paso del tiempo, siendo las más importantes y definitivas las que se llevaron a cabo en el siglo XVII, a consecuencia de su destrucción en el año 1647; fue reconstruida siguiendo los planos del arquitecto D. Felipe Lázar de Goitia. En el templo se mezclan varios estilos que le confieren un carácter muy particular. La fachada principal, mirando a poniente, es renacentista, el retablo churrigueresco, el altar mayor y el púlpito góticos y la finalización del templo barroco.

De estas ermitas medievales, actualmente sólo se conservan los restos de unos muros de la ermita de San Juan, conocidos popularmente como los Paredones de San Juan, ubicados a kilómetro y medio del casco urbano, entre las carreteras de Ambite y Pozuelo del Rey. El Libro 1 de Bautismos confirma su fundación medieval en el siglo XIV, siendo bendecida por el arzobispo Jimeno de Luna y los obispos que le acompañaban a Alcalá en 1333, al igual que la primitiva iglesia. También habla de sus moradores, pues "vivían en aquel tiempo en aquel sitio unos templarios religiosos de una orden militar q(u)e después fueron extinguidos por la silla apostólica". Con la pérdida de los Santos Lugares en 1312 se disolvió la Orden de los Templarios, al no ser ya necesaria esta orden militar y religiosa; sus posesiones fueron heredadas por la orden de San Juan de Jerusalén, estando dentro de las de esta zona "la de S. Juan del Viso en el Campo de Almiraeg". Las Relaciones Topográficas de Felipe II nos dicen que era una ermita "muy antigua, tenía arrimado a ella un álamo grande está en alto y llamase por otro nombre, San Juan del Viso. Esta la consagraron catorce obispos y arzobispos en el día de Santa Escolástica, fiesta muy antigua de esta villa". A principios del siglo XVIII, durante la Guerra de Sucesión, en el extracto de los sacrilegios en los años de 1706 y 1710, se recoge que unos "soldados quitaron la reja de la Ermita de San Juan Bautista, entraron y se

llevaron un cáliz y patena de plata y diferentes ornamentos". De la imagen medieval de San Juan no se sabe nada, seguramente una talla gótica que al estar ya muy deteriorada en el siglo XVI los cofrades decidirían encargar otra nueva a Italia, la cual, según relata el cura D. Rafael González Palanco, llegó a la costa de Alicante tras un naufragio y posteriormente se trasladó a Campo Real. Seguramente esta imagen, de origen genovés o napolitano, fue encargo del señor de la villa D. Beltrán de Guevara, que fue virrey de Cerdeña, para regalarla a la ermita de San Juan. La Desamortización de los bienes del Clero Regular, con la subasta de las tierras circundantes que cultivaba el ermitaño, supuso el fin de la ermita, que pasó a manos privadas. En el Libro de Bautismos se relata el estado ruinoso de la ermita y la decisión del párroco D. Manuel Bernabé, a pesar de la contradicción de los vecinos, de trasladar la imagen de San Juan a la ermita del Santísimo Cristo de la Peña donde se le hizo su retablo. Tras los duros años de la primera mitad del siglo XIX y la falta de medios de la cofradía para restaurar la ermita, ésta queda abandonada, permaneciendo hoy tan sólo parte de tres muros de los cuatro que la formaban.

De la ermita de Santa Ana, situada a la parte de "sententrion" según las Relaciones, sólo queda la calle con su nombre, la cual parte del pretil de la iglesia, cruza la plaza del Palacio y enlaza con el camino que hacia ella llevaba. Estaba situada en el camino de Loeches, siendo su origen medieval, al igual que la de San Sebastián; su construcción pudiera ser de estilo mudéjar ya que estaba construida con ladrillo y piedra. En 1888 hubo un intento de reconstrucción de la ermita, la cual estaba en estado ruinoso, mediante un donativo de 500 pesetas del obispado de Madrid-Alcalá. La propuesta se desestimó y la ermita quedó abandonada como se relata en un documento de 1905: "No quedan más que las paredes en estado ruinoso. Sirve de refugio y albergue de pobres ambulantes y cuadrillas de gitanos con caballerías, y de toda clase de maleantes, constituyendo un foco de inmundicias e infecciones. Como motivo de higiene y saneamiento, sería conveniente su demolición para aprovechar los materiales de piedra y ladrillo con destino a las reparaciones de la iglesia y las obras municipales". "En aquel año se estaban haciendo las obras de explanación en la fuente pública de los terrenos donde se construiría el lavadero cubierto. El entonces alcalde de Campo Real, D. Braulio Vega Tejedor, solicita permiso al obispado para la demolición de la ermita y destinar los materiales aprovechables para la construcción del lavadero. El 15 de abril de 1906 el obispado autoriza la demolición de la ermita, la parroquia se reservaría los materiales que necesitase para la reparación de la iglesia, por lo que eran necesarios el ladrillo, la piedra de sillería que se utilizarían en la reparación de techumbres, y en el enlosado del templo." El Ayuntamiento y la Parroquia se enfrentaron por el aprovechamiento de los materiales, teniendo que mediar el arcipreste de Arganda D. Francisco Garrido, que se trasladó a Campo Real el 24 de julio de 1906, determinándose finalmente que: "Debían dársele al Ayuntamiento la madera compuesta por 8 palos y algunos barrotes de las puertas, cuyo valor en venta ascendía a 10 pesetas. La piedra de sillería que el cura quería invertir en labrar una de las puertas de la iglesia le quitaría belleza; estaría mejor empleada en la capilla que se pretendía hacer en el cementerio. Pasados tres años, si no se hubieran puesto, pasarían al Ayuntamiento. Los desperfectos del pavimento del templo se podían arreglar con 600 a 700 baldosas que se llevarían por cuenta del Ayuntamiento a las puertas del templo y un carro de escombros para reparar el techo de los pórticos". La última decisión la tomó el obispo de Madrid, respetando la propuesta del arcipreste de Arganda, y gran parte de la piedra de sillería se utilizó para la construcción del lavadero, subsistiendo en la actualidad como memoria de la demolida ermita.



La ermita de San Sebastián, actualmente destruida, estaba situada a las afueras de la población, al pie de las carreteras a Villar del Olmo y Loeches. Su construcción era de muros de ladrillo y sillarejo, el arco de entrada era de medio punto. Al igual que las otras ermitas de Campo Real su planta era cuadrangular con pórtico. Su origen era medieval, posiblemente de los siglos XIV o XV, y según un documento del Archivo Parroquial fue bendecida por un obispo. En las Relaciones Topográficas de Felipe II se dice que es una ermita pequeña junto al pueblo. Hay que tener en cuenta que San Sebastián es uno de los santos más reconocidos contra la peste; varias epidemias de ésta afectaron profundamente a Campo Real durante los siglos XIV, XV y XVI, y al igual que en muchos de los pueblos de la provincia de Madrid se levantó una ermita con esta advocación. Durante los cuatro siglos la ermita estuvo abierta se celebró anualmente su fiesta el 20 de enero, siendo entonces de segunda clase y limitándose sólo a las celebraciones de la misa ese día. La situación cambió en 1893, al trasladarse la imagen a la parroquia, por encontrarse la cimentación de la ermita muy afectada, debido a las obras que se llevaron a cabo en sus alrededores por los barrenos utilizados en la explanación del firme cerca de los cortados sobre los que se asentaba. Los contratistas de la obra de la carretera de Campo Real a Loeches entregaron 100 pesetas por los desperfectos ocasionados, cantidad que no se llegó a invertir al ser insuficiente para la necesaria reparación. En 1895 la ermita se vio muy afectada por un temporal y el entonces alcalde D. Nicolás Alonso propuso su demolición, al estar amenazada de ruina inmediata, sin embargo, no se llevó a cabo. En junio de 1900 la ermita sale a subasta pública, siendo adjudicada en 397 pesetas y 5 céntimos al maestro alarife vecino de Campo Real D. Tomás Vicente González, el cual, al carecer de efectivo, la pagó con los trabajos de reparación de la iglesia como sus torres y techumbres. La iglesia se reservó las dos columnas que sostenían la armadura de la techumbre del pórtico de la iglesia. ~~Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.~~ ~~Todavía permanecía en 1970 cuando se realiza el inventario artístico de la provincia de Madrid, donde se la describe como destruida con arco de entrada de medio punto en sillería, muros de ladrillo y sillarejo y piedras de sillería en los cuatro ángulos. Con el tiempo fue demolida, quedando su espacio en un extremo de la rotonda que forma el enlace de las carreteras de Loeches, Villar y Arganda; por lo que en su recuerdo esta glorieta y el parque próximo reciben el nombre de San Sebastián.~~

Los Excelentísimos Señores Condes de Oñate fueron los grandes benefactores de Campo Real, con sus contribuciones y ayudas a la parroquia y al pueblo. D. Iñigo Vélez Ladrón de Guevara y Tassis, cuarto señor de Salinillas, Burados, embajador en Saboya, Alemania y Roma; miembro del Consejo de Estado y del Consejo de Guerra, casó con su sobrina carnal la Excm. Señora D<sup>a</sup> Catalina Vélez Ladrón de Guevara, quinta condesa de Oñate. Esta señora solicitó del rey Felipe IV y obtuvo el 11 de diciembre de 1639 "la real facultad" y debida autorización para la fundación de un Mayorazgo. El 22 de enero de 1641, dicha condesa, poseedora por línea directa del título de Condesa de Oñate, ante el Escribano de la Corte de Madrid D. Francisco Suárez Rivera, "otorgó" por escritura la fundación de "un Mayorazgo de sucesión regular que hoy se conoce con el título de Condado de Campo Real". Este Mayorazgo fue fundado para su hijo segundogénito, D. Beltrán Vélez Ladrón de Guevara, "para él, sus hijos y descendientes legítimos"; siendo por tanto el Primer Conde de Campo Real.

Campo Real deja de ser villa del rey para serlo de un conde. Aceptadas las condiciones de venta de la jurisdicción y tras varios años de negociaciones, es en mayo de 1646 cuando ante el escribano real se hace el contrato de compra de la jurisdicción de Campo Real por D. Iñigo Vélez de Guevara y Tassis, conde de Oñate y Villamediana, por el precio de 59.654 ducados.

Dicho Mayorazgo estaba compuesto por varios juro, plata labrada, muebles, objetos que dejase a su muerte y "diferentes cantidades que el rey y el Estado le eran en deber por servicios que les había prestado y otras causas". El motivo de la fundación de este Mayorazgo era para que cuando se cobrasen estas cantidades que debía la Corona, se emplearan en la "compra de alguna villa, vasallos y fincas que hiciesen parte de dicho Mayorazgo". De esta forma "... se cobraron algunas cantidades de consideración y comprase, en su consecuencia, el Señorío jurisdiccional de la villa de Campo Real con sus Alcabalas, oficio de majonera, Martiniega y Portazgo, por el precio de cincuenta y nueve mil seiscientos cincuenta y cuatro ducados, por escritura otorgada en esta Corte a treinta de marzo de mil seiscientos y cuarenta y siete". Este Señorío que se acababa de comprar fue agregado al Mayorazgo el 28 de abril de 1654. Ese mismo año se hace la compra a los Alcaldes y Regidores de la Villa, así como a otros vecinos particulares de "varias casas y corrales", para llevar a cabo la construcción de una "casa-palacio y una huerta". El costo de la compra de estas fincas fue de "algo más de cuarenta mil reales". Se comenzó la obra con la demolición de las casas y corrales y la explanación, concluyéndose en 1658 la construcción de la Casa- Palacio con sus dependencias anejas y las caballerizas enfrente; en las proximidades de la actual ermita del Santo Cristo de la Peña se cercó la huerta, se instaló una noria, se construyó un estanque y un pozo para recoger la nieve y se hizo el plantío. Toda esta obra costó 224.409 reales y 4 maravedís, durando las obras cuatro años. En 1673 son trasladados con las debidas licencias de Toledo, para ser enterrados dentro de la Iglesia, los restos de cuatro difuntos de la familia de los Condes de Oñate.

Este palacio de los Condes de Oñate, actualmente en ruinas, fue desde mediados del siglo XVII el principal edificio de interés histórico-artístico del municipio. Hasta hace unos 35 años aún se conservaban muchos de los elementos de la primitiva construcción que se han ido destruyendo, como el escudo de armas de los condes de Oñate, donde figuraba la leyenda: "Potius mori quam foedari" (Antes morir que envilecer). Cuando aún se conservaba intacto en todo su esplendor, antes de su venta y posterior parcelación, se describe como: "Casa palacio con sus oficinas accesorias de pajar cuadras y demás. Lindante al saliente, norte y poniente con la calle que desde la Plaza del mercado, dirige a la fuente y sube a la iglesia por la Plazuela de dicho palacio y con la calle de Santa Ana y por mediodía casa carnicería de la villa y callejuela que hay entre el corral y la puerta falsa de la misma Casa Palacio. Las cocheras sitas en la plazuela del citado palacio con una habitación debajo de ellas, y puerta a la calle de Santa Ana, lindantes al saliente con la ya dicha que sube a la iglesia desde la Plaza del mercado, con la expresada plaza de Poniente con la expresada calle de Santa Ana".

"Se documenta la presencia de Luis Román y Miguel de Tapia en la tasación de los trabajos de reconstrucción de la iglesia parroquial de Campo Real; lo que hace pensar que el tracista del Palacio fuera Luis Román y los maestros de obras y de cantería que levantaron el palacio y cerca de la huerta fueran los mismos que reconstruyeron la iglesia Lorenzo Pérez de Urías y Miguel de Collada, cuando se estaban ya casi concluyendo los trabajos del palacio la iglesia parroquial sufrió el derrumbe ocurrido en 1647".

La vega del Tajuña, y en especial el tramo entre Perales y Arganda, con sus montes plagados de cuevas y los caminos descubiertos del llano, fueron lugar propicio para maleantes y bandoleros. A finales del siglo XVII tres bandidos, Pedro Benito, natural de Buendía (Guadalajara), Miguel Rollán, natural de Miera (Castilla la Vieja), y Matheo García, vecino de Tiernes, sembraban el terror en el sureste de la Comunidad de Madrid. Su lugar preferido era el arroyo de Javalera, aunque los alrededores de Vicálvaro, Villarejo,

Velilla, Mejorada, Rivas y Perales, se convirtieron en zonas intransitables y llegaron a provocar el pánico en la Corte, al acercarse a zonas tan próximas a la capital como el llamado Prado Longo. El 7 de marzo de 1697 la banda fue detenida cerca de la villa de Campo Real. El juicio se celebró inmediatamente, siendo ahorcados en la plaza de este pueblo el 17 de agosto; el verdugo de Pedro Benito fue Diego de Morata, y el de los otros dos Alonso Valiente. Posteriormente fueron descuartizados y sus restos se colocaron en los cruces de caminos más importantes, principalmente en aquellos donde habían actuado. Dio fe de que la sentencia fue cumplida el secretario de la villa de Campo Real, Miguel Rubio, siendo alcaldes Damián Alvaro y Juan del Rincón.

El 11 de noviembre de 1699 tomó posesión de Campo Real el conde de Oñate D. Diego Gaspar Vélez de Guevara, por muerte de su padre D. Iñigo Vélez de Guevara.

En la Guerra de Sucesión, Felipe V, mediante una Orden del 28 de abril de 1706, mandaba el alistamiento de todas las personas útiles para el servicio; para ello aparece el 10 de mayo de ese año la relación para el reclutamiento en Campo Real: "de los 227 varones mayores de 20 años, de los cuales 51 resultaban inútiles para el servicio, además de los 7 clérigos y el cura párroco, resultando 168 mozos útiles". En julio, el paso de los soldados del pretendiente austriaco, el archiduque Carlos, provenientes de Zaragoza y que se dirigían a Guadalajara, teniendo que dar un rodeo por Toledo, deja varias huellas como las torturas y robos, alguno ya referido en la ermita de San Juan Bautista. La guerra trae la ruina a los pueblos de la comarca, debido a los reclutamientos forzosos y a una mayor mortalidad masculina, que origina falta de mano de obra; todo ello junto con los destrozos y pérdidas de cosechas afecta gravemente a la economía. También se ve afectada la demografía, y así en el padrón de vecinos de Campo Real de 1737 se contabilizan 111 vecinos pecheros, la mitad que en mayo de 1706.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en  
estados de la normativa fuente

A principios del siglo XVIII, entre los años 1712 y 1717, se realizó el Vecindario General de España, conocido como Censo del Marqués de Campoflorido, en el cual se declaran en Campo Real 165 vecinos y medio, alrededor de 754 habitantes.

En 1725 muere D. Diego Gaspar Vélez Ladrón de Guevara Legui y Tassis, conde de Oñate, Villamediana y Campo Real, sin dejar sucesión directa, pasando el condado a su hermana D<sup>a</sup> Melchora Vélez Ladrón de Guevara Legui y Tassis, que en su nombre tomó su esposo D. Sebastián de Guzmán, marqués de Montealegre.

En el Catastro de Ensenada se encuentra una descripción del palacio: "Un Palacio en el varrio de la iglesia tiene de frente treinta varas y veinte y siete de fondo compónese su habitación de quarto vaxo y alto: cochera y quadras: confronta al L. P.S.E. y S. con calles públicas le havita el corregidor de esta villa" Este mismo catastro nos proporciona una imagen más completa de este período, en Campo Real se efectuó el dos de mayo de 1752, actuando como peritos nombrados por el ayuntamiento Joseph Alvaro Alonso, Joseph Luengo, Joseph Escobar y Miguel Gismeno, quienes indicaron que Campo Real "es de Señorío, perteneciente al Exmo. Sr. Conde de Oñate, quien no percibe utilidades algunas por razón de vasallaje"; siendo villa de la provincia de Toledo, perteneciente al partido de Alcalá de Henares.

Declararon que el término de norte a sur se extendía legua y media, mientras que de este a oeste una, y de circunferencia tres y media. Limitaba al norte con Loeches, al este con Pozuelo, al sur con Perales



de Tajuña y "Baltierra", y al oeste con el despoblado de "Bilches. Para ello se hizo una revisión de los mojones que delimitaban los términos, por entonces de carácter efímero, al estar realizados con tierra y una estaca. Finalmente, el Común de las 25 villas de Alcalá, en febrero de 1770, llevó a cabo la renovación de los mojones, haciéndolos de piedra y cal. En el libro primero del Catastro, correspondiente a las respuestas generales, en el folio 5 vuelto, se dibuja la silueta del término de forma circular, bastante distinta de la actual; además se representa el alzado de la iglesia parroquial con sus dos torres gemelas.

En cuanto a los cultivos dijeron que había de regadío "que se intitulan huertos y vegas para sembradura de alcocer, y tras éste un género de hortaliza"; y de secano para sembradura "que intitulan cerradas o corralizas para sembradura de alcocer", para trigo o cebada un año si y otro no, y en las de buena calidad se sembraba garbanzos, lentejas o yeros, y en las de inferior calidad, centeno o avena; también hay viñas - todas de secano-, olivares -algunos de regadío para aderezar y otros para aceite, y los más de secano-, montes, alamedas, dehesas, pastos y "tierras que no fructifican ni sirven". El plantío de árboles era: olivos -la mayoría en hileras-, viñas -a marco real, y algunas a capacha o sin orden-, robles -sin orden- y álamos -sin orden y en las márgenes de las tierras de regadío-. Como medidas de tierra usaban para el secano la fanega de 500 estadales "de 10 pies y medio en cuadro cada estada", también la reducen a 400 estadales, para el regadío emplean la medida de 200 estadales; y para el viñedo utilizan la fanega o aranzada de tierra. En el término había 16.680 fanegas, distribuidas del siguiente modo: 132 de regadío, 6.226 de secano para sembradura, 400 de viñedo, 616 de olivar, 200 de álamos 50 de eras para pan trillar casi todas empedradas, 10 de monte poblado de robles, 1.400 miden las tres dehesas arrendadas para pastos -llamadas Boyal, El Montecillo y La Cañada, 2.000 de tierras de secano y eras por desidia o imposibilidad de sus dueños; las restantes incultas por naturaleza sirviendo sólo para pastos. Cosechaban trigo, cebada, centeno, avena, garbanzos, lentejas, yeros, "judías en verde", uvas, aceitunas y cebollas. El valor que "ordinariamente un año con otro" tienen los frutos, era: la fanega de trigo 18 reales, la de cebada 7, la de centeno 11, la de avena 5, la de yeros 13, la de lentejas 15, la de garbanzos 28, la arroba de judías verdes 7, la de cebollas 1, el quintal de Alcocer 2, la fanega de "aceituna manzanilla para aderezar" 13, cada 3 fanegas de aceituna daban arroba y cuartilla de aceite y cada arroba de éste valía 18 reales, cada carga de uva daba 3 arrobas de vino y cada arroba de éste valía 6 reales y medio.

Los derechos que se hallaban impuestos sobre las tierras del término eran el diezmo y primicia, y el diezmo se pagaba de cada diez una, a excepción de las tierras propias del convento de San Juan de la Penitencia de Alcalá, que "éstas diezman de treinta una" y las del convento de la Concepción Francisca de la villa de Pastrana, que "diezman de veinticinco una"; y la primicia se pagaba de trigo y cebada "en llegando a diez media fanega y no llegando nada". El derecho del diezmo pertenecía a la iglesia de esta villa, parte del Rey y en su nombre el Excmo. Sr. Duque de Sesar, Arzobispo de Toledo, canónigos de la Santa Primada Iglesia, arcediano de Guadalajara, beneficio curado, beneficio del Real Monasterio del Escorial, préstamo anejo a dicho Real Monasterio, beneficio anejo al curato de Santorcaz, préstamo anejo al Colegio Mayor de Valladolid, y parte de obrero perteneciente a la Santa Primada Iglesia; y el de primicia pertenecía por la administración de sacramentos al cura párroco de esta villa, a D. Custodio Rebollo y D. Juan de la Oliva como tenientes beneficiados de dicha parroquial; y valían "cada un año regulado por quinquenio" 42 fanegas de trigo y 33 de cebada.

El ganado se repartía entre el lanar y el de labor, existiendo: 1.015 carneros, 2.228 ovejas, 1.270 corderos, 100 machos y mulas. 8 yeguas y caballos, 250 jumentos, jumentas y pollinos. El esquileo del ganado lanar de los vecinos, regulado por un año mediano, producía cada cabeza de carnero con oveja a 12 reales y medio de vellón. Tenían sólo 3 colmenas, una perteneciente a Joseph Albaro con 2 vasos útiles, otra de los herederos de Manuel Rubio con 12, y el otro de Marcos Benito con 3; "regulado su producto en un año mediano es de cada vaso 19 reales de vellón".

En cuanto a la industria había un molino aceitero con cuatro piedras propio de esta villa. Como bienes propios, además de éste molino que rentaba 1.500 reales, destacaban: una carnicería de 420 reales, dehesa Boyal 250, dehesa "Varranco de Valdelascasas" 50, dehesa Montecillo 350, dehesa La Cañada 450; así mismo tenía como propias: 28 fanegas de sembradura, 8.000 fanegas de tierra inculta - de las cuales 800 podían fructificar-, y una Casa Consistorial que no producía nada. En cuanto a los arbitrios destacaban: 4 maravedís de sisa en la libra de carnero y de macho cabrío, que supone un registro anual de 1.500 reales; 114 reales que producía la renta del aguardiente, además del encabezamiento que vale 286; el de las dos tiendas de mercería y abacería (tienda de ultramarinos) 2.000 reales; taberna pública 2.000; la alcabala del viento 500; réditos de varios censos 1.548; y el importe de 350 reales "que paga anualmente el obligado de la carnicería". Aparecen los principales impuestos de la época en Castilla, como son las alcabalas, los cientos, los millones, la alcabala de viento, etc., reflejándose el reparto que había entre el poder real y la aristocracia, destacando en el caso de Campo Real el conde de Oñate. Los gastos anuales de la villa eran 23.707 reales distribuidos de la siguiente forma: al rey 12.133 reales de vellón por razón de sisas, cientos y millones, en la ciudad de Alcalá, al Excmo Sr. Conde de Oñate 9.500 por razón de las alcabalas; 650 al escribano del ayuntamiento; 220 en cuatro comidas a los señores de justicia; 120 en el almuerzo que se da al cabildo en dos días de letanías; 700 en reparos del molino aceitero; 44 al mayordomo de propios; 70 del sermón y publicación de la bula; 40 que se gastaban en cera el día de Nuestra Señora de la Purificación; y 30 que se daban a los Santos Lugares.

En este mismo documento encontramos que el número de vecinos era 327, entre los que se encontraban: fabricantes de paños, administrador tendero, escribano, notario y maestro, sacristán, médico, boticario, cirujano, sangrador, mancebo de cirujano, tejeros, tendero del tocino, panaderos, arrieros, yesero, tamborileros, porquero, carnicero, carpinteros, "biedgueros", carreteros, tundidores, tejedores de paños, cardadores, tejedores de lienzo, sastres, alfareros, herreros, herradores, zapateros, 70 jornaleros, 50 llamados "panaderos", 30 criados de particulares, 10 mayores que servían fuera de la villa, 100 pobres de solemnidad. 6 presbíteros y 2 clérigos de menores.

El casco estaba configurado por 277 casas: 70 sin grave necesidad de reparos. 100 muy estropeadas y 107 casi arruinadas; y para prueba del deterioro del pueblo existían más de 200 solares, "que de poco más de un siglo a esta parte estaban casas habitables". Además del molino de aceite y la carnicería había: una casa mesón propia de Pascual Mesonero. una taberna, una tienda de aceite y mercería. Los edificios principales de la Villa eran propiedad del Conde de Oñate: "Casa en el barrio de la Iglesia, otra en la Plaza Pública, cerca(do) en la población de 8 fanegas, confronta con la ermita del Cristo de la Peña y Camino de la ermita de las Angustias". Los edificios públicos eran: el Ayuntamiento situado en la plaza pública, cuya planta baja servía de cárcel pública y en la alta estaba la Sala Consistorial; y la carnicería, también en la plaza, con el matadero anexo y el tajón (despacho) de carnes, destinándose la planta baja a vivienda y

despacho y la alta a las cámaras, la cual lindaba al sur-este con la calle Pública (hoy Real) y al norte con el palacio del Conde de Oñate.

La población se dedicaba principalmente a la alfarería, llegando a existir alrededor de treinta alfares con hornos árabes para la cocción. Este catastro parece indicar que la calle Cruz del Caballo era el centro del barrio de los alfareros en el Setecientos y cada uno de ellos poseía obrador y horno. Los cuatro maestros alfareros eran: Joseph Calbo, Vicente Cebrián, Joseph Cebrián y Pedro Cebrián. La actividad comercial y laboral de los telares tuvo gran importancia en Campo Real hasta la primera mitad del siglo XIX; todavía se conserva el nombre de la calle de Tejedores, indicando el lugar donde se tejían lienzos, mantas, lanas y cáñamo. También existían 4 tejeros, uno de ellos, el alfarero José Cebrián, tenía su casa en el barrio de la Iglesia, una corraliza en la Cruz del Caballo y una tierra de secano que servía para secar teja; y el referido Pedro Cebrián poseía una casa en el barrio de Vilches; también posteriormente aparece Martín Ruiz Bustillos que poseía un tejear con dos colgadizos y un horno, para cocer 4.000 piezas; y Santiago García un horno, para cocer 7.000. La mayoría de la producción estaba constituida por piezas de uso diario –botijos, cántaros, cazuelas-, que exigían constante fabricación y renovación por su fácil desgaste; por ello su decoración es escasa y los adornos son en general muy sencillos. La arcilla normalmente se extraía del llamado Cerro de la Tierra, mediante la excavación de galerías de una altura de un metro y bastante estrechas; en este cerro había de 6 a 8 cuevas que pertenecían cada una a un alfarero. También se extraían tierras del paraje llamado El Monte, las cuales eran mejor para el agua al ser más porosas. Los terrenos fueron abandonándose cuando las facilidades del transporte permitieron traer la tierra de Torrejón, que es más fuerte. No obstante, las tierras de Campo Real, al ser arcillas muy puras, eran muy aptas para realizar los barroes, precisándose para la buena cocción de las piezas la mezcla con la tierra de otros pueblos, principalmente Torres de la Alameda y Loeches. El alfar se situaba en el patio de la casa, bajo techo de teja sobre cañizo y su entrada era pequeña; solía tener dos pilas de sedimentación -hechas con lajas de piedra caliza-, una pila de hacer barro -de fragmentos de tinaja-, y una o dos tinajas de Colmenar de Oreja, sirviendo de depósito de agua. Cada alfar poseía su propio horno, de tipo árabe y situado en el patio, con la mitad de su cuerpo y la caldera de alimentación enterrados, llegando a alcanzar temperaturas de hasta 800° C; la boca de alimentación daba a un almacén de leña. En el patio también se encontraba la pila de machacar cuarzo y un molino de barro para hacerlo guija. Los nuevos alfares tienen un aspecto muy distinto al estar contruidos en nuevas plantas.

Otra actividad importante eran las canteras de caliza del término, de las que se extraía piedra para la construcción, utilizada en la mampostería de las obras públicas, que en aquella época se estaban levantando.

Los barrios de Campo Real en 1751 eran: el barrio de la Cruz, las Fuentes, Santa Ana, la Plaza, San Sebastián y el Val. Según el Censo del conde de Aranda, realizado el 3 de noviembre de 1768, en la villa de "Camporreal": "Corregimiento de Alcalá. 1.180 almas. Un empleado de la Santa Cruzada y otro de la Inquisición. Cura: don Lucas Martín Muñoz. 2 beneficiarios, 5 sacerdotes, un diácono, 2 ordenados menores, 2 sacristanes y 4 sirvientes de la iglesia". Este documento es altamente fiable y es el primero que nos ofrece los datos por grupos de edad, sexo y estado civil, siendo: 608 varones, de los cuales 208 eran menores de 16 años y 100 mayores de 50, así mismo 369 estaban solteros y 239 casados; de las 572 hembras, 209 eran menores de 16 años y 100 mayores de 50, además 331 estaban solteras y 241 casadas.



Para conocer la evolución de Campo Real desde mediados hasta finales del siglo XVIII existe una Relación ordenada por el Cardenal Lorenzana, arzobispo de Toledo, que nos muestra el estado de los diferentes pueblos en los años finales del reinado de Carlos III. Se acude a los párrocos para que informen, por ser los más obedientes, disciplinados, y en general cultos, sobre todo en este medio rural; en el caso de Campo Real informa el cura párroco de esta villa, D. Rafael Hernández, el 2 de septiembre de 1782. En este documento encontramos que la villa depende del señorío de los condes de Oñate -esta situación durará hasta que en el siglo XIX desaparezcan las zonas feudales. Es una de las 25 villas pertenecientes a la vicaría y arciprestazgo de Alcalá. Está en el arzobispado de Toledo y limita al norte con la villa de Torres, al este con Pozuelo del Rey, al sur con Perales de Tajuña y al oeste con Vaciamadrid. Mide por el norte y el este una legua, mientras que por el sur y el oeste legua y media. Componen el pueblo 400 vecinos (unos 1.600 habitantes), falleciendo al año 20, habiendo bastantes ancianos. "La mejor medicina que prueba por aquí son las sangrías". El clima es sano, no hay enfermedad alguna, salvo el "tabardillo" (tifus). Produce vino, aceite, pan y carnes, aunque carece de leña. Se recogen alrededor de 12.000 fanegas de trigo, 14.000 de cebada, más de 700 arrobas de aceite y 10.000 de vino. En cuanto a la industria hay una fábrica de paños ordinarios que produce al año 80 unidades. No tiene aguas minerales, medicinales, ni de beneficio alguno para fábricas; tampoco tiene salinas. No hay ni feria ni mercado, pero abundan las canteras de piedra basta. El gobierno lo componían: un alcalde mayor, que elegía el Conde de Oñate y era su representante en la villa, el juez de letras, que habitaba en su palacio, dos alcaldes ordinarios (uno por el estado noble, generalmente el mayor, y otro por el estado llano), alcalde de la Santa Hermandad (Guarda del Campo), cuatro regidores (concejales), dos ~~diputados del Común (representantes en el gobierno de las 25 villas de Alcalá) y un secretario del número y ayuntamiento.~~ Informa que no hay convento alguno, aunque tiene varias ermitas, de las cuales ~~"ninguna es célebre sino una que está al salir del pueblo, al Oriente, con la advocación del Santísimo Cristo de la Peña, cuyo singular patrocinio es bastante conocido en todos estos pueblos inmediatos y aun más lejos".~~ "No hay seminario ni fundación alguna a favor de la enseñanza pública, ni menos colegio, hospital ni casa de recolección", aunque hace alusión a un desaparecido estudio de gramática, del cual no tenemos información adicional. Destaca como "hijo ilustre", el reverendo D. Julián Ruví Palanca, obispo de Panamá y de Jaca, famoso escritor.

Hay algunas antiguas casonas y palacios sobre los que campean los escudos, entre ellos el de los condes de Oñate. En la carretera de Villar del Olmo, hay vestigios ruinosos de un convento de los templarios. Según el Censo de Florida blanca, realizado en 1786, la villa de Campo Real, tenía como autoridad el alcalde mayor de señorío, siendo la jurisdicción una señoría secular, y pertenecía a la intendencia de Toledo y al partido de Alcalá de Henares. Había 1.212 habitantes (648 varones y 564 mujeres), de los cuales el mayor grupo era el comprendido entre los 0 y los 16 años, con 466 habitantes (38,44%), seguido de los mayores de 50 años con 206 habitantes (17%). Existía un despoblado entre los términos de Campo Real y Arganda, denominado Valtierra.

Existe otra fuente de esta época. Se trata del libro de Antonio Ponz, donde narra su Viaje por España, en cuya carta VI relata el viaje de Madrid a Cuenca en 1788, haciendo alusión a su visita a Campo Real: " ..la villa del Campo, que está en lo alto de un monte, y se descubren las dos torres de su iglesia desde muchas leguas de distancia. Yo estuve en ella en cierta ocasión, y me pareció buen territorio, pero está pidiendo otro cultivo del que tiene ahora. Trescientos pares de labor (yuntas de mulas y bueyes) me aseguró uno que había conocido en la Villa, y hoy no llegan a ciento. Desde allí se desciende a dos

abundantes y naturales alamedas, que nacen en dos de sus valles, de las cuales se han trasplantado bastantes árboles a los paseos de Madrid". Hace referencia a la crisis agraria de finales del siglo XVIII, que conlleva la reducción de animales de tiro, y sugiere la sustitución de los tradicionales cultivos de cereal, quizá para el aumento de viñedos y olivares.

En 1800 Campo Real contaba con 1.336 habitantes. Al año siguiente se hace una nueva división provincial de España, realizada por Manuel Godoy, quedando la provincia de Madrid dividida en dos intendencias: Madrid y Alcalá de Henares. De esta forma, varios pueblos de Guadalajara, Segovia, Ocaña y Toledo, entre los que se encontraba Campo Real, pasaron a formar parte de la Intendencia de Madrid. Es la primera vez en la historia de Campo Real que depende administrativamente de la provincia de Madrid, rompiendo sus relaciones seculares con Toledo. Posteriormente en 1809 el gobierno de José de Bonaparte divide España en 38 prefecturas o departamentos, entre las que se encontraba Madrid, denominada Manzanares, quedando Alcalá incluida en su circunscripción y siendo, junto con la ciudad de Madrid, cabezas de las dos subprefecturas. En esta división Campo Real quedó incluido en el distrito del juzgado de Arganda. En diciembre de 1813 se hace una remodelación provincial subdividiendo a la provincia de Madrid en 11 partidos. Campo Real deja entonces de pertenecer al partido de Alcalá para formar parte del nuevo partido de Chinchón. Al concluir la Guerra de la Independencia se suprimió la reforma de 1803, volviendo a la situación anterior. De esta forma, Campo Real se reincorpora definitivamente al partido de Alcalá.

Los franceses dejaron su huella al pasar por Campo Real, destruyendo los templos y quemando el archivo parroquial. El cura párroco D. Antonio Martínez Velasco, el 20 de diciembre de 1808, hace una relación de los daños y hurtos en la iglesia, entre los que se encontraban 4 cálices ordinarios, un copón, tres lámparas y dos candelabros de plata, y algunos otros objetos". Las grandes acciones militares suceden lejos de Campo Real, sin embargo con asiduidad se solicitaban por parte de ambos bandos suministros para las tropas. Así, en septiembre de 1810, las tropas francesas asentadas en Vallecas, Vicálvaro y las cercanías de Arganda mandan una lista de pueblos que tenían que contribuir con víveres entre los que se encontraban Campo Real, Arganda, Mejorada del Campo, Perales de Tajuña, Vaciamadrid y Vallecas.

El 14 de enero de 1810 se da la orden de requisa de cuadros para fundar un museo de pinturas en Madrid. Edificios religiosos y palacios son despojados de sus obras de arte, suspendiéndose de esta forma el embargo de los bienes del Conde de Oñate, por Real Orden de 9 de mayo de 1809, para su incorporación a los bienes nacionales.

Los señoríos jurisdiccionales son suprimidos por las Cortes de Cádiz, sin embargo no es hasta 1820, mediante el Real Decreto de las Cortes, cuando se produzca definitivamente ese hecho, devolviendo la jurisdicción a los pueblos. Se inicia así la subasta de servicios públicos y la de los pastos de la dehesa boyal, las aguas sobrantes de Valdezarza y Valdemembrillo y el aprovechamiento de los árboles de esta dehesa. El dinero recaudado de los arrendadores se ingresaba en el presupuesto municipal y era utilizado para subvencionar diversas obras públicas, como calles y caminos.

Según el Diccionario Geográfico de 1826, Campo Real pertenecía al partido judicial de Alcalá de Henares y al arzobispado de Toledo. Contaba con 304 vecinos, aproximadamente 1.619 habitantes. Producía: trigo, cebada, algún aceite, poco vino y bastante ganado lanar. Respecto a la industria había varios hornos de alfarería y telares de hilaza de cáñamo, donde se tejían costales o sacos y otros lienzos para el

uso de la labranza, y anteriormente se tejían pañetas que llamaban albornoces, para uso de las mujeres del pueblo, y algo de paño ordinario para los hombres. Era patria del ilustrísimo Sr. Don Julián Sanz Palanca, obispo de Segorbe.

En los planos realizados por el ejército francés durante la Invasión Francesa, bajo el reinado de José Bonaparte, se describe el núcleo de población mediante un croquis, detallando la orografía, hidrografía y vías de comunicación. Los nombres aparecen en español y francés. Estos trabajos topográficos podrían ser de hacia 1823-1824, y las copias de 1848-1858. Perteneció al Arzobispado de Toledo y por lo tanto, a su provincia hasta 1833, cuando se integró en la de Madrid. A mediados del siglo XIX tenía 320 casas y vecinos, cifras que apenas variaban en 1887: 366 edificios y 370 vecinos.

Uno de los primeros asuntos que se ocupó el Gobierno presidido por Cea Bermúdez, bajo la regencia de Doña María Cristina de Barbón, fue llevar a cabo una nueva división provincial del reino, que apareció en el decreto del 30 de noviembre de 1833. Complementario a este decreto aparece otro el 21 de abril de 1834, estableciéndose los partidos judiciales en las provincias y creándose en la de Madrid cinco, que eran Alcalá, Chinchón, Colmenar Viejo, Navalcarnero y Valdemoro.

En mayo de 1834 brota una epidemia de cólera en Madrid, extendiéndose a numerosos pueblos, sin embargo Campo Real no se vio muy afectado falleciendo sólo 35 personas entre los días 8 de julio y 2 de septiembre. Posteriormente, la población de Campo Real se ve afectada por rebrotes en 1855, 1865, 1885, la gripe de 1847 y los de viruela en 1859, 1873 y 1890.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Según la estadística de la provincia de Madrid de 1835, Campo Real tenía 350 vecinos. Dentro de los cultivos: 4.500 fanegas se destinaban al cultivo de pan, 400 de viñas, 1.200 de huertas regadas con el agua sobrante de la fuente pública y 400 de olivos. Poseía un monte bajo de robles de 80 fanegas, cuyas leñas servían para calderas. Había 6 telares, uno para paños bastos que se consumían en el mismo pueblo y Alcalá, los restantes para tejidos de lino y cáñamo, agenciado éste por los pueblos de Perales, Tielmes, Carabaña, Valdilecha y otros.

Por Real Orden del 10 de noviembre de 1835, el término del despoblado de Vilches pasa a formar parte del de Arganda, dejando de pertenecer al partido de Alcalá al que se le había agregado. Con esta incorporación Campo Real perdía sus antiguos derechos de pastos que había disfrutado desde la Edad Media al igual que los del Campillo, término que ya estaba dividido entre los de Campo Real, Perales y Arganda.

A lo largo del siglo XIX, con los gobiernos liberales, se producen las desamortizaciones. Las propiedades desamortizadas al clero secular de Campo Real, por el Real Decreto de 9 de octubre de 1837, fueron una custodia de plata sobredorada con un peso de casi 5 kg y una cruz grande a la que le faltaban algunas piezas. El total de fincas enajenadas por la desamortización de Mendizábal en Campo Real fue 15, alcanzando un valor de venta de 75.461 reales. La desamortización también acabó con gran número de religiosos, causando la ruina y demolición de muchos edificios, entre los que se encuentra la ermita de San Juan, que quedó abandonada, trasladándose su patrimonio a la del Cristo de la Peña. La desamortización de Madoz en Campo Real completó la venta de los bienes eclesiásticos y del concejo, liquidados ya los pertenecientes al clero regular.



A principios del siglo XIX, tras la referida supresión de los señoríos, dejó de tener importancia el palacio en la vida de la población al no pagarse ya en él las alcabalas, pasando a hacerse en el Ayuntamiento. El condado sigue en manos de la familia Guzmán, pues se tiene constancia que uno de los sucesores, llamado D. Diego Ventura de Guzmán Fernández de Córdoba, Marqués de Montealegre, Conde de Oñate y de Campo Real, enajenó al vecino de esta villa, llamado Antonio Alvaro, un olivar y una viña como pago de 1.374 reales " ... que quedó a deber del año pasado de 1801, año en el que se desempeñó el cargo de Alcalde de la Villa de Campo Real, por el encabezamiento de Alcabalas, hallándose impuesto sobre el olivar y a favor del Concejo de la propia villa un censo de doscientos reales de principal con réditos de seis reales en cada un año". El 23 de noviembre de 1848, en Madrid y ante el escribano de la Corte el Dr. D. Claudio Sanz Barca, asistiendo como testigos D. Román Bermejo y D. Joaquín de Mendivil, el Excmo. Señor D. Diego Isidro de Guzmán y La Cerda, Marqués de Montealegre, Conde de Oñate, Conde de Paredes, Conde de los Arcos, Conde de Campo Real -último descendiente de los condes de Oñate y Campo Real que habitó en el Palacio de Campo Real; vendía este palacio y sus posesiones de la villa de Campo Real a D. Juan de Miangolarra, vecino de la villa de Campo Real y residente en la Corte de Madrid, venta que hace a "censo reservativo" (con derecho a vivirla unos años), " .. el cual por el dominio que adquiere de las mismas ha de pagar anualmente a S.E., a los sucesores en su Casa y Estados y por consecuencia a los que legítimamente les representen la cantidad o canon de 1300 reales de vellón, quedando además de cuenta y cargo del mismo, el satisfacer puntualmente a quien deba percibirlos los réditos de cualesquiera carga, o gravamen perpetuo ... estas fincas son: una Casa-Palacio con sus oficinas accesorias de pajar, cuadras y demás respectivos. Las cocheras sitas en la Plazuela del Palacio, con una habitación debajo de ella y puerta a la calle de Santa Ana. ~~Una Huerta cercada de pared con un solar de casa, sito en los extramuros de aquella población ... y por separado, como de libre disposición, un Olivar con 39 pies de olivo en el paraje llamado el Monte, y una Viña en el propio término con unas 1000 cepas y una oliva~~". El nuevo propietario inscribe estas posesiones en el recién creado registro de la propiedad de Alcalá de Henares y en vez de rehabilitar el edificio y sus anejos, los parcela y vende sus diversas partes, hasta llegar a mediados del siglo XX prácticamente en estado de ruina. El año de 1848 fue cuando dejó de ser Campo Real señorío de los mismos.

También en 1848 se realiza la división judicial en la que se fijan los límites del partido judicial de Alcalá, compuesto por 48 poblaciones, que se mantuvo durante 140 años, al que Campo Real pertenecería hasta el 30 de diciembre de 1988, en que pasó a depender de Arganda.

Según el testimonio de D. Pascual Madoz, a mediados del siglo XIX, Campo Real pertenecía al partido judicial de Alcalá de Henares y a la diócesis de Toledo. Lindaba al norte con Loeches, al este con Pozuelo del Rey, al sur con Valdilecha y Perales, y al oeste con "el despoblado de Valtierra y Bilches, comprende los restos de una ermita que fue de San Juan y se dice era convento de Templarios". Su extensión era de dos leguas de norte a sur y una y media de este a oeste; y el terreno era entre quebrado y llano. Respecto a la agricultura abrazaba 16.000 fanegas de tierra, de las cuales se cultivaban 9.000, "con inclusión de 1.800 que labran forasteros, de estas 1.000 son de primera clase que se destinan a cebada; 300 de segunda a trigo; y 500 de tercera a centeno, avena y guijos"; de la tierra inculta se podían cultivar 1.500 fanegas todas de ínfima calidad. Había un pequeño monte de roble y dos dehesas, llamadas Boyal y Montecillo. Producía "toda clase de granos, vino, aceite y algunas verduras"; mantenía ganado lanar y vacuno; y caza de liebres, conejos y perdices. Respecto a la industria y al comercio destaca: "la agrícola, 12

fábricas de alfarería, algunos telares de lienzo, 3 molinos de aceite, importación y exportación de géneros de consumo y comercio de telas de lo que hay una tienda y otras varias de los artículos de primera necesidad". Estaba situado alrededor de un gran cerro, al que combaten los vientos Norte y Oeste, siendo su clima "propenso a pulmonías".

Constituido por 320 vecinos y 1560 almas, tenía 320 casas incluida la del Ayuntamiento, una plaza, cárcel, escuela de instrucción primaria común a ambos sexos, dos fuentes de buenas aguas -una con 6 caños y otra para lavar-, el cementerio en paraje que no ofende la salud pública, la Iglesia parroquial de Santa María -servida por un párroco de concurso, 2 beneficiados y un capellán de sangre, el curato es de segundo ascenso- y 4 ermitas: el Santo Cristo de la Peña -a cargo de la cofradía-. Nuestra Señora de los Remedios -al de la parroquia-, y San Sebastián y Nuestra Señora de las Angustias -de particulares-. Los caminos que se dirigían a los pueblos limítrofes se encontraban en mal estado; y el correo se recibía de Arganda por valijero los domingos, miércoles y viernes, saliendo en los mismos días.

Existían doce hornos según Madoz, una actividad gremial que pasaba de padres a hijos, la cual se localizaba principalmente en el suroeste del casco urbano, en las denominadas Cuatro Calles: Cruz del Caballo, Viento, Tejera y Paz, cuyo origen podría ser uno de los arrabales de la villa medieval. Su situación estratégica, en la cercanía de los caminos que llevaban a la fuente pública, permitía la obtención del agua fundamental en la alfarería; los burros la traían hasta las pilas de amasado, al igual que la tierra desde el cerro donde se extraía, esto continuará hasta los años 30 del siglo XX con la instalación de la red de distribución de agua. En la calle Paz, en la que estaba el mayor número de alfarerías, se situaba una posada o parador donde se alojaban los arrieros que venían a comprar los cacharros de Campo Real.

## ARGANDA DEL REY

Arganda y su término municipal constituyen un centro arqueológico de gran importancia, en parte sin explorar, con yacimientos continuados desde hace 350.000 años hasta hoy, lo que manifiesta una continuidad poblacional en la zona.

Se excavó en 1976 el denominado yacimiento de Áridos, en las terrazas del Jarama, de gran interés al documentar la actividad de un grupo cazador de menos de diez personas que hace 350.000 años abatió y troceó a un elefante, con herramientas de piedra elaboradas en el mismo lugar y otras transportadas desde la orilla del Manzanares, pertenecientes a la ocupación achelense -Paleolítico-. En el mismo lugar se encontraron restos de época más cercana de otro grupo humano cazador, -aunque de pequeños animales y aves. así como pescado. Más restos del Paleolítico Inferior se han encontrado en el arenero de Asperilla.

De la época neolítica existen en el término municipal los poblados estables de Valtierra, Fuente del Valle -con un molino-y de las inmediaciones del río Jarama. De los Iberos se han hallado vestigios de pastoreo de bovinos en la zona, el poblado de Vilches, por otra parte, constituía un asentamiento celtibérico aproximada- mente del año 1.000 a. C.

Durante la dominación romana Estrabón y Plinio describen la zona de la Carpetania, a la que pertenece Arganda, como tierra pobre y sin recursos, de economía pastoril y asentamientos dispersos de pequeño tamaño.

La colonización romana, comenzada en el siglo I a. C., no varió este tipo de población, basado en *villae* ogranjas extendidas por la vega del Jarama, valle que unía dos importantes ciudades romanas, Complutum (Alcalá de Henares) y Toletum (Toledo), constituyendo, junto al Henares, una vía de penetración básica. Estos asentamientos agrícolas de pequeño tamaño se apoyaban en las vías de comunicación y en los recursos hidráulicos y surtían de productos las grandes urbes. De este tipo pudieron ser los restos *de* asentamientos *romanos* de Valtierra, Azucarera de Madrid, La Poveda y Valdocarros, villa ésta que debió pertenecer a un próspero vecino de Complutum en el siglo III d. C (ya con un sentido de recreo) y cuyo poblado anejo poseía una necrópolis. Cerca de la desaparecida estación de ferrocarril, en un lugar denominado Alcacel, se encontraron restos *de* sepulcros romanos

La zona tenía gran *valor* estratégico, pues posiblemente en ella se cruzaban dos calzadas romanas: una principal, la vía 25 del Itinerario de Antonio, que llevaba desde Complutum a Emerita Augusta (Mérida) y pasaba por Titultia, y otra secundaria que, desde la principal de Cartagena a Complutum por Segóbriga, llevaba hacia el noroeste por Tarancón y Arganda -la denominada vía del Esparto-. Se encontró *cerca* de Valtierra un miliario de época de Trajano que marcaba XIII millas a Complutum y que pertenecía, seguramente a la segunda vía nombrada. En referencia a ésta, en Arganda existe una calle denominada de la Calzada, que es la calle o camino Real, organizada a partir del siglo XV. Según los restos hallados, diversos autores asocian la población actual con las antiguas de Alternia y Varcila.

La población romana fue ininterrumpida desde la conquista hasta la entrada de los bárbaros y su relación con el resto de ciudades de la Hispania es evidente por las distintas monedas encontradas en el término, así como restos cerámicos de las Galias o Italia.

Con la llegada de los visigodos, éstos aprovecharon la red de asentamientos y vías de comunicación romanas en el territorio de Madrid sistema que se *va* abandonado debido al sucesivo despoblamiento y la consiguiente falta *de* mantenimiento. Parece que se utilizó, en este momento, una vía secundaria entre Arganda y Alcalá. En el valle del *Jarama* se ha encontrado una necrópolis de esta época.

Arganda, seguramente se convirtió en uno de los asentamientos musulmanes de la zona sudeste de Madrid, como su vecino San Martín de la Vega. El valle del Jarama fue jalonado de pequeñas fortificaciones o atalayas para la defensa de la frontera, con *tres* ejemplares en el término municipal de Arganda: "La Atalaya", destinado a vigilar Vilches y la carretera de Alcalá; "El Castillejo", elemento defensivo para Valtierra y el camino a Valdilecha, y "El Castillo", destinado a controlar el camino hacia Madrid y la vega del Jarama; precisamente este último fue el germen de un pequeño asentamiento que posteriormente sería Arganda. La posición estratégica respecto a la vía de Zaragoza a Mérida por Toledo, con antecedentes romanos y visigodos, cobra importancia con un ramal secundario entre Arganda y Madrid. En este momento era un pequeño poblado agrícola que agrupaba diversos asentamientos dispersos, en fase de desaparición ante la Inseguridad de la zona por formar parte de la Marca Media debido al repliegue musulmán. Estas pequeñas granjas cercanas se desarrollaron al amparo del castillo, y los toponímicos delatan este origen agrícola: Alcacel, proveniente de "Al-gasil", cebada verde, y Vilches, de "Bilch", siembra verde. Entre estos asentamientos había, asimismo, edificios religiosos, como el antiguo morabito musulmán" (que se cree era la actual ermita de la Soledad) y restos sepulcrales en Alcacel.



Como en las vecinas Morata y Perales, es probable que en Arganda el sistema de irrigación por caces y canales existente en la parte sur del casco fuera creada en el momento de la ocupación musulmana".

A finales del siglo XI fue conquistada la zona por Alfonso VII, pero hasta comienzos del XII no queda definitivamente en manos cristianas. En esta fecha el monarca realizará una serie de medidas para repoblar la zona, donando la tierra de Alcalá, incluida Arganda y Valtierra, al arzobispado de Toledo por la ayuda realizada en la conquista -este es uno de los primeros documentos en el que se le denomina Arganda-. Ya en el segundo tercio del siglo XII forma parte de los territorios de las órdenes militares de San Juan, titular, junto a la de Santiago, de los términos adyacentes. El sistema de asentamientos variará al trasladarse la frontera al sur del Tajo, con la desaparición de muchos poblados -sobre todo los estrictamente militares- y la consolidación de otros, entre los que se encontraba Arganda del Rey, auténtico centro comarcal. En el término municipal actual se encontraban, además de esta población, los asentamientos de Vilches y Valtierra, con sus propias tierras. Los linderos de estos despoblados generaron hasta el siglo XVIII numerosos pleitos con los municipios colindantes.

Estos términos fueron cedidos por Alfonso VIII a la ciudad de Segovia en 1190, hecho que supuso continuos enfrentamientos con Madrid y el arzobispo de Toledo por los deslindes. Segovia estaba interesada en el proceso de repoblación al sur del Sistema Central para conseguir pastos para su ganado ovino. Poco después, en 1214, esta ciudad perdió la tierra de Arganda y pasó de nuevo a manos de la mitra toledana. En este momento debía tener unos 200 habitantes" cifra considerable en la comarca. Poco después, en 1223, el arzobispo D. Rodrigo Jiménez de Rada otorga el Fuero Nuevo de Alcalá -extensión de los Fueros Viejos de año 1135 a sus aldeas, entre las que se encuentra Arganda, que fija sus linderos definitivamente, a excepción de diversos litigios con Madrid y San Martín de la Vega en los siglos XV y XVI y la inclusión en el XIX de los términos de Valtierra y Vilches. En este fuero los molinos dejaban de ser monopolio del arzobispo, la casa del labrador debía techarse junto a cuadras y pajares, los cotos, dehesas o viñas cercarse y fortalecerse las propiedades comunales. Los pobladores eran segovianos, aragoneses, *navarros* y francos.

En 1306 el arzobispo D.Gonzalo le dona la dehesa del Soto *de* la Isla, actualmente con el mismo nombre.

A mediados del siglo XIV, con el advenimiento de la peste negra, pudieron despoblarse dos de los asentamientos dentro del actual término municipal, Vilches y Valtierra, cuya población, absorbida por Arganda, no superaría los cien habitantes, aunque otras fuentes señalan unos 150 vecinos; Arganda alcanzaría, tras la llegada de los pobladores, unos 250 vecinos. En el siglo XV aparece Arganda en el Repartimiento de lanceros y ballesteros en la villa y tierra de Alcalá, con tres en 1461 y 1464 y uno en 1466, frente a 6 en Alcalá y 50 en todo el alfoz (el primer año) y 8 en Alcalá y 60 en el conjunto de la tierra (en el segundo), cifras que expresan la importancia del poblado en la tierra de Alcalá.

Es asolado el campo argandeño por el capitán Vasco de Contreras, partidario de Enrique IV, con el fin de poner en contra del Arzobispo las aldeas de su señorío.

El origen de Arganda se localiza en un pequeño caserío cercado crecido bajo la protección *del* castillo, posiblemente de época árabe -no existe documentación ni *restos* arqueológicos al respecto-; al

interés estratégico de vigilancia de las vías de comunicación y valle del Jarama se le añadía la cercana del arroyo de Vilches. El centro de la población lo constituía la plazuela aneja a dicha fortaleza, situada en el extremo occidental del casco, organizado por las calles Capellanía, Cartagena, Don Diego, plaza Marcial Lalanda (todas ellas entre la Ronda de Batres y calle de los Huertos). La cerca se desarrollaría por las calles Ronda de Batres y Carretas, al norte; Pilar y Huertos, al sur; al este, Cárcel, y al oeste, Santa Teresa. Las puertas de la cerca eran: la del Campo, al norte, en el camino a Campo Real, acompañada de la ermita del Santo Sepulcro; la meridional, con la de San Juan Bautista, y la de la Luna. Al sur se desarrollaban el molino -con datos de su reconstrucción en 1214- y los huertos al amparo del arroyo y las fuentes. Ya en el siglo XIII existían los barrios extramuros de Alcacel o Alcaceles, El Arrabal, el Pedroche y la Zarza -estos dos últimos con la población llegada de Vilches y Valtierra después de 1350-.

Parece que sobre los restos de dicha fortificación musulmana o cristiana se levantó la iglesia, Virgen del Castillo -advocación similar a la de la parroquia de la cercana de Tajuña- y a finales del siglo XIV o comienzos del XV se reformó, pues sabemos que fue visitada en 1462, tras su renovación, cuando se señalan cuatro altares y órganos nuevos. Probablemente su morfología fuera similar a la de las iglesias mudéjares del momento, como Valtierra y Vilches -posiblemente construida con mano de obra de estos despoblados, trasladada a Arganda en la segunda mitad del siglo XIV-. A finales del siglo XIX se conservaba un magnífico artesonado con datación probable del siglo XIV. Del primitivo castillo ya en las Relaciones de Felipe II se decía que sólo quedaban los cimientos y que en medio de ellos había una ermita antigua con la advocación de N<sup>a</sup> Sra. del Castillo. Su historia coincide con el proceso de implantación de la Orden Hospitalaria de San Juan, que construía un castillo-hospital en una loma con advocación a Santa María, donde el castellano se aposentaba y organizaba dentro de la fortaleza un conjunto agropecuario con los elementos indispensables para el cultivo del territorio custodiado por el castillo (a su vez era soldado en caso de ataque"). Tras la sustitución del templo por la iglesia de San Juan Bautista se convirtió en hospital y ermita hasta su demolición en 1971.

Cerca del arroyo, al sur del núcleo primitivo, se cree se edificó una ermita con la advocación de San Juan Bautista, patrón de la orden militar que protegía Arganda, Valtierra y Vilches, origen de la actual Iglesia parroquial". En este punto, probablemente ante la puerta sur de la cerca, se generó en el siglo XVI una plaza rectangular con funciones claramente mercantiles y representativas, alno existir un espacio capaz en el casco original. La existencia del arroyo permitía la higiene del mercado -se mantuvo en este punto hasta 1958- y la suficiente horizontalidad y extensión del terreno facilitaba el uso urbano. Constituyó este punto un cruce entre la importante vía norte-sur que cruzaba Arganda, denominada también Camino Real, muy transitado en la Edad Media al conectar una de las ciudades principales del reino, Alcalá de Henares y la nueva calle en dirección perpendicular que se convertiría en la principal del entramado urbano, formada por las denominadas calles de San Juan y de la Calzada -hoy calle Real-.

El arroyo que pasaba al sur de la población, por los huertos, era un foco infeccioso. Al superar la población, ya en el Quinientos, la primitiva cerca y extenderse y sobrepasar en dirección mediodía el arroyo y su vega, se agudizó el problema salubre de dicho reguero, que hubo que canalizar, a en el siglo siguiente, a través de las calles Real, Huertos, Arroyada y plaza de la Constitución.

Ante el aumento demográfico la iglesia primitiva, demasiado pequeña, fue sustituida a mediados del siglo XV por la nueva de San Juan Bautista, en la calle San Juan.

La orden hospitalaria de San Juan también fue origen de las ermitas de la Veracruz -hoy Soledad-, San Sebastián e iglesia de la Virgen del Castillo, típica advocación militar. Dicha orden poseyó el castillo de Arganda y tenía propiedades cerca del mismo, con huertos anejos cerca de la puerta del Campo y, al menos, un molino.

El crecimiento demográfico ocasionado por el despoblamiento de Valtierra y Vilches, así como la adición de su población a Arganda, explica su conversión (a mediados del siglo XIV) de una aldea a un importante conjunto urbano. Este contingente humano se asentó en las inmediaciones del denominado Castillo, por las calles Pedroche, Zarza y Triana. Los investigadores hablan de un aumento de un tercio de la población -con contingentes mudéjares, importante mano de obra agrícola y constructiva-, hecho que supondría un auge económico tras la crisis de dicha centuria, una extensión del trazado urbano hasta superar ya en el siglo XV la cerca para llegar a los huertos -la calle Huertos era, posiblemente, el límite del casco primitivo- y, por último, una necesidad de ampliar o mejorar la primitiva iglesia (a primeros del Quinientos se reforma y en la segunda mitad se sustituye por la nueva parroquial).

La importancia del crecimiento meridional es tal que, en sólo medio siglo, esta zona aglutina el mercado, la plaza pública y el templo de Arganda.

La calle San Juan surge con una nueva iglesia en el siglo XIV para organizar un nuevo acceso desde el oeste y establecer conexión, mediante la calle Barranquillo, con el Arrabal. A su vez, las calles Pilar y Sotanilla se dirigen, en dirección oriental, hacia los pequeños núcleos ampliados por los habitantes de Valtierra y Vilches situados en el extremo este.

Las ermitas estaban asociadas a los accesos desde las carreteras principales y a los barrios extramuros de crecimiento, generados por dichas vías: así la de San Sebastián, derruida en el siglo XIX y al pie de los Alcaceles, se encontraba al oeste, en el camino de Madrid; la de la Paz, al sur, cerca del Arrabal en la carretera de Morata -en el alto de la Peña-; la de San Roque, posterior, al este a los pies de la ampliación de los despoblados de Vilches y Valtierra, y la del Santo Sepulcro, al norte tras la Puerta del Campo.

Económicamente, Arganda se sostiene por la agricultura, sobre todo la vid y el secano, con algo de olivo; así como por la ganadería, con ganado ovino, y por diversos establecimientos industriales, como molinos y tejares-quizá algún telar-. Ambas actividades principales, la agrícola y ganadera, estuvieron en conflicto -especialmente La Mesta- que tenía primacía en el uso de la tierra, hecho que generó múltiples pleitos, como los sucedidos a mediados del siglo XIV con los pastos en la Atalaya y Valdeciervos o Ciervos y aquellos de la segunda mitad del XV contra Alcalá, por los pastos propios del concejo de Arganda. Los mercados que se celebraban en Arganda propiciaron un crecimiento económico y demográfico. El desarrollo comercial fue siempre obstaculizado por el río Jarama, que interrumpía una de las vías principales de salida de los productos argandeños; desde época medieval se cruzaba dicha corriente mediante barcas de madera, que pertenecían al concejo y se arrendaban anualmente".



La consecución del villazgo, el desarrollo del Camino Real al Reino de Valencia y el hecho de constituir una de las paradas en el viaje a Aranjuez propicia un acercamiento entre la Corte y Arganda, cristalizado en la compra de tierras y casas de esta villa por los madrileños. Aglutinó, durante el siglo XVI, una serie de residencias y propiedades de personajes principales de Madrid, generalmente cercanos a Felipe II, como Antonio Pérez, Diego de Vargas. Juan Manrique de Lara -duque de Osuna y Capitán General de su Majestad-, Juan López Vivanco -Contador de su Majestad-, Jorge Olalde de Vergara, Sebastián Santoyo y Khevenhüller, embajador austriaco en Madrid. Trascendentales para el desarrollo de la villa fueron las viviendas de estos dos últimos personales, respectivamente, la Casa de Vilches y la Casa del Rey, que aglutinaron, especialmente la última, el crecimiento económico de Arganda durante los siglos XVII y XVIII. Arquitectónicamente, estas residencias responden a una nueva tipología con escasos antecedentes medievales en España: la villa campestre con jardines y explotación agraria racional, que Felipe II adoptó para vertebrar la ordenación de sus territorios. Dentro del casco urbano destaca la casa de Diego de Vargas, único noble argandeño en el siglo XVI, situada en la calle que después se denominará en su honor Don Diego, con escudo encargado por Francisco Rodríguez de Vargas, -esta familia se asentó en Arganda hacia 1525-. Antonio Pérez tenía la finca de Vilches y la Casilla, casa de campo que se vendió sucesivamente a la familia Grimaldo y a la Princesa de Éboli; tras la confiscación de los bienes de Antonio Pérez, en 1590, Felipe II funda dos años más tarde en la Casilla el convento de la Visitación de Santa Isabel de Agustinas Recoletas Descalzas. El duque de Osuna también construyó casa en Arganda, en la Cuesta de la Peña, 10 -actual Juan XXIII-, de pequeñas dimensiones, con patio de columnas renacentistas -cuatro toscanas de piedra y otras 4 de mampostería-, bodega abovedada con sibles que conservaba el escudo hasta finales del siglo pasado- también lo citó Azcárate en 1970.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En las Relaciones Topográficas de Felipe II de 1576 se describió Arganda como un lugar de 500 casas, bajas en su mayor parte, sin cámaras o sobrados, realizadas de piedra, yeso y tierra -sistema clásico de tapial con brencas-, materiales obtenidos en el pueblo y su término; la madera procedía de Estremera y del mercado de Madrid.

El Camino Real articulaba pequeños núcleos anejos, pero separados del nodo principal compuesto por el casco primitivo y el crecimiento meridional, con la plaza e iglesia como foco; estos asentamientos eran los barrios del Arrabal, al sudoeste, que albergaba las familias moriscas llegadas de Granada, de carácter rural y excéntrico; los Pedroches y la Zarza, al este, cerca de la ermita de San Roque, establecida a finales de siglo, y en la parte occidental. a la sombra del Camino Real, el conjunto formado por la ermita de la Veracruz -hoy Soledad-, nombrada ya en 1576 como extramuros, la Casa del Rey, de finales de la centuria, y cerca de ellas el barrio de los Alcaceles con la ermita de San Sebastián, reedificada en 1530. En 1576 sólo había tres ermitas: éstas de San Sebastián y la Vera Cruz extramuros y, en el interior, N<sup>a</sup> Sra. del Castillo.

El camino toledano, así denominada la vía que unía Toledo con Alcalá -también llamado Camino Real-, no cruzaba el casco urbano, sino que, paralelo al Jarama, llegaba a la actual Casa de Postas en el cruce con la carretera de Campo Real. Al conseguir el villazgo y prosperar económicamente, el camino se desliza una legua hacia el este para pasar cerca de la población, a los pies de la ermita de San Sebastián. Al cobrar importancia el Camino Real de Castellón se modifica su trazado y se varía la posición de la barca en el río, tras crear el Puerto de la Barca del Jarama. Ya en 1582 se constata la existencia de una venta en esta vía, origen probable de la actual Casa de Postas.

El desarrollo de la villa en el siglo XVII fue escaso, pues la población se mantuvo prácticamente como a finales de la centuria anterior, por lo que se puede suponer que no variaría el perímetro del casco urbano. El límite urbano occidental era la actual plaza de los Bienvenida, donde confluían las calles San Juan -también denominada Mayor- y Santiago Apóstol, en dirección a Madrid por el Camino Real sobre el Arrabal. Entre esta lengua urbana y la septentrional del casco primitivo se encontraban los huertos y la Arroyada, que hasta muy pasado la segunda mitad del siglo XX no se urbanizó -prácticamente llegaban las huertas hasta la Iglesia parroquial, como se puede observar en la cartografía y fotos aéreas de los años sesenta y setenta-. El perímetro, en la parte norte, no varió prácticamente, a excepción del denominado Barrio Nuevo, entre la calle Carretas, donde estaba la cerca primitiva, y la Ronda del Olivar. También se mantuvo en la oriental, con los barrios del Pedroche y la Zarza; hacia el sur el Arrabal estaba organizado, con la calle Barranquillo, y se iba macizando el camino hacia Morata -calle Silos- y la zona meridional, al superar la plaza. En diversos documentos se habla de cerca y edificaciones situadas extramuros, aunque se desconoce la localización de esta posible muralla.

Extramuros, en el camino de Morata y cerca del Arrabal, se reedificó entre 1634 y 1645 la ermita de la Paz", por el maestro Pedro Lareja y el cantero Andrés de Palancares (quien realiza el arco de piedra, la bóveda y los refuerzos de las esquinas). La cubierta se ejecuta con armadura de madera y teja cerámica curva. El retablo pertenecía a la ermita del Castillo.

En 1623 ya existe pósito en Arganda, pero se realiza uno nuevo a partir de 1664, fecha de la formación de Pósito de pan de corte de la Villa, aunque en 1676 todavía no está construido, pues está documentado un expediente "para la obra y fábrica de la casa nueva del pósito que con facultad Real se trata de fabricar". Para su erección, por los alarifes Francisco de Oribe y Vicente Ruiz, se aprovechan los materiales de la antigua casa del pósito.

El número de edificios en 1752 era de 690, con 590 casas habitables, 40 necesitadas de reparación y 6 arruinadas, y a finales de siglo, en 1797, 521 casas, con un decremento similar al demográfico. Como en 1576 había 500 casas, tenemos que suponer que la mayor proporción de las 90 casas nuevas pertenece a este crecimiento del trazado hacia el sur.

En 1752 las casas solían tener cámaras o desvanes, corral, caballeriza o pajar y su distribución, en el caso de labradores o jornaleros, consistía en un portal, cocina, dormitorio, corral y cuadra -los jornaleros solían poseer al menos un animal y un pequeño pedazo de tierra, por lo que la vivienda requería pequeñas piezas de uso agropecuario, generalmente alrededor de un pequeño patio-, con cuevas, lagares y hornos cocederos de pan en las casas mejores. Se conocen diversos datos de casas, como la de un criado cercana a la calle Salsipuedes con dos varas de frente y nueve de fondo, es decir, casi 13 m<sup>2</sup> de superficie, o la de una hacendada en la calle de los Silos con 27 por 54 varas, equivalentes a más de 1.016 m<sup>2</sup>, pero las dimensiones habituales para una vivienda común eran de ocho varas de ancho por diez de fondo -unos 56 m<sup>2</sup>-. La mitad de las casas se encontraban en régimen de alquiler, por lo que la propiedad se concentraba en pocas manos, generalmente en hacendados forasteros, que poseían las mejores residencias. En 1787 entre las casas (construidas con piedra, yeso y tierra, materiales del término) las había muy buenas y de gran tamaño, con dos plantas y dependencias de servicio, entre las que destacaba la bodega. Había más de cien casas con bodega y más de treinta vecinos pudientes en este momento.

El floreciente siglo XVIII permitió a Arganda del Rey construir una parroquia en el mismo solar de la anterior, edificio que se reaprovechó en parte para sacristía y muros de la cabecera del nuevo templo. Durante la erección del mismo, inaugurado en 1717, hubo de utilizar la ermita del Castillo como parroquia provisional.

Hay noticias de la construcción entre 1734 y 1737 de la casa para la duquesa del Infantado en Arganda; aneja al camino de Valencia y realizada por Francisco Ruiz; con dos pisos, tenía portada con dovelas pétreas formando arco y huecos con rejas que en la planta superior se abalconaban.

Se encontraba hasta al menos 1791 el Ayuntamiento en la parte sur de la plaza, con fachada a la calle Tiendas, cuyo nombre proviene del uso de la planta baja del edificio comunal, donde se encontraban los comercios propios del común. En este mismo año se realiza un proyecto de reforma de la plaza, con soportales y galerías, no llevado a cabo, en el que se incluía la construcción de dos tiendas de mercería, se levantaba bodega y taberna para sustituir la casa del Ayuntamiento y se situaba ésta donde estaba el matadero y tienda de mercería, en la parte oriental de la plaza, cerca de los toriles. Desconocemos la razón del traslado de las Casas Consistoriales a las edificaciones pertenecientes a los agustinos descalzos de Madrid desde finales del siglo anterior. Tenía en 1797 dos plantas, cárcel en la primera, Pósito Real de trigo y vivienda del Alcalde. Por lo tanto, la forma de la plaza Mayor era muy diferente, con proporciones menos alargadas.

El Concejo de la villa tenía corral de villa dehesa y Soto de la Isla, dos fraguas municipales: una venta y portazgo, y pagaba a un médico, escribano, ayudante de maestro, administrador de la barca y dos barqueros, pandero, etc.

[Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.]

Sólo se citan en 1787 tres ermitas -Soledad Castillo y San Roque-, por lo que suponemos que las restantes -de la Paz, San Sebastián y Santo Sepulcro debían estar cerradas o arruinadas.

El siglo XIX supone para la población de Arganda un auge demográfico considerable (pese a las mermas ocasionadas por diversas epidemias, así como por la guerra de la Independencia) y un desarrollo de la industria, especialmente en la rama vinícola, antecedente de la gran industrialización que tendrá lugar en el siglo XX.

Si el siglo XIX se inicia con una población de unos 1.370 habitantes (557 vecinos, contabilizados en el año 1808), en los últimos años de esta centuria esta cifra prácticamente se ha triplicado: 4.053 habitantes. En el primer tercio de siglo ya se había experimentado un fuerte ascenso -en 1826 Miñano contabiliza 830 vecinos, más de 3.000 habitantes- y cabe pensar que el ritmo hubiera sido progresivo de no haber sufrido las epidemias de cólera que asolaron la población en 1834 y 1885, mermándola en más de 300 habitantes.

La guerra contra los franceses supuso, además, un nuevo freno demográfico y un retroceso constructivo del núcleo urbano. Por un lado, el reclutamiento de habitantes para el combate redujo la población activa, al tiempo que el paso y alojamiento forzoso de tropas destroza, saquea e incendia buena parte de su arquitectura: las casas más notables y la ermita de la Soledad. La situación económica tras la



guerra se ve, además, agravada por la reclamación de una cantidad de dinero entre 1808 y 1825, correspondiente a un censo, por parte del conde de Malpica.

En esta primera mitad del siglo XIX la actividad de la población se centra principalmente en el trabajo de los cultivos de trigo, centeno, cebada, legumbres, aceite y esparto -hacia 1810 existen 380 jornaleros, 80 criados de labranza y 80 labradores propietarios- mientras la ganadería es prácticamente inexistente (las cabezas se destinan a la ayuda en el campo, existen 164 caballerías de labor, 49 de transporte, no hay ganado vacuno aunque si algo de lanar, cabrío y cerda); la industria se reduce a la elaboración de vino, pero no existen fábricas de otro tipo en este momento; en cuanto al comercio, existen dos tiendas de paños, dos mercerías y una botica. En la población restante se cuentan varios criados, un maestro, un médico, un cirujano, un sangrador y un boticario. La relación con la capital se establece gracias a dos diligencias por semana, para cuyo paso sobre el río Jarama se levanta en 1818, costado por ambas poblaciones -Madrid y Arganda-, un puente de madera con diez ojos (vigente hasta su destrucción en 1831 por una crecida del cauce del río).

En equipamiento social destaca la existencia de dos hospitales, un pósito, una casa de correos y la falta de hospicio, cárcel y escuela -ya en 1802 se habla considerado la necesidad de adecuar una habitación para la enseñanza de niñas, mientras en 1809 el sacristán cede su casa para escuela y en 1817 todavía se buscaba lugar para la enseñanza de primeras letras-. En 1820 el gobierno de la capital exige del ayuntamiento de Arganda que construya una nueva cárcel, pero éste alega falta de recursos y decide utilizar el antiguo granero del pósito para sala de presos; el dinero se reservará para costear la construcción del nuevo cementerio de la villa.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en la copia de la normativa vigente

En 1836 el Concejo establece su sede en la antigua Casa-Procura que los conventos de San Agustín y los Basilio poseían en la plaza de Arganda (heredada de los Salazar como vieja botica), en manos municipales desde la desamortización. En este mismo lugar se edificará, más adelante, el ayuntamiento (hoy desaparecido).

La desamortización llevada a cabo por Mendizábal proporciona, en Arganda, una prosperidad económica en la rama de la producción vinícola como consecuencia del aumento de la superficie de viñedos y la enajenación de numerosas bodegas, antes en manos eclesiásticas: la de Santo Tomás (perteneciente a los padres dominicos), la de Bienvenida (delos padres basilios, que pasó a manos de los marqueses de Zornoza y de Hoyos y fue demolida en 1976), la todavía existente en la calle Barranquillo (propiedad de los padres agustinos, que fue a manos del propio Mendizábal), entre otras.

La bodega subterránea era una tipología muy habitual en Arganda; un gran entramado de galerías se extendía por el subsuelo del casco viejo de la población. El sistema aprovechaba los desniveles del terreno para establecer un racional funcionamiento sin necesidad de bombear (salvo casos aislados) el mosto. De esta manera, se situaba el lagar en la parte más alta de la bodega, a continuación el cocedero y, por último en el nivel inferior, la cueva.

Entre 1837 y 1843 la población sufre los inconvenientes y problemas derivados, por un lado, de la instalación de las tropas durante la primera guerra carlista -el pretendiente Don Carlos desplaza su cuartel

general a Arganda, para el asalto a Madrid, y se hospeda en la Casa del Rey- y por otro de las devastadoras tempestades que arrasaron el campo e inundaron el casco urbano".

Hacia 1843 se sustituye el derruido puente *d* madera sobre el río Jarama por un puente de hierro, en una actuación que formaba parte de la tipología de puentes colgantes levantados en la provincia *de* Madrid entre 1842 y 1845, instaurada por el francés Jules Seguin. Estos puentes se estructuraban con una plataforma formada por tablonos de madera suspendidos por cables de hierro que, a su vez, estaban sustentados por cuatro soportes de hierro fundido. Este de Arganda, como la mayoría de los levantados en el área de Madrid, tuvo una corta vida por problemas inherentes a su diseño y fue sustituido en los primeros años del siglo XX por el actual puente metálico de vigas parabólicas.

En los últimos años de siglo la actividad económica se mantiene centrada en la producción vinícola, seguida por la industria aceitera y, en menor medida, la exportación a Madrid de legumbres, verduras y otros productos agrícolas. Aparecen, por otro lado, las primeras explotaciones de canteras de piedra que tanto desarrollo -y tan graves consecuencias- alcanzarán en el siglo XX. El comercio e intercambio con la capital inicia su gran expansión gracias a la aparición de la línea de ferrocarril.

En 1880 se había pedido permiso para el estudio de la construcción de un ferrocarril de vía estrecha que uniera con Madrid las poblaciones de Arganda, Morata, Chinchón y, por último, Colmenar de Oreja. La Ley promulgada el 4 de mayo de 1888 autorizaba la concesión de una línea prolongación de Arganda hasta Colmenar de Oreja, con derecho a construir un ramal que diera servicio desde Morata hasta Orusco. En 1892 se constituye la *Sociedad Anónima Compañía del Ferrocarril del Tajuña* y al año siguiente se aprueba el modelo de estaciones para la línea Arganda-Colmenar. En los últimos años de este siglo y primeros del posterior el ferrocarril se encuentra ya en servicio hasta Arganda (en 1890 el comercio se realiza ya con dos viajes diarios); el tramo siguiente hasta Morata se retrasará, sin embargo, unos meses más. La estación de Arganda, que se habla levantado con anterioridad a 1889 como edificio provisional, deba ahora situarse en una nueva construcción que sirviera de forma común a los viajeros de las líneas Madrid-Arganda y Arganda-Colmenar. En junio de 1886, por prescripción de Real Orden, se había aprobado la estación provisional para Madrid y Arganda. El proyecto para dicha estación, obra del ingeniero E. Calleja, era un edificio de planta rectangular, ejecutado en fábrica de ladrillo revestido y cubierto con un tejado curvo de planchas metálicas galvanizadas onduladas. En el frente hacia el andén esta cubierta se prolongaba hasta la serie de columnas de madera que conformaban una protección para los viajeros. El programa del edificio contaba con una amplia sala de espera -situada en el eje central-, un almacén de mercancías -en un extremo de la construcción-, un despacho para el Jefe de estación y una vivienda -en el extremo contrario-; bajo la cubierta del andén, junto a la vivienda, se situaba un pequeño despacho para la Inspección del Gobierno. La comunicación entre el casco urbano de Arganda y este edificio de viajeros, a través de la denominada calle de la Estación (continuación en sentido oeste de la calle principal o calle de San Juan), se encontraba en estos años en estado todavía muy precario, sin adoquinar e intransitable (según algunos autores) en días de lluvia. El conjunto de la estación (ubicado en la explanada cercana a la actual estación de metro) era bastante completo, incluía talleres y depósito de agua, además de contar con telégrafo y teléfono; sin embargo, en 1895 algunas obras de fábrica se encontraban en estado ruinoso y se plantea la mejora de las condiciones de explotación de la vía antes de la inauguración de la prolongación hasta Colmenar; este tramo, correspondiente a una zona más poblada y económicamente más desarrollada, con gran tráfico de

vino, podía salvar las grandes pérdidas y el deplorable estado de la línea existente hasta Arganda, por lo que se realizan grandes gastos para mejorar las vías y el material y poder sacar la línea a pública subasta.

Tras la supresión de la línea, todavía en 1987 se mantenían en pie algunos edificios del ferrocarril; en noviembre de 1997, mediante un acuerdo con la empresa Portland Valderribas, el último tramo en funcionamiento queda cancelado; en 1998 se procede al levantamiento de las vías y barreras del paso a nivel para dejar camino libre a la futura ampliación de la línea de metro que dará servicio a Arganda.

En el kilómetro 30 de la nacional III, en dirección a Perales de Tajuña (al sudeste del núcleo de población), se levantan las ruinas de lo que fue un horno de yeso. Se trata de una construcción de mampostería revestida conformada por el horno propiamente dicho, de forma troncocónica, en el que se producía la combustión, y el hogar o estancia con bóveda de cañón, realizada en ladrillo, en el que se alimentaba la carga de leña. A pocos metros de estos restos, al pie de la misma carretera, se halla la caseta transformadora Valderribas, un interesante edificio de tipología fabril que combina el revestimiento continuo de sus paramentos con la decoración de ladrillo visto. Tanto las esquinas, como las líneas de imposta y los remates de los piñones de cubierta se ejecutan en este material, el mismo empleado en las pequeñas ménsulas que recogen el peto de los faldones de cubierta. La disposición de los huecos combina una estudiada organización de vanos pequeños cuadrados con otros más amplios de medio punto, junto a las puertas de ingreso de la planta baja, de arcos rebajados.

Otro edificio a reseñar es la casa de peones camineros, que se levanta al pie de la carretera M-223 de Campo Real, junto a la confluencia con la M-300 cercana a la casa de Vilches. Es una construcción, sencilla pero muy interesante, de planta rectangular, cubierta a dos vertientes de teja cerámica curva y paramentos revestidos en los que destaca el juego de recercado de ladrillo visto, utilizado también en los refuerzos de esquinas y la línea de imposta y alero bajo la cubierta.

## LOECHES

Los valles de los ríos Henares y Jarama, al igual que sus arroyos afluentes Anchuelo y Pantueña, debieron estar poblados desde tiempos muy remotos de la prehistoria, a juzgar por las numerosas excavaciones arqueológicas que concurren en este ámbito. En el término de Loeches se han encontrado "diversos restos de industria lítica que podrían corresponder al paleolítico medio". Del periodo calcolítico en torno al año 3000 a.c., se han localizado restos en el Cerro del Rollo, a escasa distancia al sur del núcleo actual. Sin embargo, a pesar de la relación nominal con la industria del cobre, sus restos denotan una civilización de carácter neolítico, dedicada a la agricultura y la ganadería.

Más de mil años después, durante la edad del Bronce, pudo existir otro asentamiento en el cerro de la Hijosa, cuando sus primitivos pobladores empezaban a desarrollar una organización social compleja como la que se afianzó en la edad del Hierro, de la que se han encontrado indicios en el paraje de Valdepozuelo, junto a la carretera que lleva a Velilla de San Antonio. Pero los hallazgos más importantes de la zona, datados en torno al siglo IV a.C., se encuentran en el Cerro de San Juan del Viso, en un conjunto de excavaciones ubicadas en los actuales términos de Alcalá de Henares, Villalbilla y Torres de la Alameda. Si, como indican los hallazgos de cerámica "correspondiente al Hierro II", existía una importante población celtibérica en el lugar donde los romanos fundaron Complutum, su organización social se basaría en las



"gentilidades o clanes". Conocidos bajo el nombre genérico de carpetanos. estos grupos étnicos dominaron el territorio bajo la jerarquía de un jefe, instalado en el lugar de origen, por medio de la dispersión en "aldeas satélites" situadas sobre las laderas de los valles, a corta distancia del núcleo principal. Los cronistas de principios del siglo XX apuntaban que "los primeros pobladores fueron celtas o celtíberos" en base a los restos de "antiquísimos cimientos y cuevas encontradas en el término". Jiménez de Gregorio añade en su etimología de Loeches que "els ufijo -eche viene de -acte, vocablo celta, que se relaciona con el irlandés ló 'agua' y con Lovo- Latrum 'baño de agua'. En el topónimo que nos ocupa, primero sería LOVACTE, que daría Loeche y después, por añadido de la s romance, da el actual Loeches", relacionándolo así con alguna otra "villa de aguas" como la suiza Loèche.

Después de la pugna secular contra los colonos cartagineses por el control de Hispania, Roma impuso su dominio militar, asentado con el paso del tiempo mediante una compleja red de vías de comunicación. En la antigua Carpetania, una de las ciudades que cobró importancia durante el Bajo Imperio fue Complutum, nudo de comunicaciones y parada (VII mansio) prioritaria en la calzada que unía Mérida (Emerita Augusta) con Zaragoza (Caesar Augusta). Desde la Complutum originaria, situada sobre el Cerro del Viso, partía la "Calzada Galiana" hacia Torres de la Alameda, en dirección a Caracca, Segóbriga y Cartago Nova, que atravesaba el término actual de Loeches. Esta compleja red viaria se extendía como base de la explotación colonial, identificada en su vertiente agrícola con las villae, que según la historiadora Pilar González Conde "debieron ser numerosas" en las vías de salida desde Alcalá de Henares. Al parecer, durante las obras de la carretera de Alcalá a Loeches, en la década de 1960, ya aparecieron algunos restos romanos junto al arroyo Pantueña, tal vez en las cercanías de la excavación en el polígono industrial "Prado Concejil", donde se han encontrado vestigios altoimperiales que podrían haber pertenecido a una de estas villas rurales. También se especula sobre la romanidad de su nombre, derivado del término latino "manantial" y relacionado, por tanto. con alguna antigua explotación de estos recursos naturales.

Caído el imperio en el año 476, la Hispania romana se convirtió en el reino visigodo con capital en Toledo, a cuya diócesis quedará adscrito Loeches durante siglos. Hacia el 712, tan solo un año después del desembarco de Tarik, la zona de Alcalá ya estaba bajo dominio musulmán, de nuevo bajo la influencia de la ciudad de Toledo, cuya proximidad propició un considerable repunte demográfico. En todo caso, si bien los árabes o sus lugartenientes beréberes ostentarían el poder político, la población habría seguido siendo mozárabe, englobada en la diócesis de Complutum "en torno al santuario de los Santos Niños hasta prácticamente la reconquista cristiana". En reciprocidad, la cultura mudéjar se extendió hasta la edad moderna, como apunta Ortega Rubio al "advertir que en algunos viejos edificios se ven señales del estilo árabe". Este autor, al igual que Cantó, insiste en la hipótesis de que "tiempo adelante se hicieron dueños (de Loeches) los musulmanes", aunque no aportan más datos que la mera continuidad desde los posibles pobladores prerromanos.

Como parte de su política expansionista sobre el reino musulmán de Toledo, el rey de León y Castilla Alfonso VI ordenó a sus súbditos segovianos la reconquista madrileña, que los llevó a ocupar en 1085 las fortalezas de Talamanca, Madrid y Calatalifa de camino hasta la capital del Tajo y a obtener como recompensa buena parte del nuevo territorio. El año siguiente fueron las huestes del nuevo arzobispo de Toledo, Bernardo de Cluny, quienes intervinieron en la toma de Alcalá de Henares, por lo que la archidiócesis recibió el dominio de la población en el año 1088. Al parecer, la presión almorávide provocó

de nuevo la caída de la ciudad en manos musulmanas, pero la consolidación del reino cristiano en Toledo permitió al arzobispo reconquistar Alcalá y sus tierras en 1118, bajo el reinado de Urraca I. Es probable que a partir de entonces se iniciara la repoblación de toda la comarca, pero el siglo XII aún representa un período convulso en las aldeas del alfoz alcalaíno, primero por las luchas de poder entre Segovia y Toledo, premiada la primera el 25 de marzo de 1190 por el rey Alfonso VIII con la ratificación de 19 aldeas ocupadas por los castellanos, entre las que se encontraba el propio Loeches y luego, hacia 1195, por el fugaz destello islámico durante el emirato almohade de Yusuf II (Abu Yusuf Ya'qub ai-Mansur) para volver en 1214 al dominio definitivo de la mitra toledana en la figura del arzobispo Rodrigo Jiménez de Rada.

La estabilidad militar y política llegó a Loeches, por tanto, con el ocaso peninsular del imperio almohade y el apogeo del arzobispado de Toledo durante el pontificado de Jiménez de Rada (1209-1247), coetáneo de cuatro reyes castellanos desde Alfonso VIII a Fernando III. Su condición administrativa quedó fijada cuando en 1223 el arzobispo "concedía fuero especial al barrio de Santiuste (San Justo), o sea, la nueva Alcalá, dando otra ley para las aldeas de su alfoz". Desde entonces, Loeches formó parte de las llamadas "veinticinco aldeas" de Alcalá y, por tanto, del extenso señorío de la mitra toledana, hasta su venta a finales del siglo XVI.

Aunque la repoblación castellana se inició desde finales del siglo XI como escudo para consolidar la conquista militar, no debió consolidarse hasta estas primeras décadas del siglo XIII, sobre todo desde la victoria de los reinos cristianos en la batalla de Las Navas de Tolosa (1212). A partir de entonces, es posible que el mismo arzobispo que inició la catedral de Toledo promoviera la construcción de iglesias como símbolo del nuevo estado cristiano, la definitiva Corona de Castilla reunificada en 1230 por Fernando III el Santo. En Loeches, además, "el primer núcleo debió desarrollarse en la ladera, alrededor de la iglesia", como señala el inventario patrimonial del Corredor Madrid-Guadalajara. De hecho, en la iglesia actual se conserva una lápida fechada en 1295 que representa un Calvario y pudo formar parte de un Vía Crucis del primer templo medieval, construido en esta segunda mitad del siglo XIII.

A finales del siglo XV se encuentran datos sobre la división administrativa de la Comunidad de Villa y Tierra de Alcalá, ratificada por el fuero de 1509 del Cardenal Cisneros. Las aldeas alcalaínas estaban, al menos desde la época de Jiménez de Rada, agrupadas en cinco "Cuartos", cada uno gobernado por un "sexmero". Loeches (Lueches) encabezaba su propio "Cuarto de Loeches" o "Cuarto de Arganda" junto con Pozuelo, Torres de la Alameda y Arganda. A finales de la Edad Media, según documentos sobre la contribución de cada aldea, Torres contaba con una población de 15 vecinos y 1/4.

El auge económico de la primera mitad del siglo XVI alentó a las veinticinco aldeas de la Tierra de Alcalá a ir reclamando su segregación de la autoridad municipal complutense. La demanda de Loeches, aprobada por su señor diocesano el cardenal D. Juan Martínez Silíceo, se vio confirmada el mismo año de 1555 por la orden del emperador Carlos I, contenida en la siguiente carta de privilegio: "por la presente, eximo y aparto a vos la dicha villa de Loeches, con el dicho vuestro término y dezmería de la jurisdicción de la dicha villa de Alcalá y alcaldes ordinarios y otros cualesquiera jueces, y os hago villa".

En las respuestas de los vecinos de Loeches a las Relaciones topográficas de Felipe II describen un pueblo "muy antiguo", del que en estos finales del siglo XVI "no hay memoria de su fundamento", perteneciente al "partido de Alcalá" y bajo "la divinidad arzobispal de Toledo", que de hecho mantenía su señorío

eclesiástico y, por tanto, firmaba la "nómina de oficio" para nombrar los "dos alcaldes y un gobernador". Como prueba de la expansión demográfica que había tenido lugar a lo largo del siglo XVI, se relacionan "al presente como trescientos vecinos pocos más o menos, y que ha sido menor, que ha habido ciento y cincuenta vecinos, y que se ha aumentado por el crecimiento de la gente". También se menciona un privilegio de 1365 concedido por "un rey don Fernando, por el cual hacía merced a Jos vecinos de esta villa pudiesen pacer y cortar la leña por todos sus reinos, y que no se guarda", dudoso bien por la fecha (el último rey medieval con ese nombre fue Fernando IV, entre 1301 y 1312), bien por el monarca (en aquellos años reinaba en Castilla Pedro I), si no por el propio privilegio. En cuanto a los edificios singulares, aparte de la iglesia parroquial, que por esta época debía construirse en su fábrica actual renacentista, se menciona "un hospital donde se recogen los pobres que no saben quién le instruyó, porque es de mucho tiempo inmemorial" acogido al "cabildo y cofradía de Nuestra Señora de la Asunción". Por último, dado "que en esta villa no hay feria ni mercado", cabe suponer que la actividad comercial seguía dependiendo de la importante feria de Alcalá de Henares, donde según los historiadores González López, Ricote, Benito y López Roldán los habitantes de Loeches venderían vino y, sobre todo miel, cera y velas "tan necesarias en estos tiempos para alumbrar las casas y sin duda imprescindibles en las iglesias".

Después de una centuria de prosperidad, en la que, como comenta Nicolás Salomón, la mayoría de las poblaciones de la zona constataban hacia 1575 "la impresión de vivir en aglomeraciones cuyos efectivos de población habían aumentado", la crisis económica del imperio no tardó en llegar. Asfixiado por los gastos militares, las deudas y la amenaza de quiebra, Felipe II recurrió a vender las propiedades de la Iglesia "en un proceso imparable de privatización sancionado en Sabón de 1574 gracias a la Bula papal extendida por Gregorio XIII, que le permitió "la incorporación a la corona de villas y lugares de la Iglesia, Mitras y Monasterios". Sólo cinco años después, el rey vendió el señorío de Loeches al comerciante genovés Baltasar Cataño (o Castaño) "por un valor de 6.876.772 maravedís". Según Marañón, "Castaño traficaba con estas compraventas desde los tiempos de Felipe II", de modo que tan solo especuló con el señorío hasta que dos años después "cedió y traspasó la dicha villa de Loeches y todo su contenido a Don Iñigo de Cárdenas y Zapata, del Consejo Real, Comendador del Corral de Almaguer, de la Orden de Santiago" por una suma de 8.167.225 maravedís, un veinte por ciento más de su precio original. Al fin, en 1583 se confirmó el nuevo Señor de Loeches, que disfrutaba de enorme influencia política como Presidente del Consejo de órdenes y embajador español en Venecia y París, además de notables bienes, que se unían a los de su esposa Doña Isabel de Avellaneda. Esta desahogada posición, además de permitirles la ostentación cortesana, les impulsó a promover una serie de obras pías, entre las que destaca el convento de las Comendadoras de Santiago el Mayor, fundado en Madrid en 1584. En Loeches, el matrimonio fundó el convento de San Ignacio de las Madres Carmelitas Descalzas, una orden en la que ya entonces profesaba su hija Francisca y con cuya fundadora, Santa Teresa de Ávila, les vinculaba una "estrecha relación especialmente a D<sup>a</sup> Isabel".

Fallecido el matrimonio Cárdenas sin descendencia en 1633, su herencia de Loeches pasó a la congregación de Madres Comendadoras de Santiago, que "la pusieron de inmediato en venta, fijando como adecuado procedimiento la puja abierta al mejor postor". Para entonces, el todopoderoso valido del rey Felipe IV, Don Gaspar de Guzmán, Conde de Olivares y Duque de Sanlúcar la Mayor, ya había comprado a la corona las vecinas poblaciones de Vaciamadrid y Velilla, junto con otras villas del Concejo de Villa y Tierra de Madrid, "con objeto de crear un amplio estado señorial" en torno a la Corte. Así que el conde-duque ofreció la mayor puja a las monjas, por un montante de 17.200 ducados, y obtuvo el señorío como confirmó



la orden real del Consejo de Hacienda, según la cual "yo por la presente mando a los concejos, alcaldes ordinarios y demás ministros de Justicia de la dicha villa, y otras qualesquier personas de qualquier estado, calidad y condición que sean vecinos de ella, que obedezcan y tengan al dicho Conde Duque, y a sus sucesores en ella, por Señor de las dicha villa, y sus términos que comprenden las dichas dezmerias, o Alcabalatorios dellas y todo lo demás que conforme a lo de suso referido se le vende, y le den y presten la obediencia y fidelidad que como a Señor de todo ello son obligados a le dar". Como dato curioso, referido en Marañón, añadir que en la escritura de venta actuó como representante de la Orden de Santiago Francisco de Quevedo, recién excarcelado de la prisión a la que le condujo el propio conde duque. En su biografía del valido, el eminente médico describía Loeches como "una región tan desamparada y con tan pocos motivos de amenidad, que no puede pensarse más que en una inclinación ascética al retirarse en él". Justificaba la compra, por tanto, en el "espíritu extremadamente religioso" de don Gaspar y su esposa, Doña Inés de Zúñiga y Velasco, condesa de Monterrey, una hipótesis que Herrera García complementa con la posibilidad de "redondear un señorío que tenía más a mano que el de Olivares, donde poder efectuar de vez en cuando ciertas jornadas de reposo del ajetreo político". Motivos aparte, Loeches resultó elegido entre todos sus dominios como emplazamiento de su proyecto más emblemático, la monumental fundación conventual-palaciega del Monasterio de la Inmaculada Concepción, el panteón de la casa de Olivares y su discreta residencia contigua. El conjunto quedó adosado al antiguo convento fundado por los Cárdenas, por lo que numerosos historiadores han señalado una improbable rivalidad, habida cuenta la desproporción de presupuestos, programas y hasta arquitectos: el de las Madres Carmelitas de una candorosa ingenuidad popular y el de las Madres Dominicas, en cambio, trazado por Alonso de Carbonell, arquitecto del palacio del Buen Retiro y Maestro Mayor del Reino.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

El siglo XVIII heredó la crisis de la anterior centuria y, con ella, el descenso demográfico en Loeches, como en el resto de Castilla. Baste señalar que, en menos de 150 años, entre 1576 y 1712, el pueblo habría pasado de 300 vecinos a 179, según el censo de Campoflorido. La llegada de los Barbones, en definitiva, volvió a traer la estabilidad y con ella "un aumento de la población en Castilla y un aumento de la producción agrícola". A mediados de siglo, cuando se realiza el catastro de Ensenada, la población se ha remontado escasamente hasta los 190 vecinos, que aumentan en el censo de Aranda, en 1768, hasta "794 almas", una cifra similar a la de "200 familias escasas" que reflejan las Relaciones de Lorenzana. Es curioso contrastar otro dato de Ensenada para evidenciar que, en 175 años de señorío particular, la población "había perdido más de un centenar" de vecinos, pero en cambio había pasado de contar con solo dos hidalgos a catorce nobles, aparte de los nueve eclesiásticos destinados a la parroquia y los conventos. Más crítica es la cifra de "pobres de solemnidad (que) les parece podrán ser treinta, poco más o menos", que completa un panorama desolador con la descripción de las casas, de las que se cuentan tantas habitadas, unas 187, como "muy deterioradas, inhabitables, y arruinadas del todo", aparte de la única "casa destruida y que no se habita con el nombre de hospital, que pertenece al cabildo de la Asunción". En resumen, en estas fechas del catastro de Ensenada, respondido en la villa de Loeches el 29 de febrero de 1852, la economía local sigue sufriendo penurias y "se halla muy cargada de tributos", que alcanzan los 17.000 reales entre impuestos a la Corona, censo de alcabalas, cuarteles, censos particulares y "otros repartimientos". Se cita, en concreto, que "las tercias reales las posee el duque de Sesar", españolización del italiano Sessa, título que en esta época se unía a los ducados de Sanlúcar la Mayo, Medina de las Torres, Maqueda, Atrisco o Baena, el condado de Altamira y los marquesados de Leganés y Astorga, señores del vecino pueblo de

Torres de la Alameda. Sin embargo, este beneficio no tiene relación con el señorío de Loeches, que se había integrado en la poderosa casa de Alba desde 1688, cuando Catalina de Haro Guzmán, heredera de la casa de Olivares, se casó con Francisco de Toledo y Silva, décimo duque de Alba de Tormes. Poco más aporta la descripción de Lorenzana, en la que el cura de la localidad insiste en que "sus ruinas indican que antes debió ser más extensa" y que su terreno es "más llano que quebrado, en un campo raso, árido y seco, más caliente que frío, por los yesares que la rodean, cuyo material es bueno para las obras y de que sus habitantes podrían hacer un gran tráfico, sino carecieran de leñas necesarias para quemarlo". Pese a esta profética intuición, don Manuel Francisco Somocarra también señala en 1786 que los cultivos "se abandonan porque los vecinos prefieren la leña y el esparto" de los cerros, donde el monte de encinas "se arrienda para las reses que abastecen Madrid". En todo caso, la villa siempre se lamentó de "la cortedad del término que condicionaba la rentabilidad última de sus explotaciones", y les resultaba responsable, al cabo, de la pobreza secular de sus habitantes.

Después de la leve recuperación de finales del siglo XVIII, el principio del siglo XIX devolvió el fantasma de la guerra, tras la invasión napoleónica. El saqueo más importante de las tropas francesas, que estuvieron acuarteladas en Loeches durante largos periodos, se materializó en la importante colección de cuadros y otros objetos litúrgicos de las Madres Dominicas, quienes tuvieron que "desalojar el convento, refugiándose durante tres meses en el cercano pueblecillo de Brea".

La inmediata posguerra cambió de inmediato la condición administrativa de la villa, gracias a la supresión de los señoríos decretada el 15 de septiembre de 1814. Pero tampoco devolvió la prosperidad al pueblo, como se advierte al contrastar los datos de finales del siglo anterior con los que recoge Madoz entre 1846 y 1849: una población de 135 vecinos (frente a los 200 de Lorenzana), terreno "de mediana calidad" y un total de 123 casas, como muestra de que el estado ruinoso del término se habla agudizado. De una forma escueta, describe el término municipal comenzando por sus límites "N. Torres y Bezuela; E. Torres y Pozuelo del Rey; S. Campo Real y Arganda, y O. Arganda y Velilla"; sus principales fincas: "un monte chaparro bajo de 1.000 fanegas de extensión, en donde hay una casa para el guarda; una alameda de la villa y restos de otras de particulares; un prado rural como de 100 fanegas con variedad de hierbas" y "un arroyo sin nombre, el cual corre de Este a Oeste; es de escaso caudal y de curso interrumpido en verano". Aparte de la iglesia y los conventos, enumera un ayuntamiento, cárcel, "escuela de instrucción primaria para niños a cargo de un maestro" y "otra de niñas, cuya maestra no tiene dotación fija", así como "un molino aceitero con dos piedras". A continuación, describe la existencia de dos "cementeros de poca capacidad, uno contiguo a la iglesia, y el otro a corta distancia del pueblo". Si bien el primero se ha perdido, del segundo ha perdurado su construcción original, fechada hacia 1850 y ampliada en 1958 hacia la parte posterior. En su antiguo interior, "grandes cipreses, muchas fosas y algún panteón interesante" de estilo ecléctico historicista, aparte de la "capilla, de muros enlucidos, pequeños vanos y cubierta de teja a cuatro aguas", que ocupaba el centro de su planta cuadrada.

La reforma territorial de España fue uno de los asuntos políticos propuestos por los políticos liberales, frente al inmovilismo absolutista. Así, en el Trienio Constitucional impuesto por el comandante Riego se aprobó una reforma de carácter geográfico, de tipo "prefectura" como señala Jiménez de Gregorio, que un año más tarde anuló Fernando VII con la ayuda de los "cien mil hijos de San Luis" para restaurar la división de origen medieval. A la muerte del monarca, el gobierno liberal de la Regente dictó en 1833 una

nueva división provincial en la que primaba la unidad y autosuficiencia económica, en detrimento de las identidades comarcales. La provincia de Madrid se configuró entonces con sus límites actuales y Loeches, junto con Alcalá de Henares y el resto de sus villas, así como otras muchas poblaciones del sur y este, pasó de la provincia de Toledo a la de Madrid.

En el desarrollo de Loeches, sin embargo, hay un factor que parece más decisivo que las decisiones administrativas e, incluso, las penalidades de su agricultura. Situado, al menos desde sus orígenes medievales, en una colina volcada hacia un arroyo esporádico y apenas surcado el término por la vega del arroyo Pantueña, ya en las Relaciones de Felipe II se apunta "que es falta de agua, que hay un fuente que es de poco agua". Para paliar esta carencia, como parte de las obras de fundación del monasterio y palacio del Conde-Duque, se completó el viaje de "una porción de agua de una diafanidad cristalina y mucho mejor que la de Corpa" desde "el valle de Roenes, hoy Val de Ruines". Según reseña Marañón "la inauguración de las aguas se hizo el 12 de junio de 1637, con grandes fiestas y alborozo en el pueblo", que disponía así de una nueva fuente de agua potable. Dada la fama que tenían en la época las aguas medicinales de Corpa, "es seguro que el Conde-Duque, tan entusiasta de todo lo de Loeches, se las haría beber al Rey". En las relaciones dadas al cardenal Lorenzana se especifica que "en la cañada nace un caudal de agua que se canaliza y llega a la plaza pública y a los conventos que hay en la villa", aunque el informante insiste en que las aguas del arroyo Pantueña "se podrían utilizar para el riego". Madoz, casi un siglo después, cita "una fuente en la plaza de buenas aguas" y describe la existencia "a la legua de la población, en un sitio llamado Valdelacueva, una fuente cuyas aguas contienen varias sales", que le sugiere, de acuerdo a las inquietudes higienistas de la época, la conveniencia de "un establecimiento de baños cómodos en este punto producida grandes ventajas a la población, a la par que utilidad a los enfermos". Anticipa así la que sería una industria revitalizadora para el pueblo, basada en unas aguas que "han dado a conocer su utilidad para las erupciones erpéticas; son muchos los vecinos que las usan, y con frecuencia se llevan cargas de ellas a la Corte". Pero el concejo seguía necesitando la traída de aguas al núcleo y nuevas fuentes como la del bulevar de San Blas, ubicado en el lugar de la antigua ermita.

El crecimiento económico experimentado desde la apertura de estos baños provocó en la segunda mitad del siglo XIX una lenta evolución demográfica, común, por otra parte, a otros pueblos de la zona. A través de los censos decenales, desde los 155 hogares de 1842 la población asciende a 182 en 1857, 214 en 1860 y 241 en 1877. Este dato, equivalente al antiguo número de vecinos, se matiza desde el censo de 1857 con el de la población de hecho, que asciende desde 771 a 946 habitantes a final del siglo, con algunas fluctuaciones poco relevantes. El mismo interés científico y normativo que cuajó en la elaboración de los llamados "censos modernos" se encuentra en la base de los "trabajos topográficos" llevados a cabo por el Instituto Geográfico y Estadístico, cuyos resultados más significativos fueron los planos parcelarios del núcleo de población elaborados en 1865 por Enrique León y Quesada. Entre ellos destaca un plano de la zona de los conventos, manuscrito sobre papel, donde de forma detallada se "describe parte del núcleo de población, una manzana con su parcelación interior y la planta de los edificios", según la catalogación realizada por Fuensanta Muro y Pilar Rivas.

Si la inauguración del balneario supuso para Loeches la recuperación de cierto protagonismo comarcal, su impulso económico pareció confirmarse con la construcción del ferrocarril del Tajuña, concedido en 1880 e inaugurado en 1886, que además de conectar el pueblo con la capital y la populosa



Arganda, permitía el desarrollo de otra importante industria, la cerámica. Hoy, solo quedan las huellas de esta línea férrea y los restos de un puente y un túnel, "construcciones complementarias" que se han catalogado como elementos a proteger en las Normas Subsidiarias y podrían reutilizarse, de acuerdo al Catálogo Regional de Patrimonio, "como soporte valioso para recorridos y funciones relacionados con la contemplación de la naturaleza, la protección del medio y la apreciación y divulgación del patrimonio arquitectónico ". Estos tejares y ladrilleras, favorecidos por una "tierra... demasiado fuerte para la agricultura " se fueron desarrollando a lo largo del siglo XIX (casualmente, vinculados a las aguas minero-medicinales) y tuvieron una expresión directa en las modernas construcciones que se levantaron en Loeches por estos años. Quizás la más emblemática, aunque hoy desaparecida, fuera el Ayuntamiento, una obra ecléctica de ladrillo visto, recercado en los huecos con amagos clasicistas, con un aire barroco en la espadaña del reloj, escalonado en los hastiales que flanqueaban la fachada, heredero en fin de la tradición arquitectónica de finales del siglo XIX. A mediados de la década de 1980 aún se conservaba, según consta en la descripción dada por García Fernández de sus "muros de ladrillo, soportal adintelado, con columnas de fundición y remate para el reloj", pero por desgracia no se supo atender a su valor.

## MEJORADA DEL CAMPO

Los antecedentes históricos de Mejorada del Campo se remontan a los primeros momentos de la prehistoria según atestiguan numerosos hallazgos de materiales líticos y útiles de sílex desde el paleolítico, centrados en el valle del Jarama. También se han detectado fondos de cabaña del Bronce Final, un yacimiento de la Edad del Hierro, ~~dos villas romanas y varios despoblados medievales~~. Mejorada del Campo se funda como tal en la ~~Baja Edad Media~~, en el siglo XII conformando una de las históricas aldeas de la Tierra de Alcalá que se fundaron para repoblar la meseta tras la Reconquista. Un siglo después, en el XIII compraron su independencia de la Tierra de Alcalá y se sometieron al Rey de Castilla, pasándose a denominar entonces Mejorada del Rey.

El traslado de la Corte a Madrid en 1561 crea el problema de abastecimiento, así que se establece que todos los pueblos situados a cinco leguas de la capital contribuyan con los productos generados en los mismos. Aportando Mejorada gran cantidad de grano.

Felipe II en 1593 le concede el título de villa, cediéndosela, poco más tarde, en calidad de Señorío, a uno de sus secretarios, Don Francisco González de Heredia y Gante. Felipe III por Real Cédula de 23 de diciembre de 1611, vende las alcabalas al Marqués de Mejorada, que se traslada a su señorío, y en 1614 se crea el Mayorazgo de Mejorada.

La construcción de la Iglesia Parroquial en 1668 acarrió la ruina de los marqueses que vendieron el señorío en pública subasta, adquiriéndolo don Pedro Fernández del Campo y Angulo, caballero de la Orden de Santiago, en 1672, quien recibió un año más tarde el título de Marqués de Mejorada. Los sucesores dejaron al pueblo endeudado, por lo que en 1757 se tuvo que volver a vender el señorío, volviendo a manos de los sucesores de los primeros señores.

En 1812 se convierte en un municipio libre gracias a la abolición en las Cortes de Cádiz de todos los Señoríos.

En el Diccionario Geográfico, Estadístico e Histórico de Pascual Madoz, señala que se sitúa *“en la confluencia de los ríos Jarama y Henares .... forman la villa 120 casas de mediana construcción, distribuidas en varias calles y una plaza; hay casa de ayuntamiento, en la que está la cárcel, escuela de instrucción primaria ..... una posada y una iglesia parroquial (La Natividad de Nuestra Señora) ..... y hay dos oratorios públicos de propiedad particular, en dos casas de campo: del lado de la epístola de la iglesia hay una magnífica capilla titulada de San Fausto, forma un perfecto crucero sobre el cual se encuentra un capitel ochavado con 2 órdenes, reuniendo en ella muy buena arquitectura: los 4 ángulos del crucero rematan en una concha de molduras de yeso y en la terminación de los postes que los divide, están las armas de los señores de Mejorada: en las esquinas de los ángulos se ven 8 estatuas de mármol blanco; siendo los 4 de abajo de mucho mérito, y en cada uno de ellos 3 cuadros; en medio del crucero hay una pirámide formada de una magnífica piedra de mármol, toda de labores de piedra de diferentes colores, que representan paisajes: en sus lados hay un candelabro de mármol con embutidos de diversas labores, y un genio en cada uno de ellos que figuran sostenerlos; las gradas de los altares son también de mármol con embutidos de lápiz lázuli y adornos de bronce dorado: 4 sirenas sostienen una urna de mármol también con embutidos de lápiz lázuli y diferentes piedras de varios colores, dentro de la cual se ve el cuerpo de San Fausto: se entra á la capilla por una puerta de hierro que da á la iglesia en donde hay para el agua bendita 2 pilas de Ágata de bastante mérito: én las afueras de la población y lado N. se encuentra una ermita (La Soledad), y el cementerio en parage que no ofende la salud pública : los vecinos se surten de aguas para sus usos, de los ríos que pasan por su inmediación: el Térm. confina N. San Fernando; E. Loeches; S. Velilla de San Antonio, y O. Ribas; se extiende 1 leg. por N. y E., y 1/2 por S. y O.; y comprende una hermosa vega que está muy provista de aguas, aunque no se utilizan como debiera, por no ser propiedad de los vecinos y algún viñedo: el r. Henares y Jarama, ya mencionados, atraviesan el Terreno: Su calidad mediana, Caminos: los que dirigen á los pueblos limítrofes, en regular estado: el correo se recibe de Arganda del Rey por balijero. Prod.: trigo, cebada, centeno, algarrobas, almortas, garbanzos, vino, aceite y toda clase de legumbres: mantiene ganado lanar, vacuno, mular y de cerda; cria caza de perdices y liebres, y pesca de barbos y anguilas, Ind. y Comercio: la agrícola, 1 molino harinero con su caz, que da el riego á la vega de la ribera; hornos de ladrillo, valdosa y teja, ....”*

Desde el punto de vista arqueológico, se han reseñado desde antiguo la presencia de abundantes materiales líticos achelenses, actualmente conservados en el Museo de San Isidro de Madrid, procedentes de la extracción de áridos de las Graveras de Fayo, Tolva y Mariano Fernández. En la Zona Arqueológica de La Presa se incluyen 34 yacimientos arqueológicos que van desde el paleolítico hasta etapas contemporáneas. Entre ellos está el yacimiento de Valdecelada 2, con material lítico superficial, el yacimiento de cronología de la Edad del Bronce y Hierro I de Los Hornillos 2, etc.

En Mejorada del Campo, en el valle del río Jarama, apareció un conjunto funerario compuesto por cerámica campaniforme incisa, un puñal de cobre de lengüeta de sección oval y huellas de trabajado en frío en ambas caras y una punta Palmela con huellas de trabajado en frío y vástago de sección cuadrada. También en Mejorada, asimismo en contexto funerario, con campaniforme inciso Ciempozuelos y un brazal de arquero de piedra, aparecieron un puñal de cobre o bronce del tipo de lengüeta y con sección lenticular con huellas de martilleo y un a punta Palmela de cobre o bronce ligeramente apuntada en su extremo, con pedúnculo de sección cuadrada.

En el Cerro de la Cervera (también en la Zona Arqueológica de La Presa) se documentaron, por un lado, diversos restos adscritos a la Edad del Bronce, así como una pequeña fortificación islámica para la vigilancia del camino natural que ofrecían los ríos Jarama y Henares. El yacimiento fue totalmente destruido por una cantera de áridos.

Dentro también de la Zona Arqueológica de La Presa, en el Yacimiento denominado Presa en el río Henares, apareció un cipo o cupa funeraria realizada en piedra caliza con forma de paralelepípedo con la parte superior coronada con un semicilindro, es decir, una cupa, por lo que sus dimensiones horizontales son proporcionalmente mayores que las verticales. La inscripción se encuentra en uno de los lados cortos (D(is) M(anibus) / Fabiae Ma/ternae uxori / pientissimae / M(arcus) Crocius / Proculus / f(aciendum) c(uravit)), que podría transcribirse así: “a los dioses manes. A Fabia Materna, esposa piadosísima, Marco Croucio Proculino determinó hacer (este monumento)”.

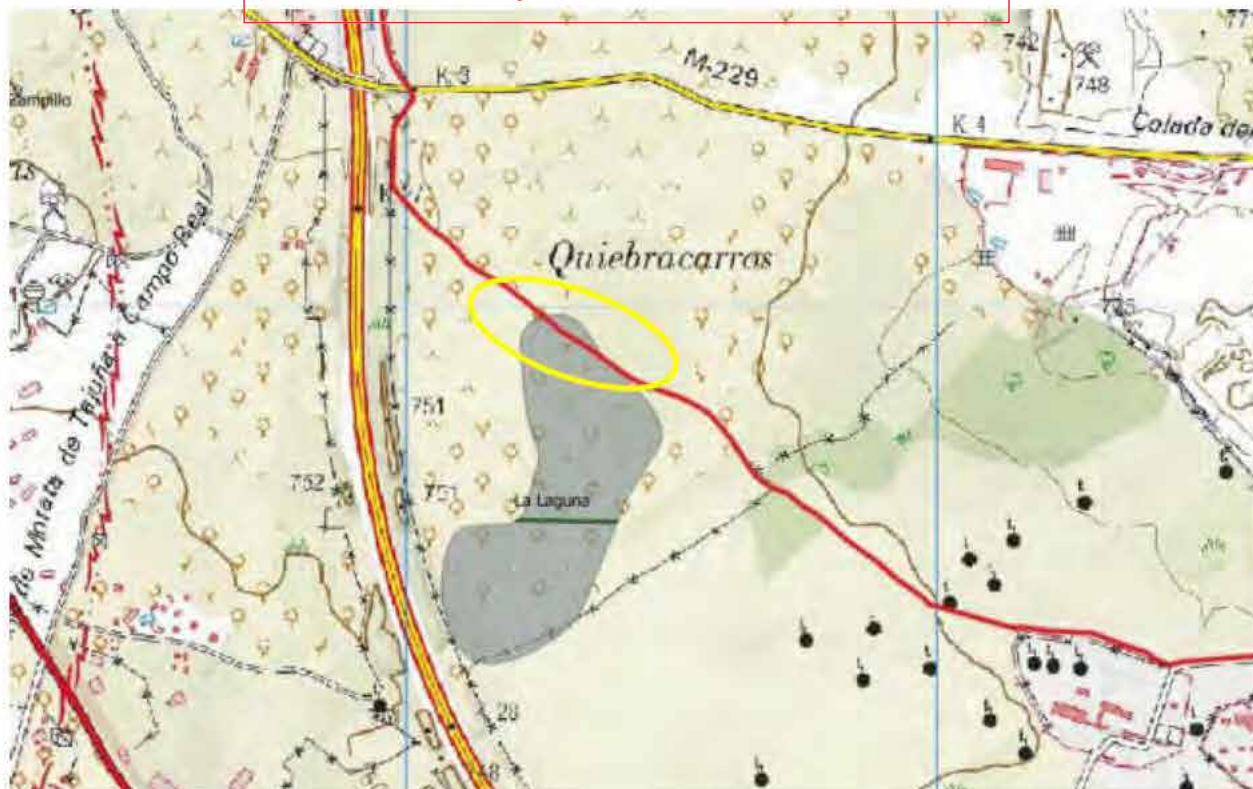
#### 5.4. CARTA ARQUEOLÓGICA

Tras realizar consulta de Carta Arqueológica, se han localizado los siguientes elementos catalogados en el ámbito del proyecto:

**Término municipal de Arganda del Rey:**

- **LA LAGUNA (CM/014/0023):** Se trata de un yacimiento del Paleolítico Medio, de adscripción cultural Musteriense. En principio presentaría afección en la zona norte del yacimiento

~~Este documento es copia original firmado. Se han otorgado dos personas en aplicación de la normativa vigente~~

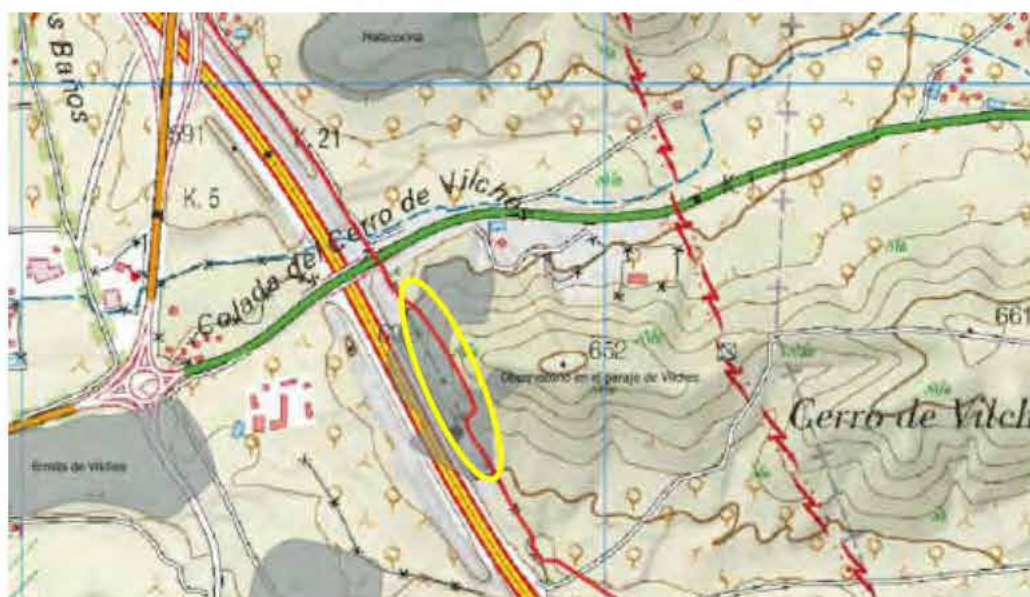




- VALTIERRA (CM/014/0006): Ermita construida en la primera mitad del siglo XIII. El yacimiento se encuentra enclavado en el curso medio del arroyo Cacera, afluente del Jarama. Presenta afección sobre la zona este del ámbito de protección.



- MALACOCINA (CM/014/0019): En ficha de Carta Arqueológica viene descrito como: “Cerros testigos Miocenos, con afloramientos naturales en la ladera que declina hacia el valle del Jarama. Aparecen abundantes fragmentos de rocas silíceas, algunos fragmentos tecnológicos (lascas, 1 núcleo con preparación periférica y extracciones centrípetas). Afloramiento de sílex, abundantes cantos. El material es transportado desde el área madre al valle, formando depósitos secundarios”. Viene catalogado como indeterminado prehistórico y achelense. Presenta afección directa.





### Término municipal de Loeches

- FÁBRICA DE CERÁMICA-VELILLA (CM/075/0029): actualmente se encuentra abandonada y en estado ruinoso, todo apunta a que se construyó en la 2ª mitad del s.XX. En las fotos aéreas analizadas se puede observar como en el año 56 aún no se había construido, apareciendo por primera vez en una foto aérea de la Comunidad de Madrid de 1975. Presenta panta rectangular con galería anular de sección abovedada dividida en cámaras. El fuego se propaga de forma continua de una cámara a otra, de modo que el calor generado en una cámara es aprovechado en la cocción que ha de realizarse en la siguiente, efectuándose de forma sucesiva la carga de material crudo y la descarga del cocido, al poseer cada cámara una puerta exterior independiente. Todo esto se traducía en un importante ahorro de combustible (normalmente carbón que se vería por orificios existentes en el techo de las cámaras. El canal de combustión y la cámara de humos se comunican por medio de conductos subterráneos, cerrados a partir de válvulas. La chimenea se sitúa fuera del horno. En este caso se pueden apreciar grandes zonas en las que se han ido acumulando los restos de material de desecho de las cocciones (testar), además de encontrarse la carga aun, abandonada en algunas de las cámaras. El trazado original presentaba afección, pero este nuevo trazado bordea el límite oeste del ámbito de protección sin presentar afección.





#### **Término municipal de Mejorada del Campo/Loeches**

- ROMPE TEJAS (CM/000/0087): Depósitos de terraza en los que se identificaron diversas zonas con industria lítica vinculada al Paleolítico Inferior y Medio. Presenta afección directa.



#### **5.5. BIBLIOGRAFÍA**

ALMAGRO-GORBEA, M. (1987): "Prehistoria Madrileña". Aula de Cultura. Ciclo de Conferencias sobre Madrid hasta 1.500, nº 10, Instituto de Estudios Madrileños del C.S.I.C. Madrid.

ALMAGRO GORBEA, M. y BENITO, J. E. (1993): "La prospección arqueológica del Valle del Tajuña. Una experiencia teórico-práctica de estudio territorial en la Meseta", en Complutum, 4, pp. 297-310.

ALMAGRO-GORBEA, M. y BENITO LÓPEZ, J.E. (1994): "Prospección arqueológica de Perales de Tajuña (Madrid)". Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña, 9. Madrid: 96-109.

ALMAGRO-GORBEA, M., BENITO LÓPEZ, J.E. y DÁVILA SERRANO, A. (1994): "Las secuencias del Ecce Homo (Henares) y del Valle del Tajuña: un ensayo de interpretación". IV Encuentro de Historiadores del Valle del Henares. Alcalá de Henares: 17-38.

AYUNTAMIENTO DE VALDILECHA (2002): Valdilecha. Un pueblo de Madrid. Dirección General de Turismo. Comunidad de Madrid

AZCÁRATE RISTORI, J. M. (1970): Inventario artístico de la provincia de Madrid. Madrid: Servicio Nacional de Información Artística, Arqueológica y Etnológica.



BENITO LÓPEZ, J.E. (1995-96): "Parámetros de análisis en proyectos de prospección arqueológica: El Valle del Tajuña (Madrid)". Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña, 10. Madrid: 153-168.

BENITO LÓPEZ, J.E. (---): Los primeros pobladores de Valdilecha y su evolución histórica. Academia.edu

BENITO LÓPEZ, J.E. (2017): Estudio territorial en el Valle del Tajuña (Madrid): una aproximación arqueológica. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

BENITO LÓPEZ, J.E. (2019): Evaluando la rentabilidad y productividad de la prospección arqueológica: el Valle del Tajuña (Madrid), en Complutum, 30(1), pp. 79-105

CANTÓ, F. y SOLIS, I. (1989): Identificación de las vías pecuarias de la provincia de Madrid a partir de fuentes cartográficas. Madrid: Comunidad de Madrid, Consejería de Ordenación del Territorio, Medio Ambiente y Vivienda.

CASAS, V. y VALBUENA, A. (1983): Un vaso pintado de la Edad del Hierro en la provincia de Madrid. XVII Congreso Arqueológico Nacional, Logroño: 451-464.

CATALINA GARCÍA, J. (1891): "Cuevas protohistóricas de Perales de Tajuña ", Boletín de la Real Academia de la Historia, XIX, págs. 131 -35.

CENSO Campoflorido. Vecindario General de España (tomo 1: manuscritos). Madrid: Instituto Nacional de Estadística, Artes Gráficas, 1995.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

CENSO de 1787 "Floridablanca" . Madrid: Instituto Nacional de Estadística, 1987.

COLON, F. (1988): Descripción y cosmografía de España. Sevilla.

CRISTÓBAL LÓPEZ, V. (2002): Historia de Valdilecha, un pueblo de Madrid. Ediciones del Orto. Madrid

ESQUER TORRES, R. (1970) : "Lugares de las Cinco Leguas: Madrid y sus aldeas", en Anales del Instituto de Estudios Madrileños, tomo V, pp. 121-124.

FERNANDEZ MAJOLERO, J. y MÁLAGA GALINDEZ, J. M. (1992): Las veinticinco villas del alfoz complutense. Alcalá: Institución de Estudios Complutenses.

FUIDIO RODRÍGUEZ F. (1934): Carpetania Romana. Madrid.

GONZALEZ, J. (1975): Repoblación de Castilla la Nueva. Madrid.

GONZALEZ, J. (1975): El reino de Castilla en la época de Alfonso VIII. Madrid

LÓPEZ, T. (1988): Descripción de la provincia de Madrid (Ed. facs. de Madrid, 1785). Madrid: Asociación de Libreros de Lance.

MAZADIEGO, L.F., PUCHE, O., JORDÁ, L. HERVÁS, A.M. (2004): Caleras de Villar del Olmo, Madrid. En De Re Metallica, 2. Marzo. 2ª época.

MIÑANO, S. (1827): Diccionario geográfico-estadístico de España y Portugal. Imprenta de Pierart-Peratta, Madrid.

MADOZ, PASCUAL (1847): Diccionario Geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar.

ORTEGA RUBIO, J. (1921): Historia de Madrid y los pueblos de su provincia (tomo 2). Madrid: Ayuntamiento, pp. 37-39.

PLAN GENERAL DE VALDILECHA (2017).

SÁNCHEZ OJANGUREN, A. (1980-1982): "El ferrocarril del Tajuña", en Boletín de la Asociación de Amigos del Ferrocarril de Madrid, nº 24, 25 y 26.

SANCHEZ VIGIL, J.M. (1991): El Valle del Tajuña. Pueblos, historia, tradiciones, leyendas y cultura. Madrid.

TORRE BRICEÑO, J.A. (2003): Historia de la villa de Campo Real. Madrid. Ayuntamiento de Campo Real.

VALIENTE CÁNOVAS, S. (1987): La II Edad del Hierro en el Valle medio del Tajo (tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

VÁZQUEZ IZQUIERDO, F. (1984): Campo Real, su iglesia, su condado. Madrid.

VIÑAS, C.; PAZ, R. (1951): Relaciones Histórico-Geográfico-Estadísticas de los Pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente Reino de Toledo. Primera Parte, Madrid.

VV. AA. (1984): III Jornadas de estudio sobre la provincia de Madrid: "El Patrimonio arquitectónico y urbanístico". Madrid: Delegación de Cultura, Diputación de Madrid.

VV.AA. (2009): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Tomo XVII. Zona Este.

VV.AA. (1993): Castillos, fortificaciones y recintos amurallados de la Comunidad de Madrid.

VV.AA. (1990): Madrid del siglo IX al XI. Madrid.

VV.AA. (1987): 130 años de arqueología madrileña. Madrid

## 6. LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

### 6.1. PROSPECCIÓN INTENSIVA

El proyecto de prospección arqueológica estaba encaminado a la documentación de todo tipo de yacimientos arqueológicos y recursos culturales presentes en el área de afección del proyecto de constructivo. En este sentido, este trabajo ha estado dirigido a determinar la presencia o ausencia de restos de interés histórico arqueológico, etnográfico o técnico-industrial susceptibles de ser dañados por la ejecución del proyecto. Con el fin de minimizar la afección directa tanto sobre vestigios históricos ya conocidos como sobre aquellos que pueden ponerse de relieve una vez se inicien las obras de infraestructura que afectan al subsuelo, se ha llevado a cabo una prospección arqueológica intensiva de cobertura total sobre las parcelas afectadas por el mismo.

### 6.2. METODOLOGÍA

Los criterios metodológicos adoptados en el proyecto responden a dos condicionamientos básicos:

a) El territorio: Las características del paisaje y las formas de ocupación del espacio y usos del suelo, impone una tipología de aproximación prospectiva adaptada a cada una de sus diferentes formas.

b) El proyecto de construcción: Dado que la prospección arqueológica debe responder básicamente a un objetivo de prevención de posibles afecciones sobre el Patrimonio Cultural, el espacio en el que se desarrollará la intervención queda limitado al área en que se desarrollarán las obras y su entorno. Las conclusiones del proyecto se centran en ofrecer alternativas y recomendaciones al promotor, destinadas a evitar, corregir o compensar cualquier posible afección sobre bienes integrantes del Patrimonio.

Las particularidades del desarrollo metodológico del proyecto serán expuestas en cada uno de los siguientes apartados (Trabajo de gabinete, de campo y Memoria) de acuerdo con el carácter específico de cada nivel de análisis.

### 6.3. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS

#### 6.3.1. Trabajo de Gabinete

La presente intervención arqueológica arranca con un trabajo previo de documentación (Consulta de inventarios, Cartas Arqueológicas, bibliografía, etc.), así como de la cartografía existente a, tras el que se inventarían los elementos localizados en el área de estudio. Se han consultado planos históricos de Planimetrías, altimetrías y Conjuntas, Minutas y Topográficos del Centro Nacional de Información Geográfica del Instituto Geográfico Nacional, así como la fotografía aérea de la zona. Se han consultado los siguientes fondos:

- MTN50 año 1951 hoja 560 (Alcalá de Henares)
- MTN50 año 1956 hoja 583 (Arganda del Rey)
- Planimetría 280257 del término municipal de Valdilecha del año 1874



- Planimetría 281248 del término municipal de Campo Real del año 1875
- Planimetría 280030 del término municipal de Arganda del Rey del año 1878
- Planimetría 281318 del término municipal de Loeches del año 1875
- Planimetría 280140 del término municipal de Mejorada del Campo del año 1878

La revisión de esta cartografía no ha revelado la presencia de elementos destacables dentro del área de actuación.

En cuanto a la fotografía aérea histórica, se han consultado los siguientes vuelos:

- Vuelo Americano Serie A 1945-46
- Vuelo Americano Serie B 1956-57
- Vuelo Interministerial 1973-86
- Vuelo Nacional 1980-86
- Vuelo PNOA 2006 -2022

La revisión de todos estos vuelos ha revelado la presencia de restos de trincheras de la Guerra Civil dentro del ámbito de protección del yacimiento de Malacocina, como indicaremos más adelante.

### 6.3.2. Trabajo de Campo

#### Prospección arqueológica de cobertura total

Los trabajos de campo se desarrollaron una vez obtenido el correspondiente permiso de intervención arqueológica, con nº de expediente RES/1185/2024 (modificación del expediente RES/0983/2021), durante el mes de agosto de 2024.

Se realizó una prospección arqueológica superficial sistemática de cobertura total, con el fin de evidenciar posibles restos en superficie que puedan reforzar la localización de los yacimientos arqueológicos y/o elementos de carácter patrimonial catalogados en esta zona. El equipo de prospectores estaba compuesto por 4 arqueólogos, que con el apoyo de la cartografía detallada de la zona y la utilización de gps, ha recorrido el terreno sistemáticamente, observando detenidamente la superficie y todas las secciones ocasionales expuestas en la zona de prospección (cortes estratigráficos en los taludes de los caminos colindantes). Se realizaron recorridos en bandas paralelas con una separación entre prospectores de 5 a 10 metros en zonas con escasa visibilidad y de 15 a 20 metros en zonas de visibilidad óptima. La visibilidad es uno de los principales elementos a la hora de poder evaluar un terreno.

La visibilidad del suelo ha sido buena/media en la práctica totalidad del recorrido, presentando pocas zonas de visibilidad escasa o nula, por lo que se ha podido realizar una valoración aceptable del terreno. A continuación presentamos unas imágenes con diversos tipos de visibilidad y planos con las zonas

prospectadas y el tipo de visibilidad así como de las parcelas valladas o construidas a las que no hemos tenido acceso.



*Terrenos con visibilidad buena/media*



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

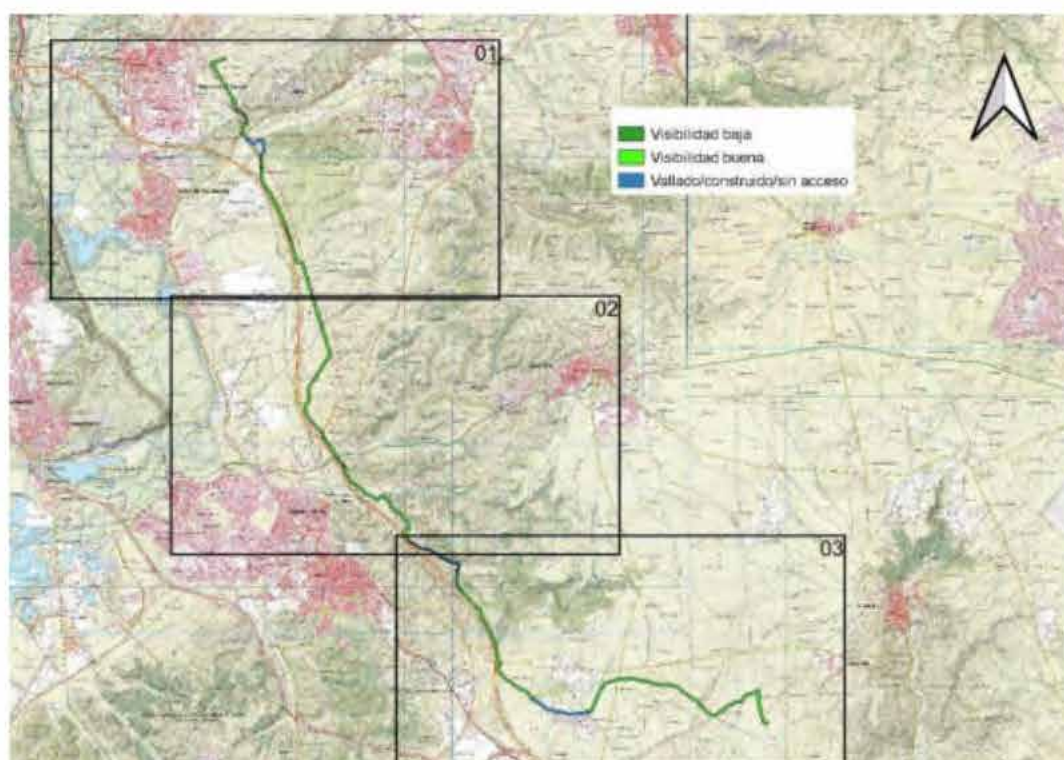


*Terrenos con baja visibilidad*

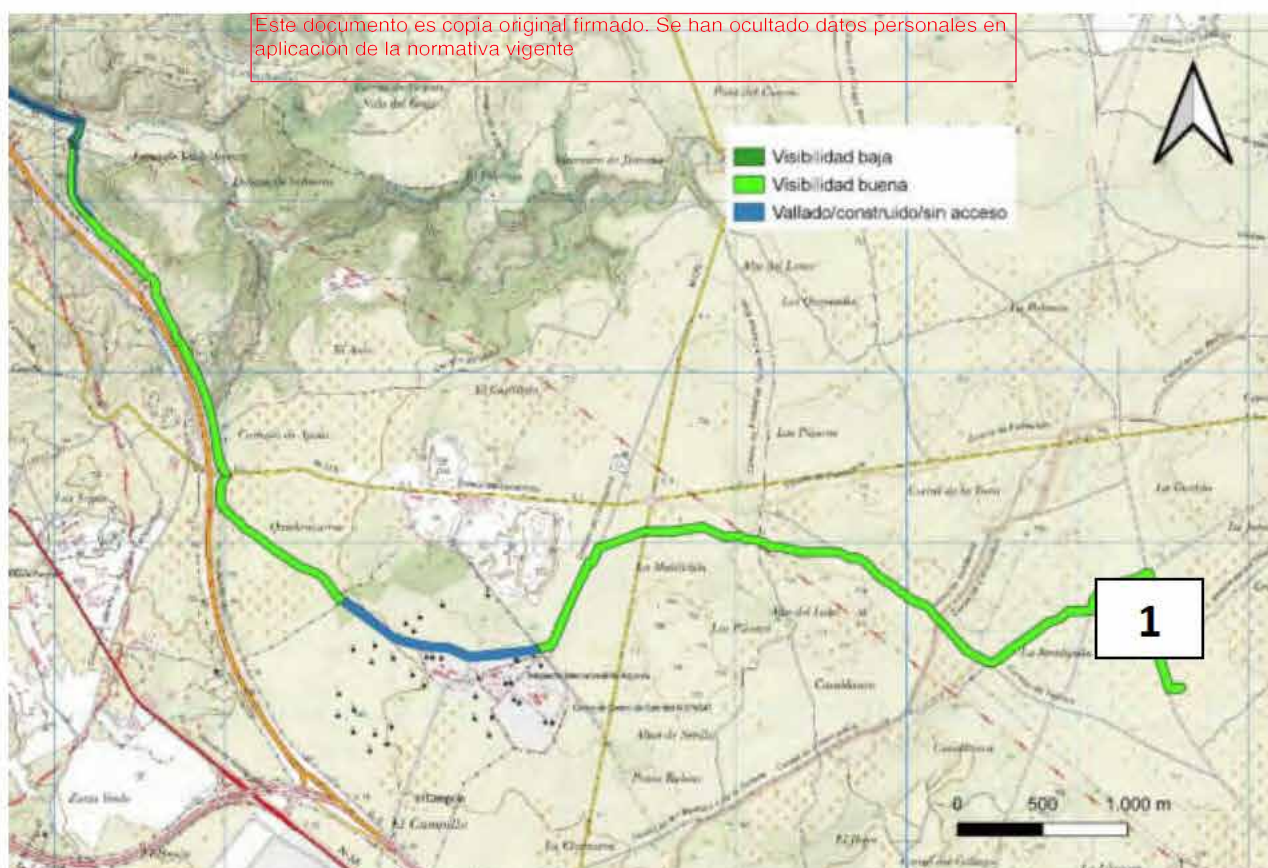


*Parcelas valladas sin acceso*





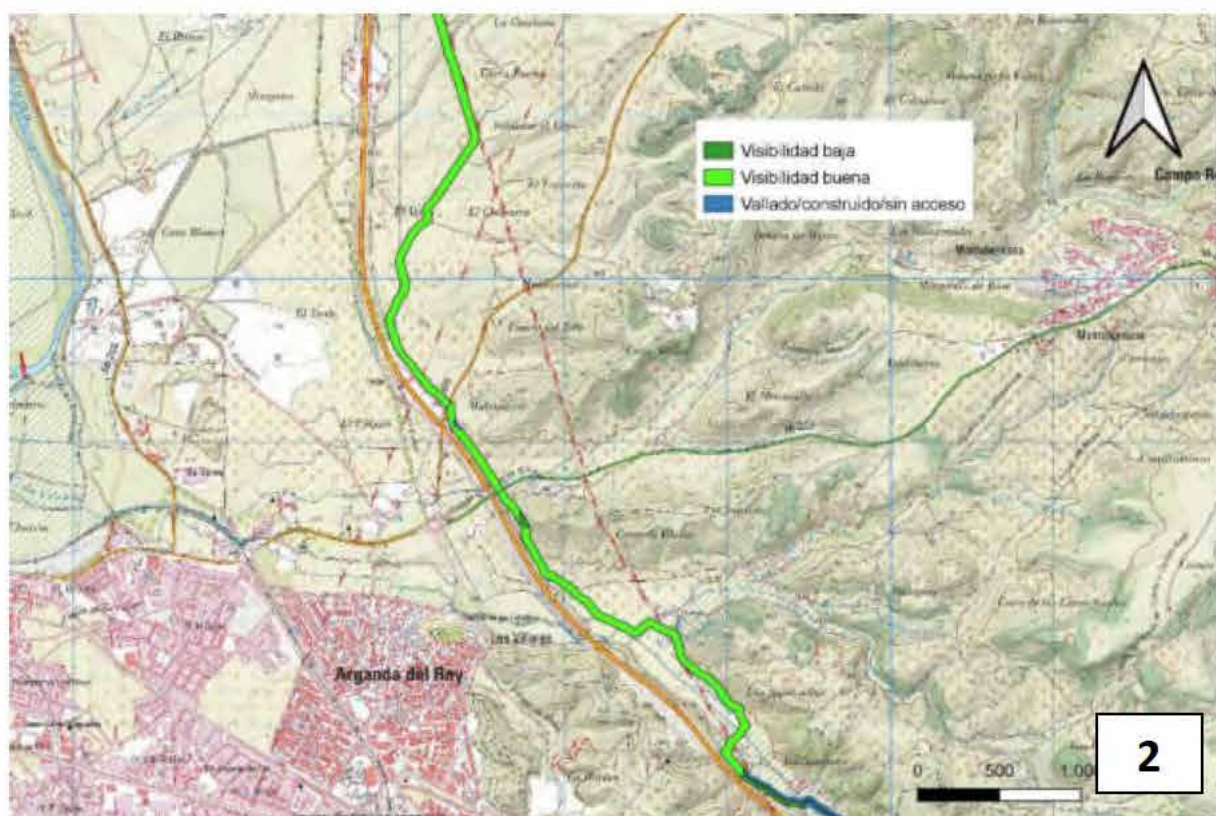
*Plano general de visibilidades*



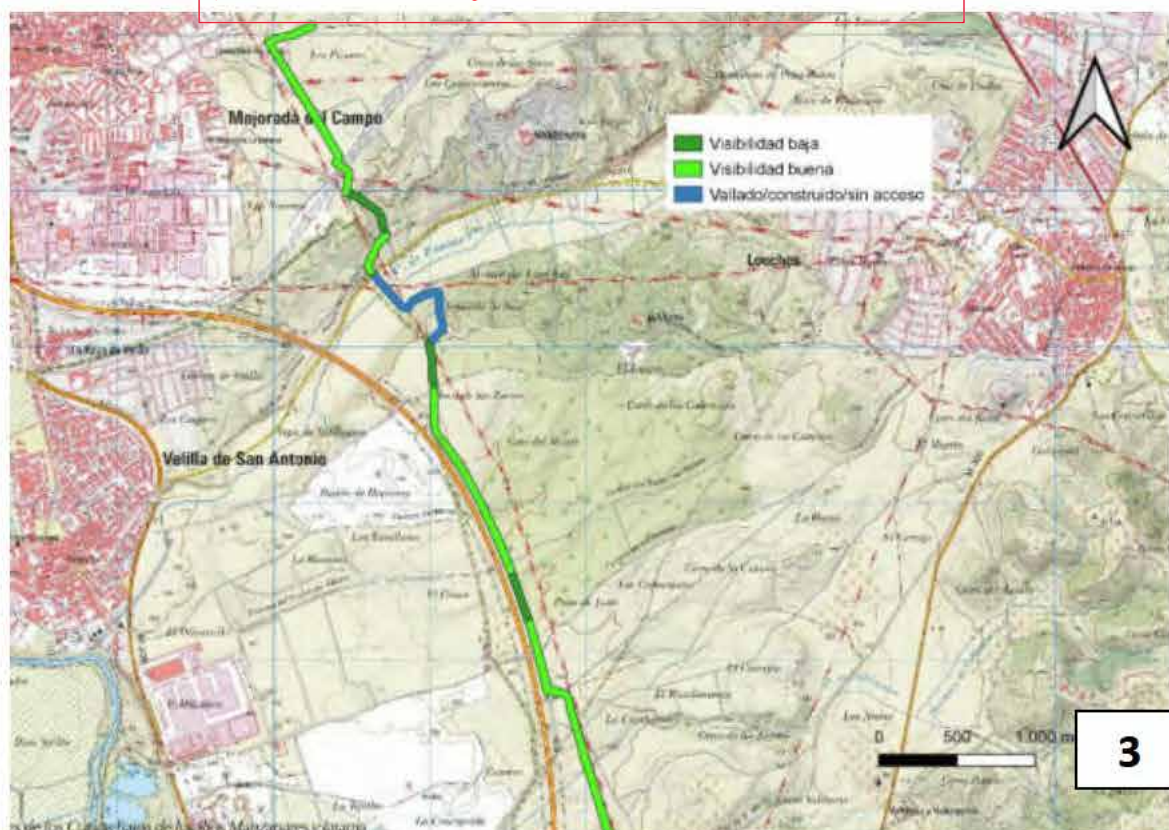
*Plano de visibilidad Zona 1*



PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT  
ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES  
Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)



Este documento es copia no controlada de la información contenida en la aplicación de la normativa vigente



Plano de visibilidad Zona 3

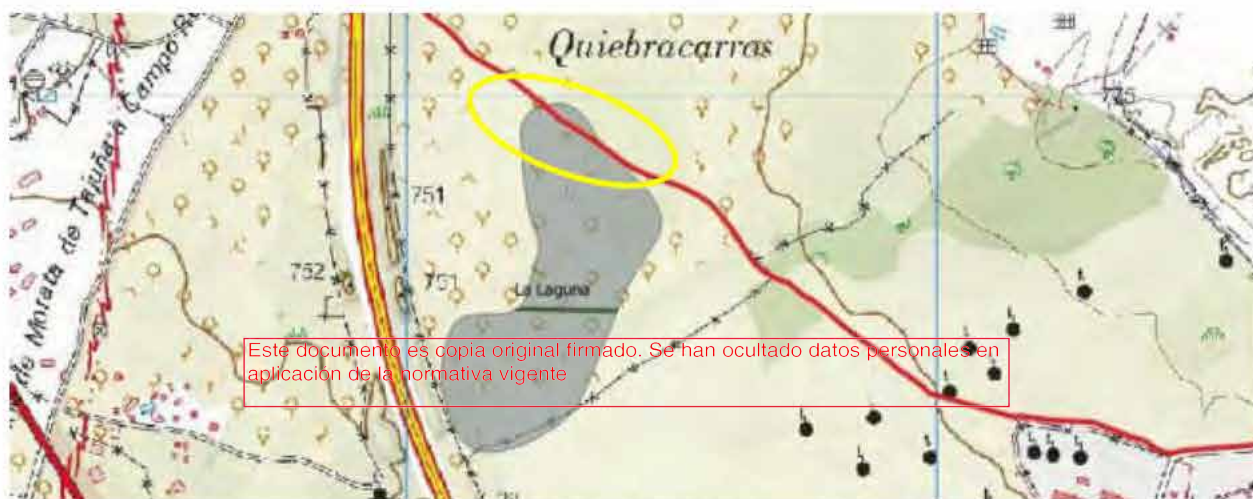


A continuación presentamos los resultados obtenidos en los trabajos de prospección, iniciando el recorrido de la LSMT de sur a norte, desde las Plantas Fotovoltaicas Envatios XXIV Fases I y II hasta su conexión con la SET ENVATIOS XXIV 220/30 kV. Esta Subestación se ubica dentro de la PSFV ENVATIOS XXIV FASE I, en Mejorada del Campo. Durante los trabajos de prospección arqueológica no se han detectado nuevos elementos patrimoniales aparte de los ya inventariados y que describimos a continuación:

**Término municipal de Arganda del Rey:**

**- CM/014/0023 LA LAGUNA**

En ficha de carta arqueológica viene descrito de la siguiente forma: "Se trata de un yacimiento del Paleolítico Medio, de adscripción cultural Musteriense". Presenta afección directa en la zona norte de la delimitación del yacimiento.



*Delimitación yacimiento La Laguna en relación al proyecto (Plano IGN 1:25000).*



*Detalle yacimiento La Laguna en ortofotografía IGM MA*



Localización:

Coordenada central: X: 466312, Y: 4458626

Parcelas: Polígono 13, parcelas 60, 59, 9002

Polígono 14, parcelas 22, 26, 27, 21, 23, 24,  
25, 124, 29, 9007, 79, 84, 88, 28, 31, 36

Referencias catastrales:	
28014A013000600000MX	28014A014000220000MP
28014A014000260000MM	28014A013000590000MJ
28014A014000270000MO	28014A014000210000MQ
28014A014000230000ML	28014A014000240000MT
28014A014000250000MF	28014A014001240000MO
28014A014000290000MR	28014A013090020000MY
28014A014090070000MB	28014A014000790000MB
28014A014000840000MG	28014A014000880000MT
28014A014000280000MK	28014A014000310000MK
28014A014000360000MJ	3A28014A06RAD30000PE

Adscripción Cultural: Paleolítico Medio/Indeterminado prehistórico. Musteriense

Tipología: Dispersión de material

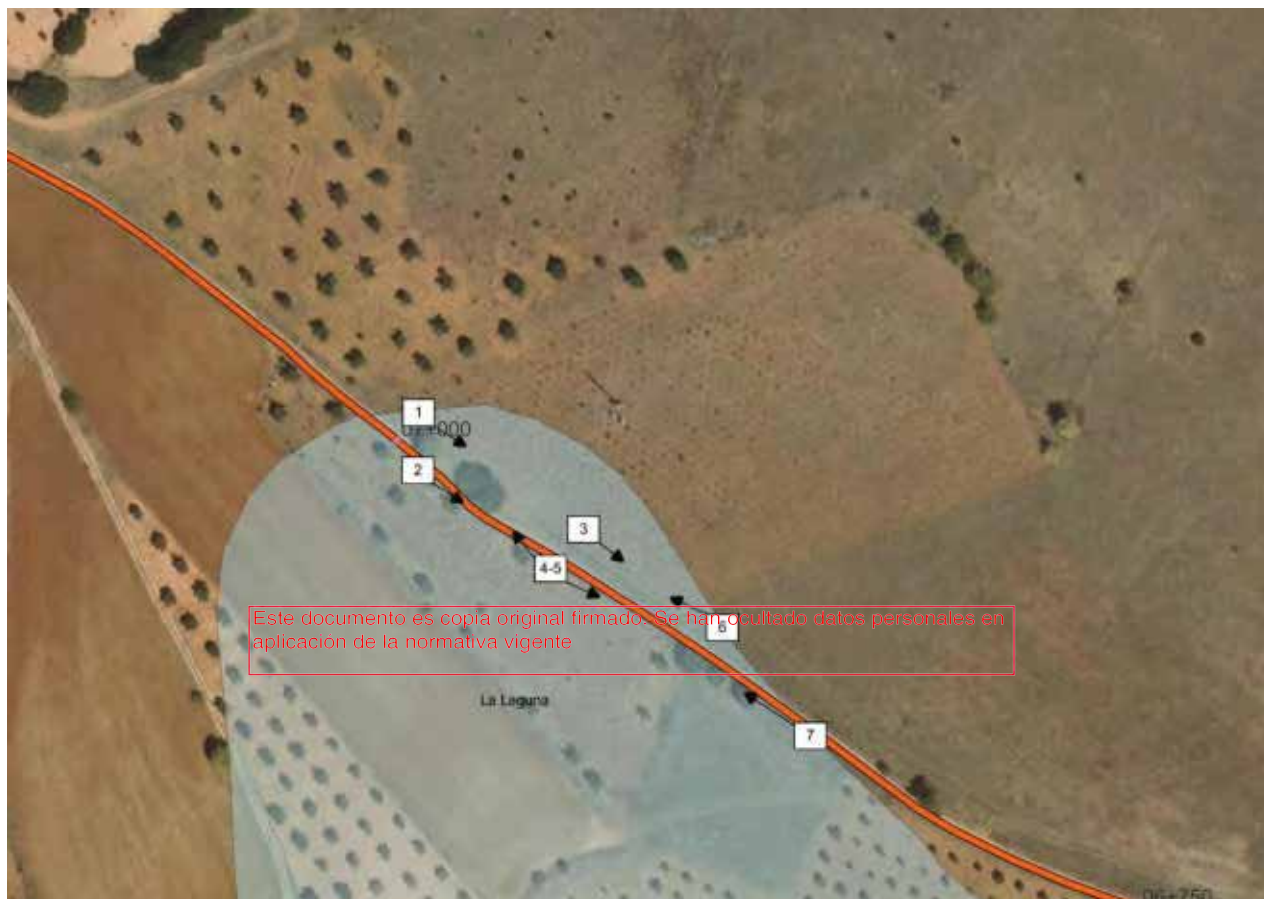
Materiales: En los trabajos de prospección arqueológica se detectaron fragmentos de restos constructivos de teja procedentes de vertidos puntuales así como fragmentos de discos de tiro al plato. No se ha detectado la presencia de industria lítica. No se han recogido materiales.





El yacimiento quedaría afectado por el trazado del modificado de la línea eléctrica entre los PK 6+864 y 7+012.

A continuación presentamos diversas fotografías de la zona del yacimiento de La Laguna en la zona de afección del proyecto.



*Localización y orientación fotografías*



*Foto 1. Vista hacia el sureste desde PK 7+000*



*Foto 2. Vista hacia el sureste*



*Foto 3. Vista hacia el sureste*



*Foto 4. Vista hacia el noroeste*



*Foto 5. Vista hacia el sureste*



*Foto 6. Vista hacia el noroeste*

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



*Foto 7. Vista hacia el noroeste*



- **CM/014/0006 VALTIERRA**

Se trata según carta arqueológica de un yacimiento enclavado en el curso medio del arroyo Cacara, afluente del Jarama, ocupando un área aproximada de 1,5 Ha en la ladera izquierda del valle formado por dicho arroyo. Se trata de una ermita construida en la primera mitad del siglo XIII.



*Delimitación yacimiento Valtierra en relación al proyecto (Plano IGN 1:25000).*



*Detalle yacimiento Valtierra en ortofotografía IGM MA. En amarillo ubicación de los restos de la ermita*



Se trata de los restos de una ermita mudéjar perteneciente al antiguo despoblado de Valtierra. Se levanta en la ladera del arroyo de la Cacera, de la que se conservan los muros laterales. Es de planta rectangular de una sola nave, con unas medidas de 18,2 m. de largo por 7,7 m. de anchura. El acceso se realizaba a través de una portada de arco de ladrillo ubicada en la fachada norte. La cabecera pudo ser semicircular, pero no se conservan restos visibles. En la fachada septentrional se observan dos ventanucos a modo de saeteras de estilo mudéjar, realizados en ladrillo con arco túbido superior de herradura rodeado de faja de medio pie (así mismo con arco de herradura apuntado, de ladrillo) que se transluce el interior con forma similar. En el muro sur se encuentra cegado un óculo de ladrillo.

Los muros están contruidos en aparejo toledano, con mampostería de piedra caliza separadas por una hilada de ladrillo y reforzados por grandes sillares en las esquinas. Los huecos se forman con ladrillo típico mudéjar, el alfiz con yeso y los múltiples mechinales se revisten con piezas de ladrillo; en su interior aparece el muro sur con un revestimiento de mortero de barro y las saeteras encaladas.

En el ábside, cubierto seguramente con casquete de cuarto de esfera al modo cristiano y con arco toral derruido, se encontraba un retablo que fue trasladado a la ermita de la Soledad cuando se cerró al culto el templo (destruido en la Guerra Civil).

Se desconoce el lugar en el que se encontraba la aldea de Valtierra, aunque se puede suponer se levantaba en las inmediaciones de la ermita y la vega del arroyo.

**Localización:**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Coordenada central: X: 465028, Y: 4461326

Parcelas: Polígono 10, parcelas 70, 9015

Polígono 9, parcelas 9003,65

Polígono 11, parcelas 9009, 20, 123, 124

Referencias catastrales:	
28014A010000700000MJ	28014A00909000300000MM
28014A009000650000MY	28014A010090150000MT
28014A011090090000MH	28014A011000200000MH
28014A011001230000MQ	28014A011001240000MP

**Adscripción Cultural:** Altomedieval, Plenomedieval (repoblación/mudéjar)

**Tipología:** Conjunto residencial, ermita/santuario

**Materiales:** En los trabajos de prospección arqueológica se detectaron fragmentos de restos constructivos (teja, piedra, ladrillos). No se recoge material.

Quedaría afectado por el trazado del modificado de línea eléctrica en la zona este del ámbito de protección del yacimiento, aproximadamente entre los PK 7+750 y 7+825. No afecta a los restos conservados de la ermita, situándose ésta a más de 40 metros del trazado propuesto, que transcurriría paralelo al camino denominado Colada de las Yeguas.

A continuación presentamos diversas fotografías del yacimiento de Valtierra y en la zona de afección del proyecto de modificación de la línea eléctrica.



*Localización y orientación fotografías*

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



*Foto 1. Vista hacia el norte*



*Foto 2. Vista hacia el sur*



*Foto 3. Vista hacia el norte, entorno PK 9+750*



*Foto 4. Vista hacia el sur, entorno PK 9+750*





Foto 5. Vista ermita de Valtierra desde el este



Foto 6. Vista muro sur de la ermita



Foto 7. Vista ermita desde el oeste

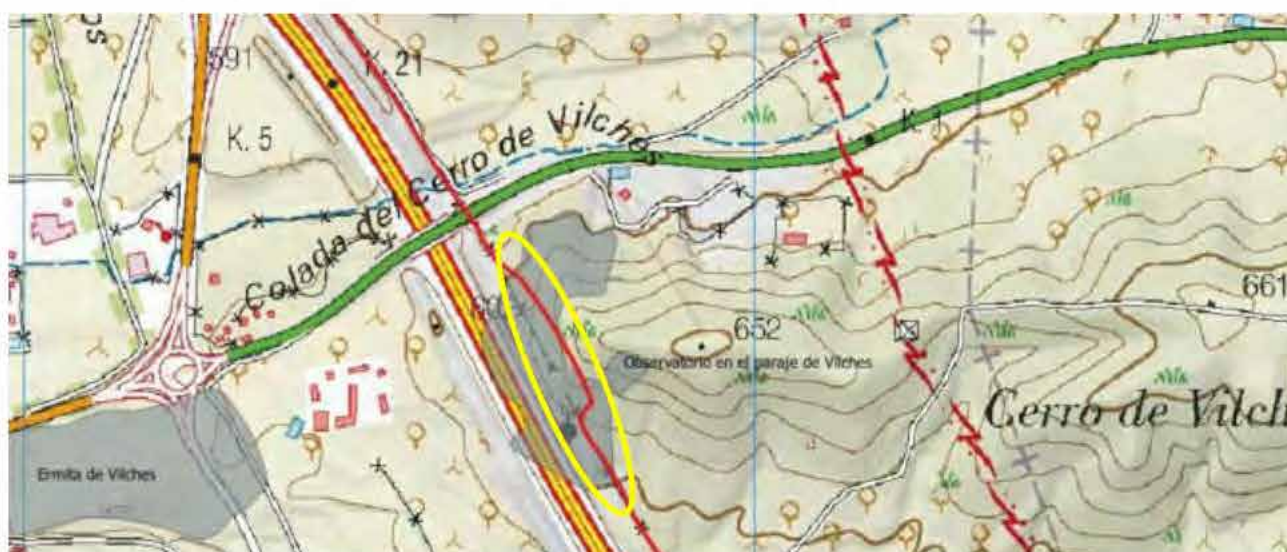


Foto 8. Vista interior muro norte de la ermita

- **CM/014/0019 MALACOCINA**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En ficha de Carta Arqueológica viene descrito como: "Cerros testigos Miocenos, con afloramientos naturales en la ladera que declina hacia el valle del Jarama. Aparecen abundantes fragmentos de rocas silíceas, algunos fragmentos tecnológicos (lascas, 1 núcleo con preparación periférica y extracciones centrípetas). Afloramiento de sílex, abundantes cantos. El material es transportado desde el área madre al valle, formando depósitos secundarios".



Delimitación yacimiento Malacocina en relación al proyecto (Plano IGN 1:25000).





*Detalle yacimiento Malacocina en ortofotografía IGM MA*

Localización:

Coordenada central: X: 462720, Y: 4463514. Parcelas: Polígono 7, parcelas 10007, 9, 10, 12  
AU Radial 3

Referencias catastrales:	
28014A007100070000ML	28014A007000090000MW
28014A007000100000MU	28014A007000120000MW
3A28014A06RAD30000PE	

Adscripción Cultural: Indeterminado prehistórico. achelense

Tipología: Dispersión de material

Materiales: En los trabajos de prospección arqueológica no detectaron restos arqueológicos

Durante los trabajos de prospección arqueológica de la modificación de la línea eléctrica no se han documentado restos de industria lítica. En cambio sí se ha detectado restos de una línea de trincheras en lo alto del cerro, que describimos más adelante. Presentaría afección entre los PK 13+450 y 13+800.

A continuación presentamos diversas fotografías del yacimiento de Malacocina en la zona de afección del proyecto de modificación de la línea eléctrica.



*Localización y orientación fotografías*

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



*Foto 1. Vista hacia el sur*



*Foto 2. Vista hacia el norte. En torno PK 13+450*

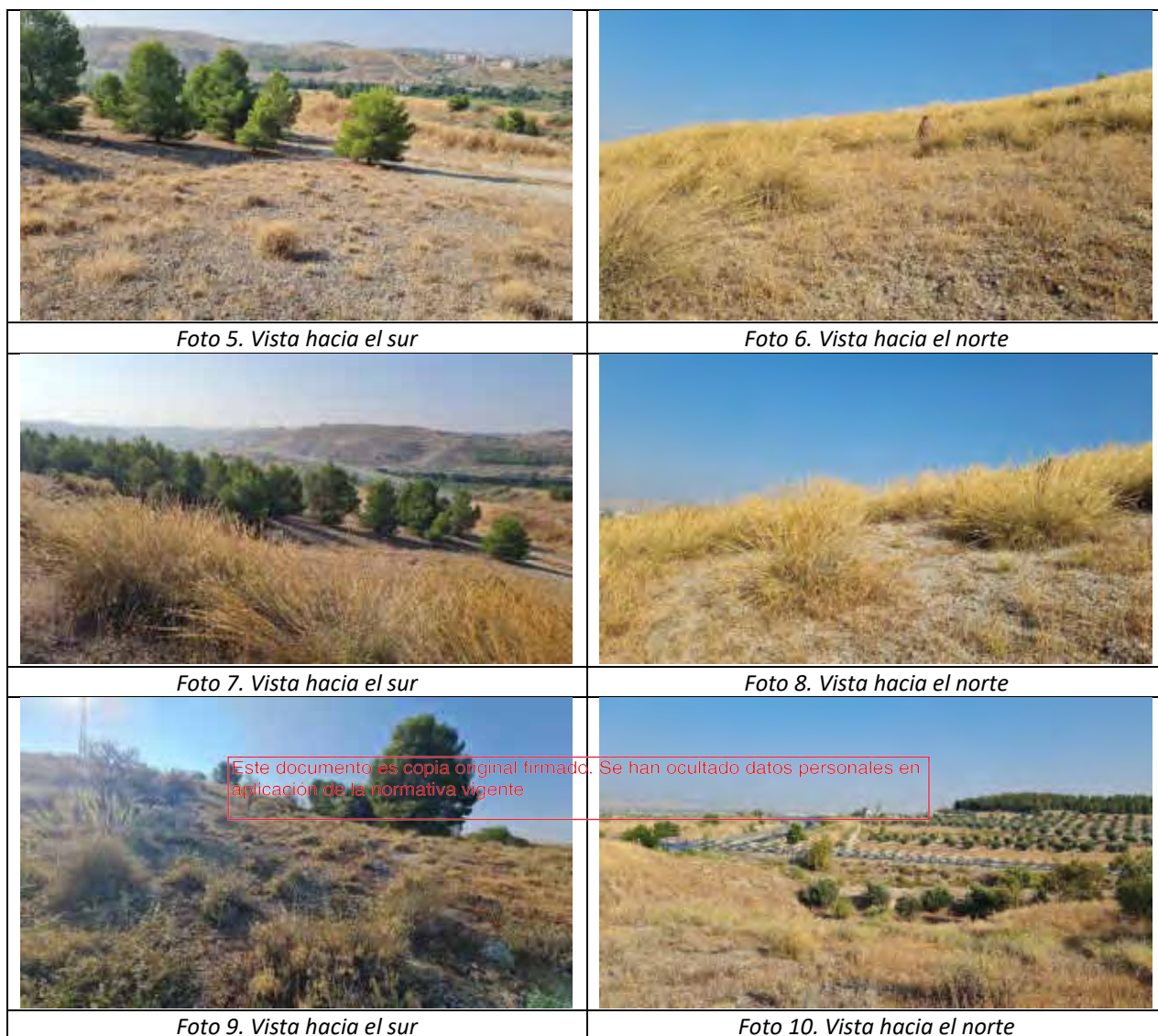


*Foto 3. Vista hacia el sur*



*Foto 4. Vista hacia el norte*





Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

#### - TRINCHERAS MALACOCINA 2

Se trata de un conjunto de trincheras de la Guerra Civil Española que se encuentran en gran parte dentro del ámbito de protección del yacimiento de Malacocina en el término municipal de Arganda del Rey. Este elemento no se encontraba catalogado. Se trata de restos de trincheras excavadas en el terreno, que se localizan rodeando la parte media del cerrete por los lados norte, este y oeste del mismo, siguiendo un trazado en zig-zag y controlando la carretera M-209 entre Arganda del Rey y Campo Real.





Delimitación yacimiento Trincheras Malacocina 2 en relación al proyecto (Plano IGN 1:25000).



Detalle yacimiento Trincheras Malacocina 2 en ortofotografía IGM MA

Localización:

Coordenada central: X: 462741, Y: 4463597

Parcelas: Polígono 7, parcelas 10007, 10,

Referencias catastrales:

28014A007100070000ML

28014A007000100000MU

Se localiza en un polígono formado por las siguientes coordenadas:

X	Y
462733.9753	4463521.1669
462732.1417	4463520.7085
462722.8210	4463533.0088
462699.7484	4463586.2591
462702.1932	4463600.6222
462699.1372	4463635.4602
462701.8876	4463660.2136
462706.4715	4463668.7703
462720.8346	4463673.3543
462738.8648	4463672.4375
462755.0615	4463668.7703
462764.8406	4463662.3528
462779.2036	4463638.8218
462783.4820	4463616.5132
462780.7316	4463590.2319
462783.1764	4463573.1184
462783.7876	4463563.9505
462778.8980	4463558.4498
462772.4805	4463562.1169
462770.3413	4463572.8128
462771.7165	4463559.6630
462773.7029	4463602.6085
462774.3141	4463614.0684
462773.3973	4463620.1804
462772.4805	4463631.9459
462766.3685	4463641.1138
462755.9782	4463651.6569
462750.1719	4463660.5192
462742.9904	4463663.4224
462729.0857	4463664.6447
462716.5562	4463663.2696
462712.7363	4463662.5056
462709.9859	4463655.0184
462710.5971	4463632.8627
462708.6107	4463611.1653
462708.6107	4463602.1501
462709.2219	4463586.5647
462712.4307	4463572.3544
462717.0146	4463561.6585
462725.2657	4463541.6419
462729.6969	4463529.8764
462735.5032	4463523.4589
462733.9753	4463521.1669

Esta es una copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



**Adscripción Cultural:** Siglo XX. Guerra Civil

**Tipología:** Fortificación. Trinchera

**Materiales:** En los trabajos de prospección arqueológica no detectaron restos arqueológicos

El trazado de la modificación de la línea eléctrica presenta afección sobre la trinchera, cortándola en su lado oeste, aproximadamente entre los PK 13+700 y 13+750.



*Detalle zona de afección de las obras propuestas sobre Trincheras Malacocina 2*

En vista de la afección producida sobre este elemento patrimonial, se propuso a la promotora la modificación de la línea eléctrica en este punto, variando su trazado más de 15 metros hacia el oeste, liberando así la afección directa sobre la misma.



*Detalle modificación línea eléctrica (en rojo) en entorno Trincheras Malacocina 2*



A continuación presentamos diversas fotografías del yacimiento de Malacocina en la zona de afección del proyecto de modificación de la línea eléctrica.



*Localización y orientación fotografías*



*Foto 1. Vista parapeto piedra en el lado oeste de la trinchera*



*Foto 2. Vista Trinchera hacia el norte*



*Foto 3. Vista hacia el sur*



*Foto 4. Vista hacia el norte*





*Foto 5. Vista hacia el sur*



*Foto 6. Detalle trinchera*



*Foto 7. Vista hacia el norte*



*Foto 8. Vista hacia el norte*



*Foto 9. Vista hacia el sur. Nuevo trazado*

### Término municipal de Loeches

#### - CM/075/0029 FÁBRICA DE CERÁMICA VELILLA

En carta arqueológica se describe como ... fábrica de cerámica construida en la segunda mitad del siglo XX. Actualmente se encuentra abandonada y en estado ruinoso, todo apunta a que se construyó en la 2ª mitad del s.XX. En las fotos aéreas analizadas se puede observar como en el año 56 aún no se había construido, apareciendo por primera vez en una foto aérea de la Comunidad de Madrid de 1975. Presenta panta rectangular con galería anular de sección abovedada dividida en cámaras. El fuego se propaga de forma continua de una cámara a otra, de modo que el calor generado en una cámara es aprovechado en la cocción que ha de realizarse en la siguiente, efectuándose de forma sucesiva la carga de material crudo y la descarga del cocido, al poseer cada cámara una puerta exterior independiente. Todo esto se traducía en un importante ahorro de combustible (normalmente carbón que se vería por orificios existentes en el techo de las cámaras. El canal de combustión y la cámara de humos se comunican por medio de conductos subterráneos, cerrados a partir de válvulas. La chimenea se sitúa fuera del horno. En este caso se pueden apreciar grandes zonas en las que se han ido acumulando los restos de material de desecho de las cocciones (testar), además de encontrarse la carga aun, abandonada en algunas de las cámaras.

El trazado original presentaba afección, pero este nuevo trazado bordea el límite oeste del ámbito de protección sin presentar afección.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



*Delimitación Fábrica de cerámica Velilla en relación al proyecto (Plano IGN 1:25000).*





*Detalle yacimiento Fábrica cerámica Velilla en ortofotografía IGM MA. Se observa como la línea bordea el yacimiento por su lado oeste sin afectarlo*

Localización:

Coordenada central: X: 460832, Y: 447 0844

Parcelas: Polígono 21, parcelas 421

Referencias catastrales:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente
28075A021004210000AI

Adscripción Cultural: Siglo XX.

Tipología: Arqueología Industrial

Materiales: En los trabajos de prospección arqueológica no detectaron restos arqueológicos

El trazado de la modificación de la línea eléctrica no presenta afección sobre el yacimiento



*Localización y orientación fotografías*



Foto 1. Vista de los restos de la Fábrica desde el trazado



Foto 2. Vista de la fábrica desde el oeste

#### Término municipal de Mejorada del Campo/Loeches

##### - CM/000/0087 ROMPE REJAS

El yacimiento se localiza entre los términos municipales de Mejorada del Campo, Velilla de San Antonio y Loeches. Viene recogido en carta arqueológica como depósitos de terraza en los que se identificaron diversas zonas con industria lítica vinculada al Paleolítico Inferior y Medio. El paso de la línea de interconexión atraviesa el ángulo nororiental del ámbito.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Delimitación yacimiento de Rompe Rejas en relación al proyecto (Plano IGN 1:25000).





Detalle yacimiento de Rompe Rejas en relación al proyecto en ortofotografía IGM MA

**Localización:**

Coordenada central: X: 459898, Y: 4470366

Parcelas afectadas:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Mejorada del Campo: Polígono 6, parcela 25, 45

Polígono 7, parcelas 9001, 61

Loeches: Polígono 21, parcelas 9001

Referencias catastrales:	
28084A006000250000SI	28084A007090010000SZ
28084A006000450000SL	28084B007000610000YO
28075A021090010000AE	

**Adscripción Cultural:** Paleolítico Superior y Paleolítico Medio.

**Tipología:** Industria lítica

**Materiales:** En los trabajos de prospección arqueológica no detectaron restos arqueológicos. El terreno presentaba gran cantidad de cantos de río y algún nódulo de sílex natural.

El trazado de la modificación de la línea eléctrica presenta afección sobre la zona noreste del yacimiento, aproximadamente entre los PK 22+450 y 23+070.

A continuación presentamos diversas fotografías del yacimiento de Rompe Rejas en la zona de afección del proyecto de modificación de la línea eléctrica.





Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Localización y orientación fotografías



Foto 1. Vista hacia el noroeste, entrando en el ámbito del yacimiento de Rompe Rejas







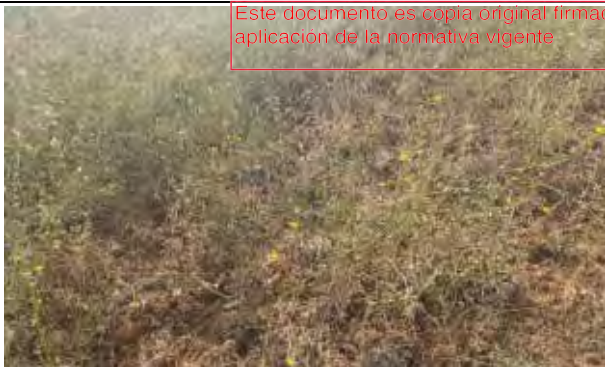



Foto 2. Vista hacia el sureste



Foto 3. Vista hacia el norte



Foto 4. Vista hacia el sureste

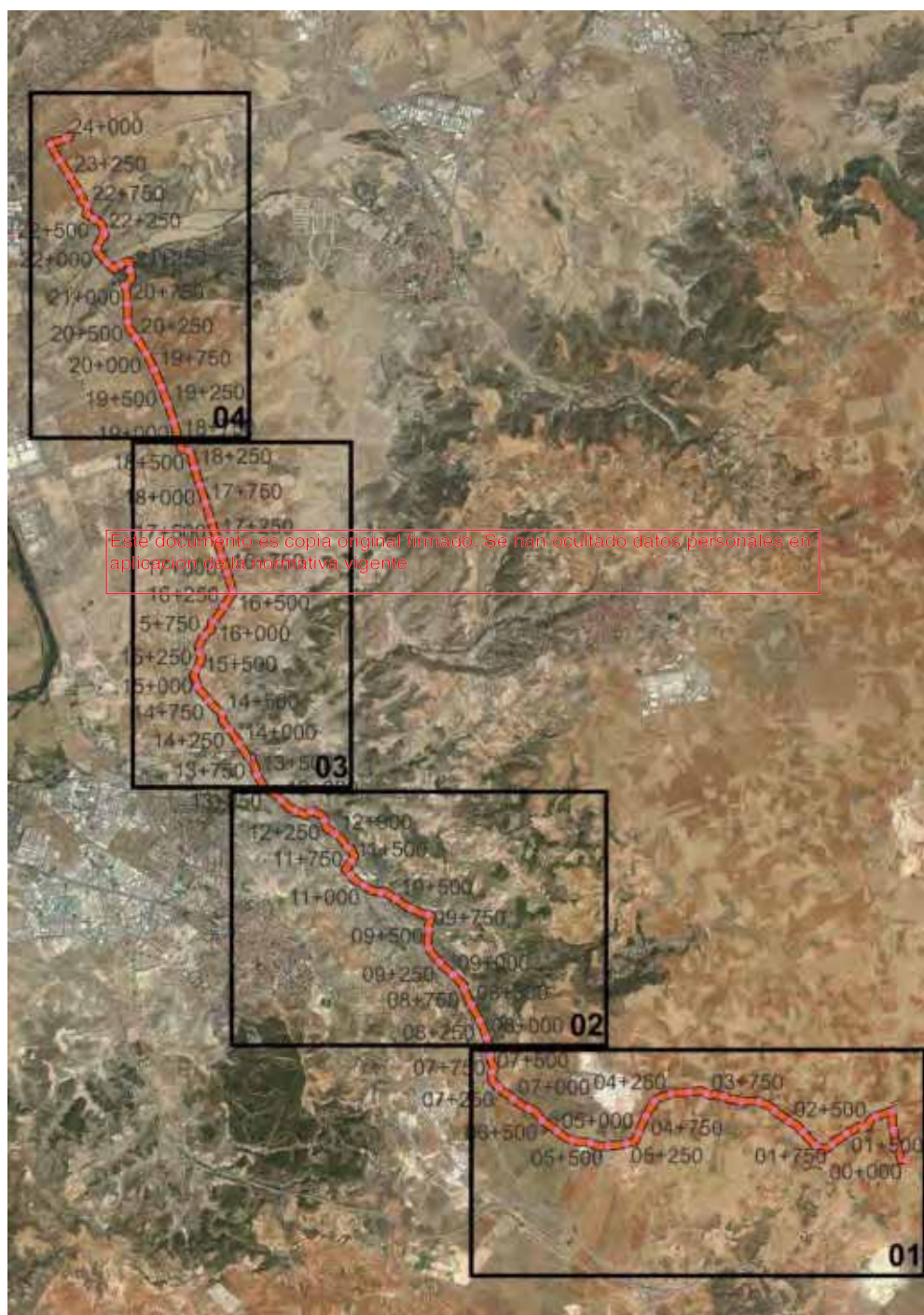
	
<i>Foto 5. Vista hacia el noroeste (tramo M-203 sin finalizar de construir)</i>	<i>Foto 6. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 7. Vista hacia el noreste</i>	<i>Foto 8. Vista hacia el sureste (tramo M-203 sin finalizar de construir)</i>
	
<i>Foto 9. Vista hacia el noroeste</i>	<i>Foto 10. Vista hacia el sureste</i>
	
<i>Foto 11. Vista hacia el noroeste</i>	<i>Foto 12. Vista hacia el sureste</i>

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



En el resto del recorrido del modificado de línea eléctrica no se han documentado nuevos elementos patrimoniales no catalogados. A continuación presentamos un resumen fotográfico del desarrollo de los trabajos de prospección de la línea.

Seguiremos el recorrido por tramos según el plano guía. Hemos dividido el trazado en cuatro tramos, siguiendo el recorrido de sur a norte.



Plano guía localización fotografías (tramos 1 a 4)











## TRAMO 1



*Localización y orientación fotografías Tramo 1*

<p>Foto 1. PK 0+000. Vista hacia el este. Salida de la LSMT</p>	<p>Foto 2. PK 0+000. Vista hacia el norte</p>
<p>Foto 3. PK 0+750. Vista hacia el sur</p>	<p>Foto 4. PK 0+750. Vista hacia el oeste</p>

	
<i>Foto 5. PK 1+500. Vista hacia el oeste</i>	<i>Foto 6. PK 1+500. Vista hacia el este</i>
	
<i>Foto 7. PK 1+900. Vista hacia el oeste</i>	<i>Foto 8. PK 1+900. Vista hacia el noreste</i>
	
<i>Foto 9. PK 3+000. Vista hacia el oeste</i>	<i>Foto 10. PK 3+000. Vista hacia el este</i>
	
<i>Foto 11. PK 3+750. Vista hacia el oeste</i>	<i>Foto 12. PK 3+750. Vista hacia el este</i>

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



	
<i>Foto 13. PK 4+500. Vista hacia el sur</i>	<i>Foto 14. PK 4+500. Vista hacia el este</i>
	
<i>Foto 15. PK 5+200. Vista hacia el oeste. Parcela sin acceso (Telepuerto Internacional de Arganda)</i>	<i>Foto 16. PK 5+200. Vista hacia el norte</i>
	
<i>Foto 17. PK 6+500. Vista hacia el oeste.</i>	<i>Foto 18. PK 6+500. Vista hacia el este. Parcela sin acceso (Telepuerto Internacional de Arganda)</i>
	
<i>Foto 19. PK 7+500. Vista hacia el norte.</i>	<i>Foto 20. PK 7+500. Vista hacia el sur. Cruce con la M229 en PK 3</i>



## TRAMO 2



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la Ley de Protección de Datos.

<p>Foto 21. PK 8+000. Vista hacia el norte</p>	<p>Foto 22. PK 8+000. Vista hacia el sur</p>
<p>Foto 23. PK 8+800. Vista hacia el norte</p>	<p>Foto 24. PK 8+800. Vista hacia el sur</p>





*Foto 25. PK 9+750. Vista hacia el norte*



*Foto 26. PK 9+750. Vista hacia el sur*



*Foto 27. PK 10+500. Vista hacia el oeste*



*Foto 28. PK 10+500. Vista hacia el este*



*Foto 29. PK 11+500. Vista hacia el norte*



*Foto 30. PK 11+500. Vista hacia el sur*



*Foto 31. PK 12+500. Vista hacia el oeste*



*Foto 32. PK 12+500. Vista hacia el este*







### TRAMO 3




Localización y orientación fotografías Tramo 3



	
<i>Foto 33. PK 13+250. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 34. PK 13+250. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 35. PK 14+000. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 36. PK 14+000. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 37. PK 14+500. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 38. PK 14+500. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 39. PK 15+500. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 40. PK 15+500. Vista hacia el sur</i>

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

	
<i>Foto 41. PK 16+250. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 42. PK 16+250. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 43. PK 17+000. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 44. PK 17+000. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 45. PK 17+700. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 46. PK 17+700. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 47. PK 18+500. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 48. PK 18+500. Vista hacia el sur</i>

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



#### TRAMO 4



*Localización y orientación fotografías Tramo 4*



	
<i>Foto 49. PK 19+000. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 50. PK 19+000. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 51. PK 19+750. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 55. PK 19+750. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 53. PK 20+500. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 54. PK 20+500. Vista hacia el sur</i>

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

	
<i>Foto 55. PK 21+000. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 56. PK 21+000. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 57. PK 22+000. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 58. PK 22+000. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 59. PK 18+500. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 60. PK 18+500. Vista hacia el sur</i>
	
<i>Foto 61. PK 23+250. Vista hacia el norte</i>	<i>Foto 62. PK 23+250. Vista hacia el sur</i>

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente





*Foto 63. PK 23+250. Vista hacia el este*



*Foto 64. PK 23+250. Vista hacia el sur*



*Foto 65. PK 24+050. Vista hacia el oeste. Final de trayecto*

#### **6.4. BIBLIOGRAFÍA**

ALMAGRO-GORBEA, M.; ALONSO, P.; BENITO-LÓPEZ, J. E.; MARTÍN, A. M. Y VALENCIA, J. L. (2002): Statistical Quality Control in Archaeological Survey. *Archaeological Prospection*, 9: 45-53.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y BENITO-LÓPEZ, J. E. (1993a): La prospección arqueológica del Valle del Tajuña. Una experiencia teórico-práctica de estudio territorial en la Meseta. *Complutum*, 4: 297-310.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y BENITO-LÓPEZ, J. E. (1993b): Evaluación de rendimientos y optimización de resultados en prospección arqueológica: el Valle del Tajuña. En JIMENO MARTÍNEZ, A.; VAL RECIO, J. M. DEL Y FERNÁNDEZ MORENO, J.J. (Eds.): *Inventarios y Cartas Arqueológicas. Homenaje a D. Blas de Taracena* (50 Aniversario de la primera Carta Arqueológica de España). 20-23 de Noviembre de 1991, Soria. Junta de Castilla y León, Valladolid: 151-158.



ALMAGRO-GORBEA, M. Y BENITO-LÓPEZ, J. E. y MARTÍN BRAVO, A. M. (1996): Control de calidad de resultados en prospección arqueológica. *Complutum*, 7: 251-264.

BANNING, E. B. (2002): *Archaeological Survey. Manual in Archaeological Method, Theory and Technique*. Kluivert Academic Plenum Publishers. Nueva York.

BANNING, E. B., HAWKINS, A. L., STEWART, S. T., HITCHINGS, P., & EDWARDS, S. (2017): Quality Assurance in Archaeological Survey, *Journal of archaeological method and theory*, 24(2): 466-488.

BENITO-LÓPEZ, J. E. (1993): Análisis sistemáticos y procesos postdeposicionales en el valle del Tajuña (Madrid): un diseño de investigación y los resultados preliminares. *Procesos Postdeposicionales. Arqueología Espacial*, 16-17: 75-94.

BENITO-LÓPEZ, J. E. (2016): *Estudio Territorial en el Valle del Tajuña (Madrid): una aproximación arqueológica*. 2 Vols. Universidad Complutense. Madrid. 1126 pp.

BENITO LÓPEZ, J.E. (2017): *Estudio territorial en el Valle del Tajuña (Madrid): una aproximación arqueológica*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

BENITO LÓPEZ, J.E. (2019): Evaluando la rentabilidad y productividad de la prospección arqueológica: el Valle del Tajuña (Madrid), en *Complutum*, 30(1): 79-105.

BINFORD, L. R. (1964): A consideration of Archaeological Research Design *American Antiquity*, 29: 425-441.

Es una consideración de la normativa vigente

BINTLIFF, J. L. (2014): Regional survey in the Mediterranean and Near East: A brief history and review of current approaches. En *Regional Studies in Archaeology. Symposium Proceedings*. Erciyas, D. B. y Sokmen, E. eds. Ankara, Middle East Technical University: 1-14.

BURILLO MOZOTA, F. (2013): La prospección de superficie. En García-Díez, M. y Zapata, L. (eds.): *Métodos y Técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*. Universidad del País Vasco: 15-38.

BURILLO, F.; GUTIÉRREZ, M. Y PEÑA, J. L. (1981): El cerro del castillo de Alfambra (Teruel). Estudio interdisciplinar de Geomorfología y Arqueología. *Revista Kalathos*, 1: 7-63.

BURKE, H., MORRISON, M. Y SMITH, C. (2017): *The Archaeologist's Field Handbook: The essential guide for beginners and professionals in Australia*. ([https://www.researchgate.net/publication/312022130\\_The\\_Archaeologist's\\_Field\\_Handbook\\_The\\_essential\\_guide\\_for\\_beginners\\_and\\_professionals\\_in\\_Australia](https://www.researchgate.net/publication/312022130_The_Archaeologist's_Field_Handbook_The_essential_guide_for_beginners_and_professionals_in_Australia)).

CHAPA BRUNET, T.; VICENT, J. M.; URIARTE, A.; MAYORAL, V. Y PEREIRA, J. (2003): Propuesta metodológica para una prospección arqueológica sistemática: el caso del Guadiana Menor (Jaén, España). *Trabajos de Prehistoria*, 60, nº 1: 11-34.

CHAPA BRUNET, T.; VICENT, J. M.; URIARTE, A.; MAYORAL, V. Y PEREIRA, J. (2004): Un programa de prospecciones arqueológicas para el Valle del Guadiana Menor (Jaén). *Arqueología Espacial*, 24-25: 123-144.

CLARKE, D. L. (ed.) (1977): Spatial Archaeology. Academic Press. Londres.

CRIADO BOADO, F.; LÓPEZ SÁEZ, J. A.; LÓPEZ MORENO, L.; PÉREZ DIAZ, S. Y PARCERO OUBIÑA, C. (2009): Documentación y análisis palinológico de una posible terraza de cultivo en el castro de Follente (Caldas de Reis, Pontevedra). Trabajos de Prehistoria, vol. 66 (2): 171-182.

CRIADO BOADO, F.; BALLESTEROS ARIAS, P. Y LIMA OLIVEIRA, E. (2011): Use and division of land in Marco de Portovello (Lugo, NW Iberia). Archaeologia Medievale, nº 38: 83-100.

CRISTÓBAL RODRÍGUEZ, R. (1986): Estudio territorial en torno al Ecce Homo (Alcalá de Henáres, Madrid). Tesis de Licenciatura inédita presentada y defendida, en Septiembre de 1986, en la Universidad Complutense. Madrid.

COLLINS, J. M. Y MOLYNEAUX, B. L. (2003): Archaeological Survey. (Archaeologist's Toolkit, vol. 2). Lanham, MD, Altamira Press.

COLLINS, J. M. Y MOLYNEAUX, B. L. (2003): Archaeological Survey (Archaeologist's toolkit 2). Rowan Altamira / Altamira Press.

CONNOLLY, D. (2015 [2008]): Field Survey, Field Walking and Detecting Survey. BAJR Practical Guide Series (Guide 15). (<http://www.bajr.org/BAJRGuides/15.%20Field%20Survey%20-%20Land%20Survey,%20Fieldwalking%20and%20Metal%20Detecting/ShortGuidetoFieldSurvey.pdf>).

DYSSON, S. L. (1982): Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente Archaeological Survey in the Mediterranean Basin: A Review of Recent Research, American Antiquity, 47 (1): 87- 102.

DOMÍNGUEZ MACARRO, A. Y GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. (2007): La prospección arqueológica en el suroeste peninsular: algunos problemas metodológicos. Caesaraugusta, nº 78: 793-802.

DIEZ MARTÍN, F. (2009): La arqueología de los espacios arados. Algunas puntualizaciones. Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, LXXV: 23-40.

DIEZ MARTÍN, F. (2010): El arado y los yacimientos paleolíticos. Una década de investigación sobre el efecto del laboreo en los páramos del Duero. Complutum, 21 (1): 45-68.

GARCÍA SÁNCHEZ, J. (2013): Metodologías de prospección a escala regional y artefactual. La prospección del Ager Segisamonensis; comarca Odra-Pisuerga (Burgos). Complutum, Vol. 24 (1): 9-28.

GARCÍA SANJUÁN, L. (2005): Introducción al Reconocimiento y Análisis Arqueológico del Territorio. Ariel Prehistoria. Barcelona.

GARCÍA SANJUÁN, L.; WHEATLEY, D. Y COSTA CARAMÉ, M. E. (2011): Prospección de superficie en Antequera, Málaga. 2006. Anuario Arqueológico de Andalucía 2006. Junta de Andalucía, Sevilla: 3716-3737.

GERRAD, CH. M. Y GUTIÉRREZ, A. (2012): Estudio arqueológico del Somontano del Moncayo: avance metodológico. Salduie: Estudios de prehistoria y arqueología, nº 10: 259-270.

GUTIERREZ, L. M.; BELLÓN, J. P. Y CEBRIÁN DEL CASTILLO, B. (2007): La Veguilla (Úbeda, Jaén). Prospección de superficie y caracterización del registro arqueológico. *Caesaraugusta*, 78: 781-792.

HAGGET, P. (1976): *Análisis Locacional en la Geografía Humana*. Gustavo Gili. Barcelona. (1ª edición inglesa 1965).

HODDER, I. Y ORTON, C. (1976): *Spatial analysis in Archaeology*. Cambridge University Press. Cambridge. (Traducción española, Crítica, 1990).

HASELGROVE, C.; MILLET, M. Y SMITH, I. (eds.) (1985): *Archaeology from the ploughsoil: Studies in the collection and interpretation of field survey data*. Sheffield University Press. Sheffield. Ifa (Institute for Field Archaeologists) (2008): *Standard and guidance for the collection, documentation, conservation and research of archaeological materials*. SHES. University of Reading.

JIMENO MARTÍNEZ, A., VAL RECIO, J. M. DEL Y FERNÁNDEZ MORENO, J. J. (Eds.) (1993): *Inventarios y Cartas Arqueológicas. Homenaje a D. Blas de Taracena (50 Aniversario de la primera Carta Arqueológica de España)*. 20-23 de Noviembre de 1991, Soria. Junta de Castilla y León, Valladolid.

KELLER, D. R. Y RUPP, D. W. (eds.) (1983): *Archaeological survey in the Mediterranean Area*. British Archaeological Reports, International Series 155. Oxford.

KING, TH. F. (1978): *The Archaeological Survey: Methods and Uses*. Washington, Heritage Conservation and Recreation Service, U.S. Department of the Interior.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

MADRIGAL, A. Y PERLINES, M. (coords.) (2010): *Actas de las II Jornadas de Arqueología de Castilla-La Mancha*. 2 Vols. Marzo de 2007, Toledo. Albacete.

MAYORAL HERRERA, V. (ed.) (2016): *La revalorización de zonas arqueológicas mediante el empleo de técnicas no destructivas: reunión científica*. 12-13 de junio de 2014, Mérida (Badajoz, España). *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 75.

MAYORAL HERRERA, V.; CERRILLO CUENCA, E. Y CELESTINO PÉREZ, S. (2009): *Métodos de prospección intensiva en el marco de un proyecto regional: el caso de la comarca de La Serena (Badajoz)*. *Trabajos de Prehistoria* 66, nº 1: 7-25.

MAYORAL HERRERA, V., PARCERO, C Y FÁBREGA, P (eds.) (2017): *Archaeology and geomatics. Harvesting the Benefits of 10 years of training in the Iberian Peninsula (2006-2015)*. Leiden: Sidestone Press.

MILLER, C. L. (1989): *Evaluating the effectiveness of archaeological survey*. *Ontario Archaeologist*, 49: 3-12.

MORENO ESCOBAR, Mª C. (2011): *Romanización, paisaje y territorio en las tierras de Antequera (Málaga, España): estudio del cambio cultural a través del análisis arqueológico espacial*. *Rómula*, nº 10: 46-39.

MORENO ESCOBAR, Mª C. (2016): *Patrones de asentamiento en la Bética romana: un estudio del proceso de romanización desde el análisis arqueológico espacial*. Tesis Doctoral. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla.



MORENO ESCOBAR, M<sup>a</sup> C. y García Sanjuán, L. (2013): Sistematización e informatización del inventario de yacimientos arqueológicos de Tierras de Antequera: la base de datos ARCA. Menga: Revista de Prehistoria de Anadalucía, nº 4: 217-234.

OREJAS SACO DEL VALLE, A. (2006): Arqueología de los paisajes agrarios e historia rural. Arqueología Espacial: Espacios Agrarios, 26: 7-19.

PEREIRA SIESO, J. (coord.) (2007): Prehistoria y Protohistoria de la Meseta Sur (Castilla-La Mancha). Ciudad Real.

RUIZ ZAPATERO, G. (1997): La Prospección de Superficie en la Arqueología española. La Prospección Arqueológica. Actas II Encuentros de Arqueología y Patrimonio. Salobreña (Granada) -15/17 Octubre 1991- : 13-34.

RUIZ ZAPATERO, G. (2004): La prospección arqueológica de superficie en los inicios del siglo XXI. Arqueología Espacial, 24-25: 17-32.

RUIZ ZAPATERO, G. y Burillo Mozota, F. (1988): Metodología para la investigación en arqueología territorial. Revista Munibe, Suplemento nº 6 (III Congreso Mundial Vasco, Vitoria): 45-64.

SAN MIGUEL MATE, L. C. (1992): El planteamiento y el análisis del desarrollo de la prospección: dos capítulos olvidados en los trabajos de Arqueología Territorial. Trabajos de Prehistoria, 49: 35-49.

SCHOFIELD, A. J. (ed.) (1991): Interpreting Artefact Scatters: contributions to ploughzone archaeology. Oxbow Monograph, 4. Oxbow Books. Oxford.

TARACENA, B. (1926): Excavaciones en diversos lugares de la Provincia de Soria. Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades. Madrid.

TARACENA, B. (1941): Carta Arqueológica de España. Soria. C.S.I.C. Madrid.

VELASCO STEIGRAD, F. (1991): El programa de Carta Arqueológica en la Comunidad de Madrid. Arqueología, Paleontología y Etnografía, 1: 257-280.

VITA-FINZI, C. (1969): The Mediterranean Valleys. Geological changes in historical times. Cambridge at the University Press. Cambridge.

VV. AA. (1988): I Congreso de Historia de Castilla-La Mancha. Ciudad Real, 1985.

VV. AA. (1993): Procesos Postdeposicionales. Arqueología Espacial. Vols. 16-17. Teruel.

VV. AA. (1997): La Prospección Arqueológica. Actas II Encuentros de Arqueología y Patrimonio. Salobreña (Granada) -15/17 de Octubre de 1991-.

VV. AA. (2003): Investigaciones arqueológicas en Castilla-La Mancha, 1996-2002. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Toledo.

VV. AA. (2004): Arqueología Espacial: Prospección. Vols. 24-25. Teruel.

VV. AA. (2005-2014): Actas de las Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid, 1ª-10ª. Dirección General de Patrimonio Histórico / Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid.

WHITE, G. Y KING, Th. F. (2007): The Archaeological Survey Manual. Walnut Creek, CA., Left Coast Press.

WILLIAMS, H. T. (1995): Quality assurance. A framework to build on. Oxford, Blackwell Science.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

## 7. CONCLUSIONES Y DICTAMEN

Este proyecto de prospección arqueológica está encaminado a documentar todos los bienes culturales presentes en las zonas proyectadas.

La prospección arqueológica intensiva realizada para el Proyecto de modificación de LSMT ENVATIOS XXIV Fase I y Fase II en los términos municipales de Valdilecha, Campo Real, Arganda del Rey, Loeches y Mejorada del Campo, ha resultado positiva en cuanto a elementos patrimoniales. Teníamos varios yacimientos inventariados (La Laguna, Valtierra y Malacocina en el término municipal de Arganda del Rey; la Fábrica de Cerámica Velilla en el término municipal de Loeches y el yacimiento de Rompe Rejas, en los términos municipales de Loeches y Mejorada del Campo) afectados a priori por la modificación de la línea eléctrica proyectada. Además hemos documentado un yacimiento de la Guerra Civil dentro del ámbito del yacimiento de Malacocina.

A continuación presentamos una relación de los mismos y las medidas correctoras propuestas, dirigidas a hacer compatible la implantación del proyecto con la conservación del patrimonio cultural de la zona:

1. **CM/014/0023 LA LAGUNA:** Queda afectado por el paso de la modificación de la LSMT en su zona norte, en torno a los PK 6+864 y 7+012. En los trabajos de prospección no se documentaron restos arqueológicos de interés en superficie (únicamente algún fragmento de teja y fragmentos de discos de tiro al plato), sin presencia de industria lítica.

Medidas correctoras propuestas: Control arqueológico de los movimientos de tierras.

2. **CM/014/0006 VALTIERRA:** Presenta afección por el paso de la LSMT en la zona este del ámbito de protección, entre los PK 7+750 y 7+850. No afecta a los restos de la ermita de Valtierra.

Medidas correctoras propuestas: Sondeos valorativos y control arqueológico de los movimientos de tierras.

3. **CM/014/0019 MALACOCINA y TRINCHERAS MALACOCINA 2:** Presenta afección por el paso de la LSMT en la zona central del ámbito de protección, entre los PK 13+450 y 13+800. Durante los trabajos de prospección no se documentaron restos de industria lítica, pero si una línea de trincheras.

Medidas correctoras propuestas: En la zona del ámbito del yacimiento paleolítico de Malacocina se propone el control arqueológico de los movimientos de tierras.

En la zona de las Trincheras de la Guerra Civil (Malacocina 2) se propone el control arqueológico de los movimientos de tierras así como el establecimiento en fase de obra de un perímetro de exclusión de actuaciones de al menos 5 metros desde el borde de los restos estructurales así como el balizamiento de los mismos de forma que queden perfectamente señalizados en el terreno e identificados a los agentes de la obra civil.



4. **CM/075/0029 FÁBRICA DE CERÁMICA VELILLA:** La línea pasa paralela por el exterior del lado oeste del ámbito de protección del yacimiento, sin presentar afección directa sobre el mismo.

Medidas correctoras propuestas: Control arqueológico de los movimientos de tierras en el entorno de la misma.

5. **CM/000/0087 ROMPE REJAS:** Queda afectado por el paso de la modificación de la LSMT en su zona noreste, en torno a los PK 22+450 y 23+070. Durante los trabajos de prospección no se documentaron restos arqueológicos de interés en superficie.

Medidas correctoras propuestas: Control arqueológico de los movimientos de tierras.

Finalmente se propone la realización de un control arqueológico de los movimientos de tierra en fase de obra de la totalidad de la LSMT con el fin de minimizar los daños sobre el patrimonio arqueológico.

Lo que se firma a efectos oportunos en Trijueque a 30 de agosto de 2024.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Fdo.:

## 8. DOCUMENTACIÓN PLANIMÉTRICA

**PLANO 1. SITUACIÓN GENERAL DE LA LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II EN PLANO IBERPIX (IGN), 1/25.000. Escala 1:60000**

**PLANO 2. SITUACIÓN GENERAL DE LA LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA. Escala 1:60000**

**PLANO 3. SITUACIÓN GENERAL DE LA LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA, CON LOCALIZACIÓN DE ELEMENTOS PATRIMONIALES (plano guía). Escala 1:60000**

**PLANO 4. DETALLE RECORRIDO LSMT EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA, CON LOCALIZACIÓN DE ELEMENTOS PATRIMONIALES (1 de 5). Escala 1:15000**

**PLANO 5. DETALLE RECORRIDO LSMT EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA, CON LOCALIZACIÓN DE ELEMENTOS PATRIMONIALES (2 de 5). Escala 1:15000**

**PLANO 6. DETALLE RECORRIDO LSMT EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA, CON LOCALIZACIÓN DE ELEMENTOS PATRIMONIALES (3 de 5). Escala 1:15000**

**PLANO 7. DETALLE RECORRIDO LSMT EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA, CON LOCALIZACIÓN DE ELEMENTOS PATRIMONIALES (4 de 5). Escala 1:15000**

**PLANO 8. DETALLE RECORRIDO LSMT EN PLANO IBERPIX (IGN), IMAGEN PNOA, CON LOCALIZACIÓN DE ELEMENTOS PATRIMONIALES (5 de 5). Escala 1:15000**

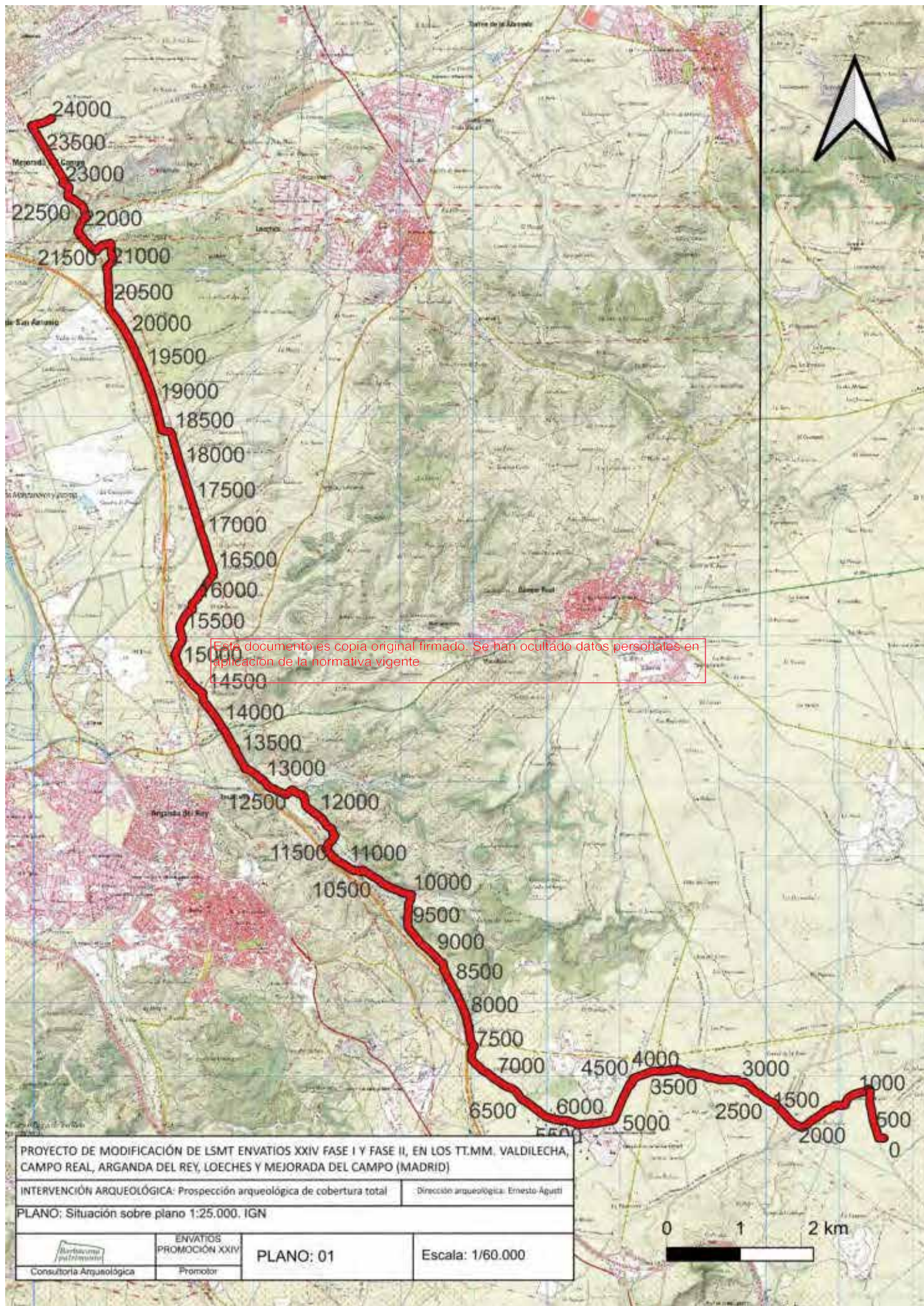
**PLANO 9. DETALLE PASO LSMT POR EL YACIMIENTO DE LA LAGUNA. Escala 1:5000**

**PLANO 10. DETALLE PASO LSMT POR EL YACIMIENTO DE VALTIERRA. Escala 1:5000**

**PLANO 11. DETALLE PASO LSMT POR EL YACIMIENTO DE MALACOCINA Y TRINCHERAS MALACOCINA 2. Escala 1:5000**

**PLANO 12. DETALLE PASO LSMT POR LOS YACIMIENTOS DE FABRICA CERÁMICA VELILLA Y ROMPE REJAS Escala 1:5000**

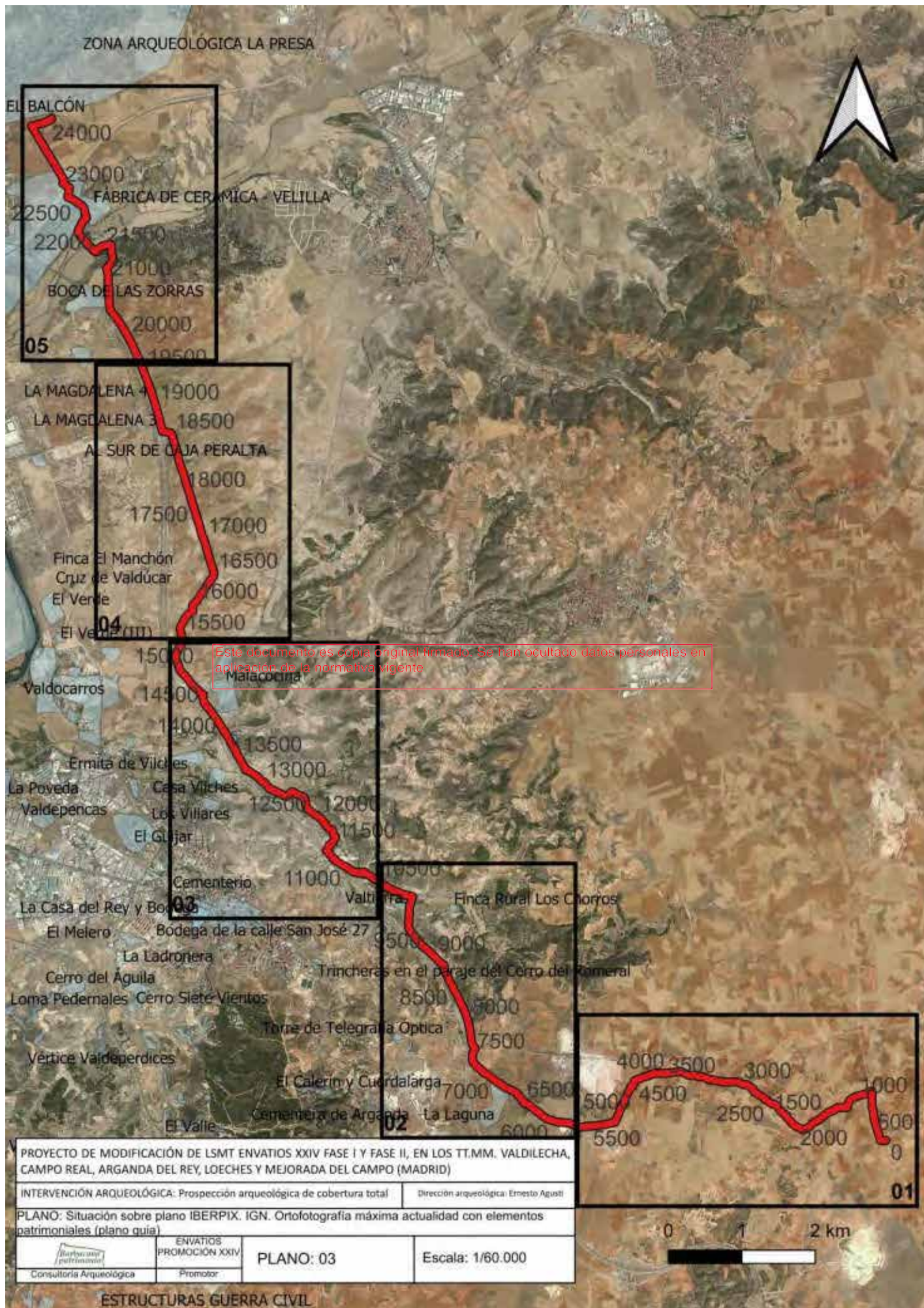




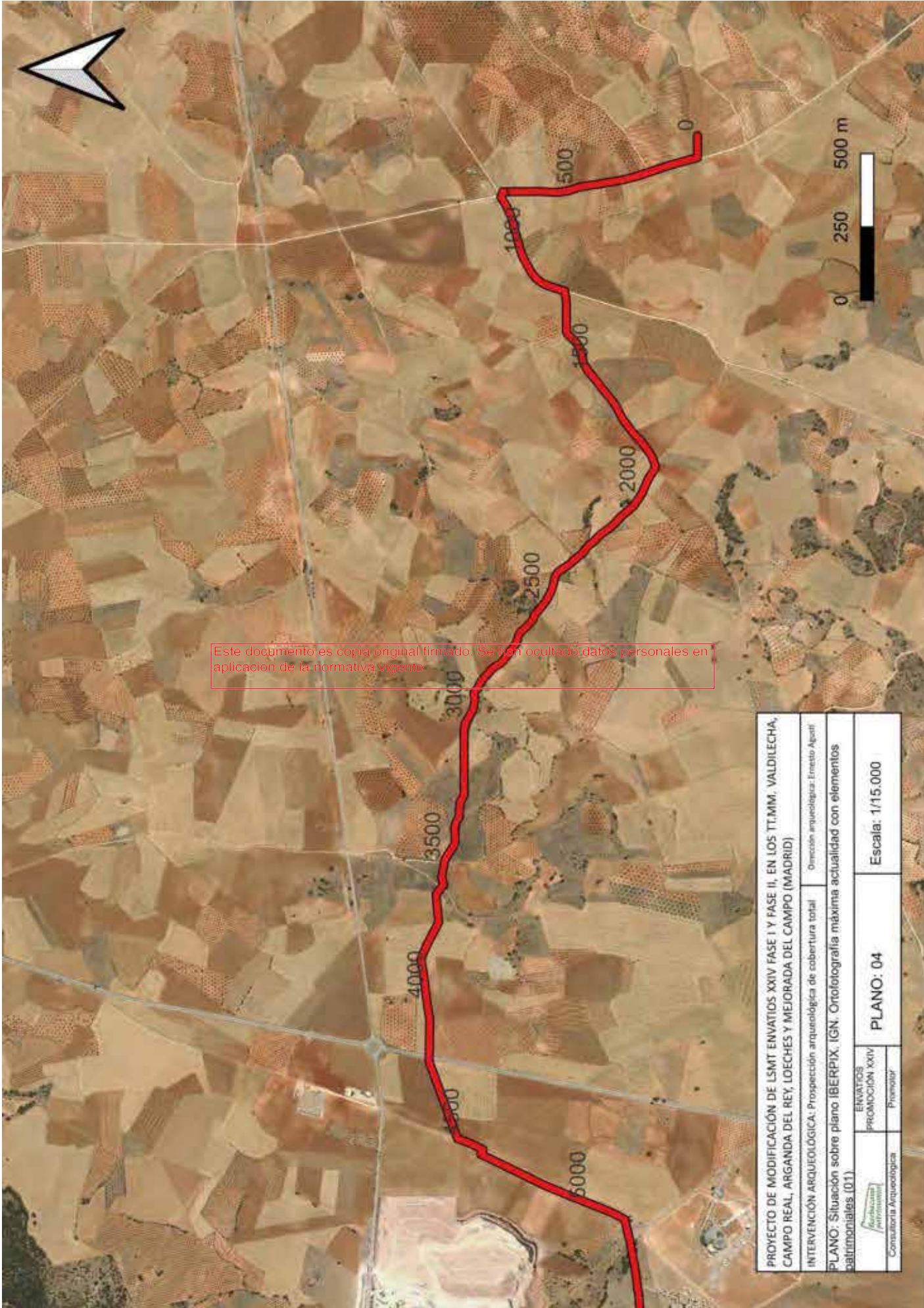













PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)			
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA: Prospección arqueológica de cobertura total		Dirección arqueológica: Ernesto Agosti	
PLANO: Situación sobre plano IBERPIX. IGN. Ortofotografía máxima actualidad con elementos patrimoniales (01)			
 Consultoría Arqueológica	ENVATIOS	PLANO: 04	
	PROMOCIÓN XXIV		
	Promotor	Escala: 1/15.000	





PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA: Prospección arqueológica de cobertura total

Dirección arqueológica: Ernesto Aguil

PLANO: Situación sobre plano IBERPIX. IGN. Ortofotografía máxima actualidad con elementos patrimoniales (02)

  
Consultoría Arqueológica

ENVATIOS  
PROMOCIÓN XXIV  
Promotor

PLANO: 05

Escala: 1/15.000



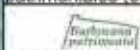


PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA; Prospección arqueológica de cobertura total

Dirección arqueológica: Ernesto Agudí

PLANO: Situación sobre plano IBERPIX. IGN. Ortofotografía máxima actualidad con elementos patrimoniales (03)



ENVATIOS  
PROMOCIÓN XXIV

PLANO: 06

Escala: 1/15.000

Consultoría Arqueológica

Promotor









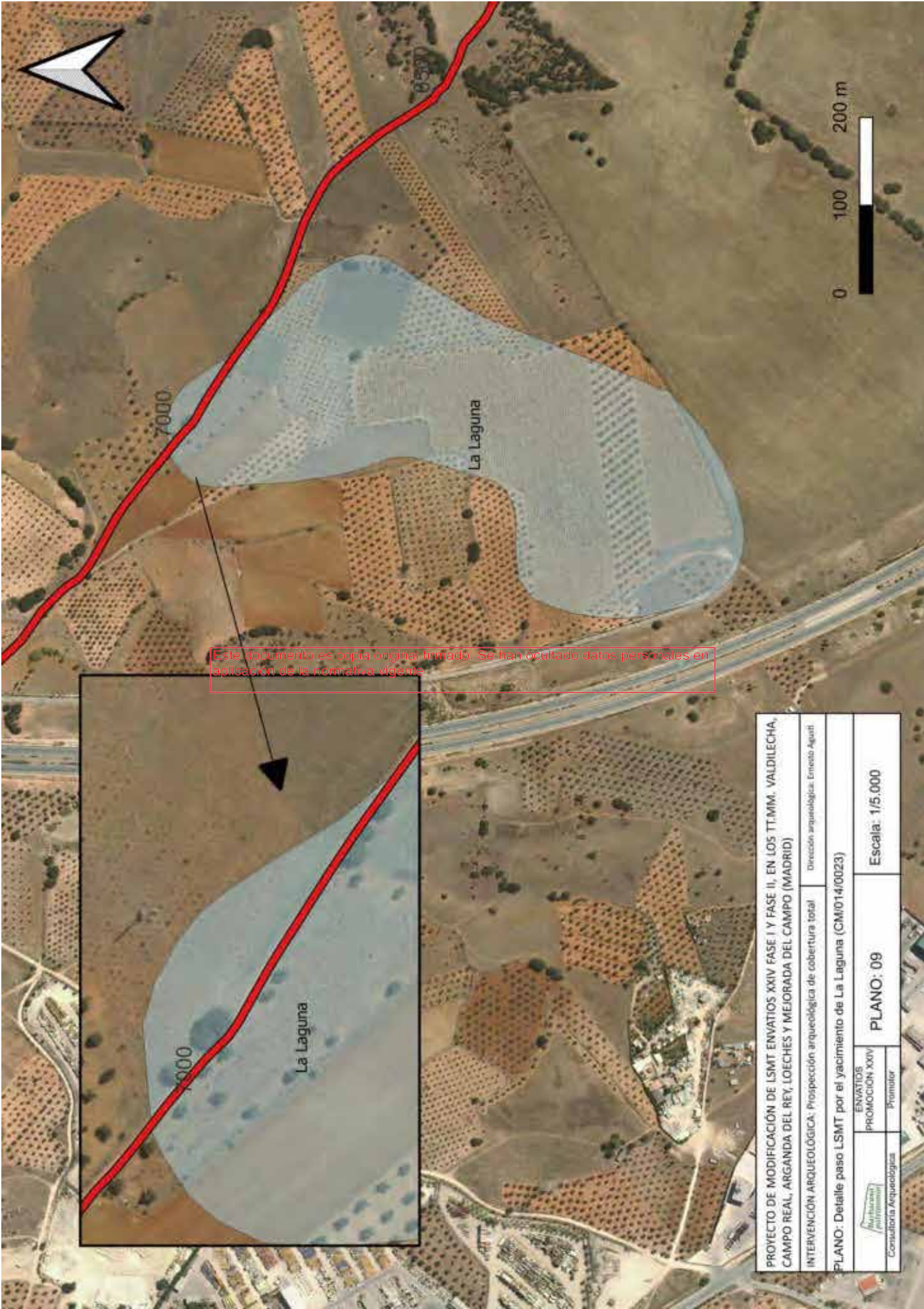
PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA: Prospección arqueológica de cobertura total Dirección arqueológica: Ernesto Aguil

PLANO: Situación sobre plano IBERPIX. IGN. Ortofotografía máxima actualidad con elementos patrimoniales (Q5)

 Consultoría Arqueológica	ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV Promotor	PLANO: 08	Escala: 1/15.000
---	--	-----------	------------------

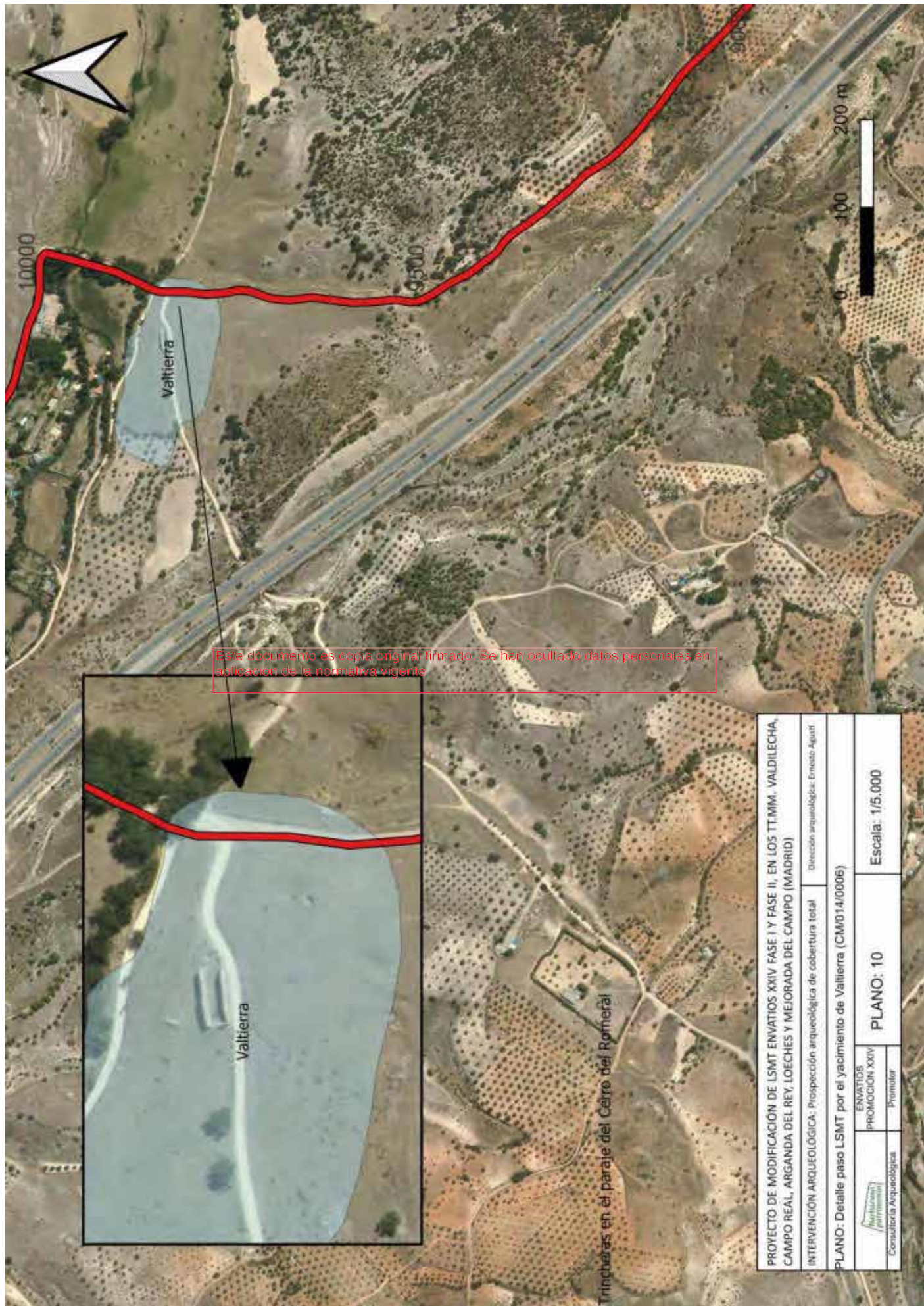




Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

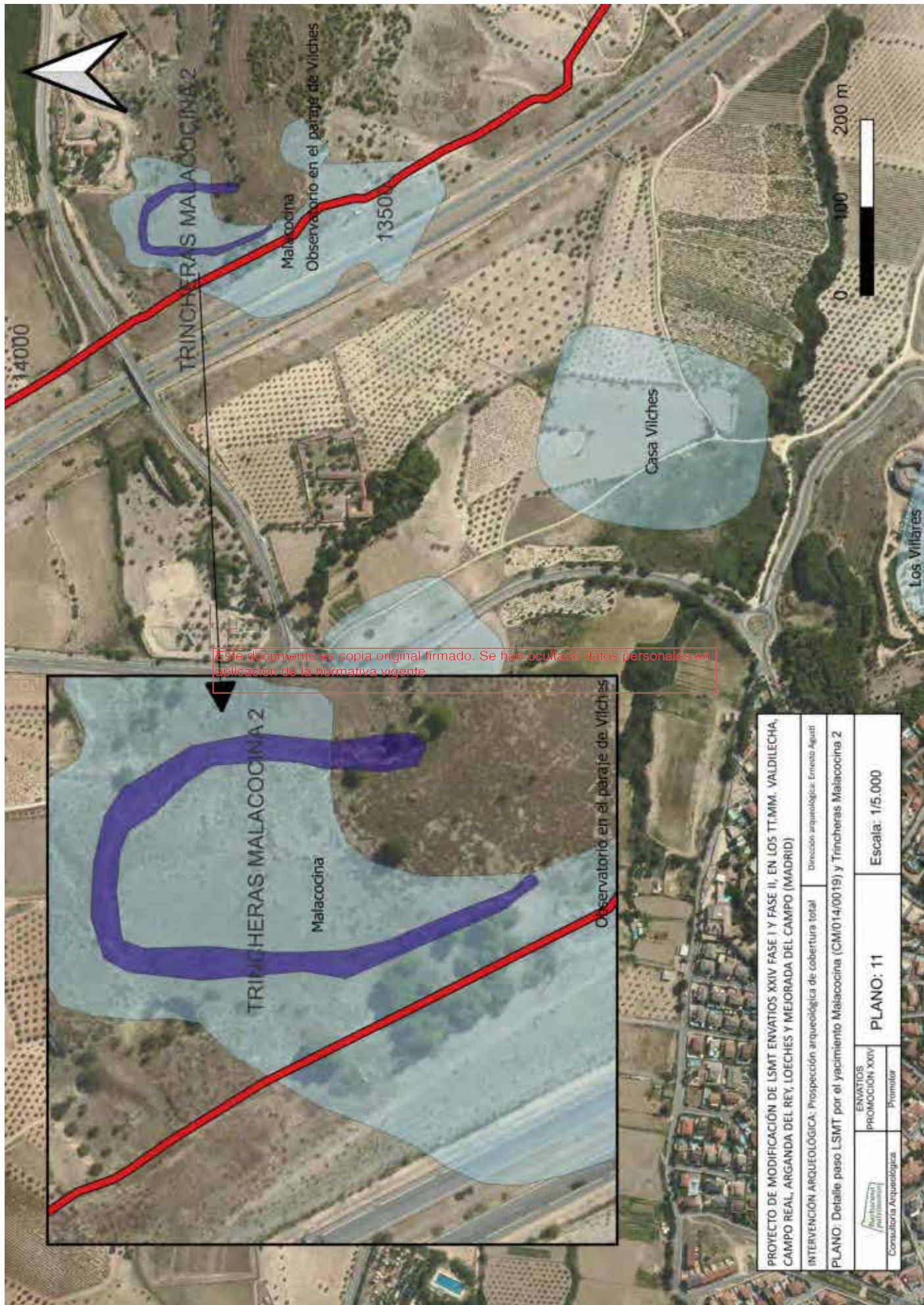
PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)				Dirección arqueológica: Ernesto Aguati	
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA: Prospección arqueológica de cobertura total					
PLANO: Detalle paso LSMT por el yacimiento de La Laguna (CM/014/0023)					
	ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV		PLANO: 09		Escala: 1/5.000
	Consultoría Arqueológica				






PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)				Dirección arqueológica: Ernesto Aguati	
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA: Prospección arqueológica de cobertura total					
PLANO: Detalle paso LSMT por el yacimiento de Valtierra (CM/014/0006)					
	ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV		PLANO: 10	Escala: 1/5.000	
	Consultoría Arqueológica				
		Promotor			

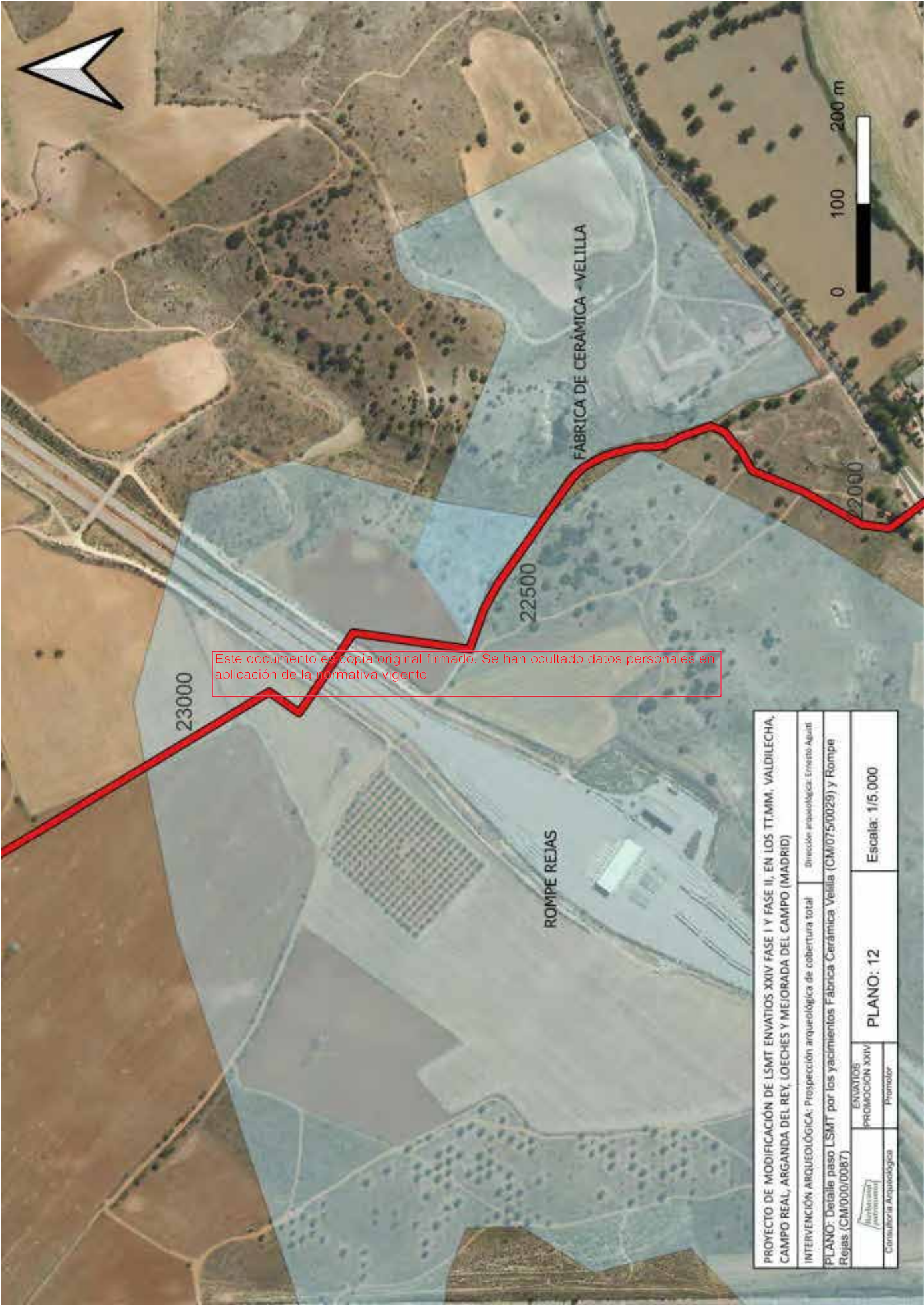




Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)				Dirección arqueológica: Ernesto Aguati	
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA: Prospección arqueológica de cobertura total					
PLANO: Detalle paso LSMT por el yacimiento Malacocina (CM/014/0019) y Trincheras Malacocina 2					
	ENVATIOS PROMOCION XXIV		PLANO: 11	Escala: 1/5.000	
	Promotor				
Consultoría Arqueológica					





PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LSMT ENVATIOS XXIV FASE I Y FASE II, EN LOS TT.MM. VALDILECHA, CAMPO REAL, ARGANDA DEL REY, LOECHES Y MEJORADA DEL CAMPO (MADRID)				
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA: Prospección arqueológica de cobertura total			Dirección arqueológica: Ernesto Aguati	
PLANO: Detalle paso LSMT por los yacimientos Fábrica Cerámica Velilla (CM/075/0029) y Rompe Rejas (CM/000/0087)				
	ENVATIOS PROMOCIÓN XXIV		PLANO: 12	Escala: 1/5.000
	Promotor			
Consultoría Arqueológica				

5. PROYECTO DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE COBERTURA TOTAL PARA “NUEVOTRAZADO LÍNEA DE EVACUACIÓN SE FUENCARRAL 220-SE ENVATIOS XXIV”, EN LOS TT. MIM. DE MEJORADA DEL CAMPO, SAN FERNANDO DE HENARES, PARACUELLOS DEL JARAMA, AJALVIR, COBEÑA, SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS MADRID (COMUNIDAD DE MADRID).



**Proyecto de prospección arqueológica  
de cobertura total para "Nuevo  
trazado Línea de Evacuación SE  
Fuencarral 220-SE Envatios XXIV", en  
los TT.MM. de Mejorada del Campo,  
San Fernando de Henares, Paracuellos  
del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San  
Sebastián de los Reyes, Alcobendas y  
Madrid (Comunidad de Madrid).**



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Jansá Cultura y Tecnología S.L.  
C/ Peña Cavero, 27, 1ºB  
28031 Madrid

e-mail: [info@appcultura.com](mailto:info@appcultura.com)

Arqueóloga Colegiada CDL  
Madrid 47.762  
13 de marzo de 2023



## FICHA TÉCNICA

### PROYECTO

Prospección arqueológica intensiva de cobertura total para el proyecto "Nuevo trazado Línea de Evacuación SE Fuencarral 220-SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).

### TIPO DE INTERVENCIÓN

Prospección Arqueológica de cobertura total previa a la ejecución de la obra.

### PROPIEDAD Y PROMOTOR

Envatios Promoción XXIV S.L.U.

CIF: B90449612

Dirección: C/ Leonardo Da Vinci, 2, 41092 Sevilla

Persona de contacto:

e-mail: juanrodriguez@prodiel.com

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

### DIRECTORA ARQUEÓLOGA

Arqueóloga colegiada nº 47.762 del Colegio Profesional de Arqueología de Madrid

Email: lbenito@appcultura.com



## ÍNDICE

---

<b>FICHA TÉCNICA.....</b>	<b>2</b>
<b>1.- ANTECEDENTES. ....</b>	<b>4</b>
<b>2.- MARCO LEGAL. ....</b>	<b>6</b>
<b>3.- DESCRIPCIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DE ACTUACIÓN.....</b>	<b>11</b>
<b>3.1.- UBICACIÓN. ....</b>	<b>11</b>
<b>3.2.- PARCELAS AFECTADAS. ....</b>	<b>12</b>
<b>4.- CONTEXTO HISTÓRICO DEL ÁREA DE ACTUACIÓN .....</b>	<b>32</b>
<b>4.1. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>64</b>
<b>5.- PATRIMONIO CULTURAL.....</b>	<b>77</b>
<b>5.1. ANEJO FICHAS CATÁLOGO .....</b>	<b>78</b>
<b>5.2. ANEJO PLANIMÉTRICO CONSULTA DE CARTA ARQUEOLÓGICA .....</b>	<b>79</b>
<b>6.- METODOLOGÍA DE TRABAJO. ....</b>	<b>80</b>
<b>6.1.- TRABAJO DE GABINETE .....</b>	<b>81</b>
<b>6.2. TRABAJOS DE CAMPO.....</b>	<b>82</b>
<b>6.3. MEMORIA FINAL .....</b>	<b>84</b>
<b>8.- DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA.....</b>	<b>87</b>
<b>8.1. SOLICITUD DE PERMISO .....</b>	<b>87</b>
<b>8.2. HOJA DE ENCARGO .....</b>	<b>88</b>
<b>8.3. SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL.....</b>	<b>89</b>
<b>8.4 ANEJO PLANIMÉTRICO.....</b>	<b>90</b>

Este documento es copia original firmada. Se han borrado datos personales en aplicación de la normativa vigente



## 1.- ANTECEDENTES.

Con fecha 25-01-2021, se procedió a registrar el proyecto de prospección arqueológica correspondiente al proyecto “Línea de evacuación SE Fuencarral 220 - SE Envatios XXIV”, en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid Comunidad de Madrid.

La DGPC de la Comunidad de Madrid emitió con fecha 22-04-2021 el correspondiente permiso de prospección arqueológica, asociando al proyecto el número de expediente RES/1250/2020.

Los trabajos de prospección arqueológica se desarrollaron a lo largo de los meses de mayo y junio de 2021.

Con fecha 01-07-2021 se procedió a registrar el informe de prospección arqueológica.

Con fecha 18-11-2021 la DGPC solicita vía requerimiento una ampliación de documentación.

Con fecha 26-11-2021 se procede a registrar el documento de respuesta al requerimiento emitido por la DGPC.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Con fecha 25-05-2022 la DGPC emite resolución informando lo siguiente:

*1. Con fecha 18/11/2021 (Ref.: 59/229430.9/21), la Dirección General de Patrimonio Cultural realiza un requerimiento para el aporte de documentación complementaria al informe de prospección presentado. Con fecha 26/11/2021 (Ref.: 99/153729.9/21), D<sup>a</sup> (Jansá Cultura y Tecnología, S.L.), entrega en la Dirección General de Patrimonio Cultural, respuesta al requerimiento para el informe de prospección arqueológica. El trazado de la línea eléctrica presentado en esta respuesta al requerimiento no se corresponde con el trazado del proyecto inicial y motivo de los trabajos de prospección, en los siguientes tramos:*

- Entorno del PK-66 al PK-67.
- Entorno del PK-75 al PK-76.
- Entorno del PK-78+500.
- Entorno del PK-83 al PK-89.
- Entorno del PK-92 al PK-95.
- Entorno del PK-98 al PK-104.



2. Por tanto, no se informa sobre el informe de prospección presentado, ya que se ha realizado una modificación sustancial del trazado de la línea eléctrica.
3. Debido a las modificaciones de trazado realizadas, se deberá iniciar un nuevo expediente administrativo.
4. Una vez que se haya definido el trazado final del proyecto definitivo, se presentará un documento en el que se deberán especificar de forma concreta y pormenorizada aquellos aspectos de la ejecución de la obra que tengan afecciones en el subsuelo (hincas de las líneas eléctricas, apoyos, soterramientos, pks, etc.). La Dirección General de Patrimonio Cultural marcará las directrices a seguir, una vez estudiada cada afección concreta del trazado definitivo.
5. Se deberá solicitar nueva consulta de inventarios patrimoniales, así como nuevo proyecto de prospección arqueológica de la totalidad del trazado proyectado, que deberá ser autorizado por esta Dirección General de Patrimonio Cultural.
6. Cualquier modificación del trazado de la línea eléctrica durante la tramitación del expediente deberá ser notificada con anterioridad a la solicitud de emisión de resolución alguna.
7. Se recuerda que se deberá evitar la implantación de apoyos o soterramientos en el ámbito de los yacimientos inventariados.

Una vez definido el trazado de nuevo por parte del promotor del proyecto, procedemos a presentar este nuevo proyecto de prospección arqueológica, para dar cobertura a las necesidades en materia de Patrimonio de la infraestructura proyectada.

## 2.- MARCO LEGAL.

Conforme a lo dispuesto en la Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español (BOE, 14/09/1990) "forman parte del patrimonio Histórico Español los bienes muebles o inmuebles de carácter histórico, susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en el subsuelo, en el mar territorial o en la plataforma continental", así como "los elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes y antecedentes" (Art. 40.1).

Igualmente, "forman parte del Patrimonio Histórico Español los bienes muebles e inmuebles y los conocimientos y actividades que son o han sido expresión relevante de la cultura tradicional del pueblo español en sus aspectos materiales, sociales o espirituales" (Art. 46).

Por declaración de la misma ley "Toda excavación o prospección arqueológica deberá ser expresamente autorizada por la Administración competente, que mediante los procedimientos de inspección y control idóneos, comprobará que los trabajos estén planteados y desarrollados conforme a un programa detallado y coherente que contenga los requisitos concernientes a la conveniencia, profesionalidad e interés científico".

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

"La autorización para realizar excavaciones o prospecciones arqueológicas obliga a los beneficiarios a entregar los objetos obtenidos, debidamente inventariados, catalogados y acompañados de una memoria, al museo o centro que la Administración competente determine y en el plazo que se fije, teniendo en cuenta su proximidad al lugar del hallazgo y las circunstancias que hagan posible, además de su adecuada conservación, su mejor función cultural y científica".

"Serán ilícitas, y sus responsables serán sancionados conforme a lo dispuesto en la presente Ley, las excavaciones o prospecciones arqueológicas realizadas sin la autorización correspondiente, o las que se hubieren llevado a cabo con incumplimiento de los términos en que fueron autorizadas, así como las obras de remoción de tierra, de demolición o cualesquiera otras realizadas con posterioridad en el lugar donde se haya producido un hallazgo casual de objetos arqueológicos que no hubiera sido comunicado inmediatamente a la Administración competente". (Art. 42).



Por su parte, “La administración competente podrá ordenar la ejecución de excavaciones o prospecciones arqueológicas en cualquier terreno público o privado del territorio español en el que se presuma la existencia de yacimientos o restos arqueológicos, paleontológicos o de componentes geológicos con ellos relacionados”. (Art. 43).

"A efectos de la presente Ley se entiende por expoliación toda acción u omisión que ponga en peligro de pérdida o destrucción todos o algunos de los valores de los bienes que integran el Patrimonio Histórico Español o perturbe el cumplimiento de su función social..." (Art. 4).

De acuerdo con La Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, que deroga expresamente la Ley 10/1998, de 9 de Julio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, mantiene en vigor los siguientes reglamentos: el Decreto 79/2002, de 9 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de composición, organización y funcionamiento del Consejo Regional de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid; el Decreto 51/2003, de 10 de abril, ~~por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Inventario de Bienes Culturales de la Comunidad de Madrid; el Decreto 52/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Registro de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid; el Decreto 53/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento que regula la composición, organización y funcionamiento de las Comisiones Locales de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid; el Decreto 84/2005, de 15 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regula la reserva del 1 por 100 cultural establecida en el artículo 50 de la Ley 10/1998, de 9 de julio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid; el Decreto 121/2005, de 17 de noviembre, por el que se crea la Comisión Regional para la Aplicación del Uno por Ciento.~~

La ley tiene por objeto la protección, conservación, investigación, difusión y enriquecimiento del patrimonio histórico ubicado en el territorio de la Comunidad de Madrid.

Bienes que integran el patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid

1. Integran el patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid los bienes materiales e inmateriales ubicados en su territorio a los que se les reconozca un interés histórico, artístico, arquitectónico, arqueológico, paleontológico, paisajístico, etnográfico o industrial.

2. Serán Bienes de Interés Cultural los bienes que, formando parte del patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid, tengan un valor excepcional y así se declaren expresamente. En todo caso, serán Bienes de Interés Cultural los bienes muebles que integran los fondos de museos y colecciones de titularidad de la Comunidad de Madrid.

3. Serán Bienes de Interés Patrimonial los bienes que, formando parte del patrimonio histórico de la Comunidad de Madrid, sin tener valor excepcional, posean una especial significación histórica o artística y en tal sentido sean declarados.

4. El patrimonio documental y bibliográfico de la Comunidad de Madrid forma parte del patrimonio histórico de la misma y se regula respectivamente, por su propia normativa. No obstante, los bienes que lo integran y que fueran susceptibles de una protección específica se regularán, a estos efectos, por lo dispuesto en la presente ley.

#### Normas específicas de intervención en bienes inmuebles y sus entornos de protección

1. La Consejería competente en materia de patrimonio histórico podrá requerir la realización previa de un plan de actuación cuando lo aconseje la naturaleza del Bien de Interés Cultural o la complejidad de la actuación a realizar sobre el mismo. En dicho plan se podrán establecer distintas fases de actuación.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en  
anexo de actuación cuando lo aconseje la naturaleza del Bien de Interés Cultural o la complejidad de la actuación a realizar sobre el mismo. En dicho plan se podrán establecer distintas fases de actuación.

2. Las obras de conservación, restauración o rehabilitación en Monumentos y Jardines Históricos se realizarán de acuerdo con los siguientes criterios:

a) Se respetarán los valores históricos y las características esenciales del bien, pudiendo autorizarse el uso de elementos, técnicas y materiales actuales para la mejor adaptación del bien al uso. Se conservarán alineaciones, rasantes y las características volumétricas definidoras del inmueble, salvo casos excepcionales y previa autorización expresa de la Consejería competente en materia de patrimonio histórico.

b) Se admitirá la reconstrucción total o parcial, exclusivamente en los casos en los que la existencia de suficientes elementos originales así lo permita. Se prohíben las adiciones que falseen la autenticidad histórica del bien.

c) Las intervenciones en bienes inmuebles que contengan bienes muebles declarados de Interés Cultural o de Interés Patrimonial deberán garantizar en todo caso su adecuada



conservación, que se especificará en los correspondientes documentos técnicos de intervención.

3. Las intervenciones en los Bienes de Interés Cultural a que se refieren las letras b), c), e) o g) del artículo 3.1, hasta que se apruebe el planeamiento de protección a que se refiere el artículo 26.2, se regirán por la normativa urbanística ajustándose a los siguientes criterios:

a) Se procurará el mantenimiento general de la estructura urbana y arquitectónica o el paisaje en el que se integran. Se cuidarán especialmente morfología y cromatismo.

b) Se procurará la conservación de las rasantes existentes.

c) En los Conjuntos Históricos declarados, además, deben respetarse las alineaciones. Las alteraciones parcelarias serán excepcionales y las sustituciones de inmuebles sólo podrán realizarse en la medida que contribuyan a la conservación general del carácter del Conjunto.

4. Las intervenciones en los entornos delimitados de los Bienes de Interés Cultural en las categorías de Monumento, Jardín Histórico y Bien de Interés Etnográfico o Industrial se regirán por la normativa urbanística, cuidando la morfología y el cromatismo para garantizar la adecuada percepción del bien protegido. Las intervenciones en los entornos delimitados de los Bienes de Interés Cultural a que se refieren las letras b), c), e) o g) del artículo 3.1 procurarán una adecuada transición hacia el bien objeto de protección y, en su caso, deberán respetar sus valores paisajísticos.

5. Deberá evitarse la colocación de publicidad comercial, cables, antenas y conducciones visibles en los Jardines Históricos y en las fachadas y cubiertas de los Monumentos.

En todo caso, su colocación deberá ser autorizada por la Consejería competente en materia de patrimonio histórico. En aquellos inmuebles en los que se desarrollen actividades culturales se podrán colocar rótulos indicadores de su horario de visitas, historia, patrocinio, o difusión de las actividades que se celebren en el bien, previa comunicación a la Consejería competente en materia de patrimonio histórico.

El presente proyecto arqueológico atiende a lo dispuesto en las siguientes Legislaciones específicas que de forma directa o indirecta afectan al Patrimonio Histórico:

- Ley 16/85 del 25 de junio, de Patrimonio Histórico Español.
- Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid
- Decreto 51/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Inventario de Bienes Culturales de la Comunidad de Madrid
- Decreto 52/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento del Registro de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid
- Decreto 53/2003, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento que regula la composición, organización y funcionamiento de las Comisiones Locales de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid
- Ley 31/95 de 8 de noviembre de prevención de Riesgos Laborales.
- Real decreto 555/ de Seguridad e Higiene en Edificaciones y Obras Públicas.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Normativa municipal y provincial:

- Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal con ámbito provincial (NSPMAM).



### 3.- DESCRIPCIÓN Y DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DE ACTUACIÓN.

El presente proyecto de prospección arqueológica se refiere al trazado de la Línea de Evacuación SE Fuencarral 220-SE Envatios XXIV, combinando tramos en aéreo y subterráneos, de doble circuito, con una longitud aproximada de 43,471 km, que atraviesa los términos municipales de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).

Esta línea recoge la energía de las plantas Envatios XXIV Fase I, II Y III, Los Pradillos, y Envatios XXII Fase, teniendo su finalización en la SET 400kV/220KV Fuencarral, perteneciente a REE.

Términos municipales con actuación:

Mejorada del Campo

San Fernando de Henares

Paracuellos del Jarama

Ajalvir

Cobeña

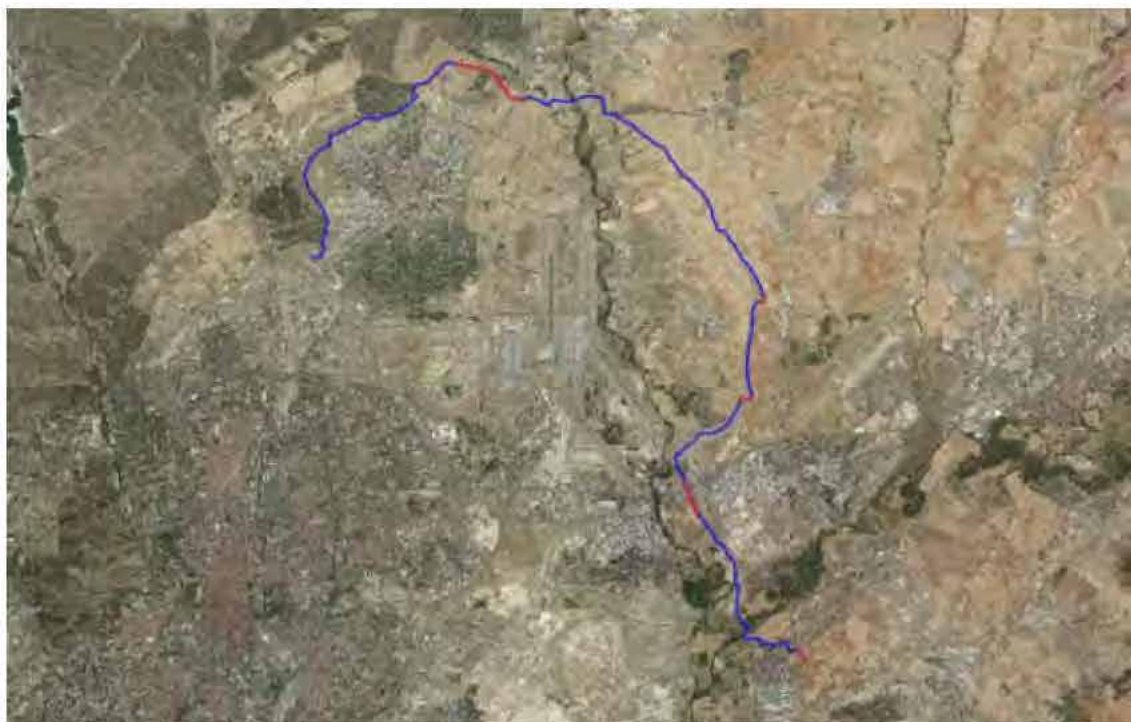
San Sebastián de los Reyes

Alcobendas

Madrid

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la normativa vigente

#### 3.1.- Ubicación.



Trazado LAST 200 kV (tramos subterráneos en azul y tramos aéreos en rojo).

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

### 3.2.- Parcelas afectadas.

El trazado de la línea de Evacuación afecta a las siguientes parcelas:

MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
009	00232	11911	28002A00900232	ALJAVIR
009	09003	6500	28002A00909003	ALJAVIR
009	09001	6760	28002A00909001	ALJAVIR
008	09007	7116	28002A00809007	ALJAVIR
008	09001	5145	28002A00809001	ALJAVIR
011	00104	15671	28002A01100104	ALJAVIR
009	09005	782	28002A00909005	ALJAVIR
009	00078	12976	28002A00900078	ALJAVIR
009	00079	15871	28002A00900079	ALJAVIR
009	00080	14499	28002A00900080	ALJAVIR
009	00081	16496	28002A00900081	ALJAVIR
009	00082	22062	28002A00900082	ALJAVIR
009	00083	19218	28002A00900083	ALJAVIR
009	00086	644	28002A00900086	ALJAVIR
009	00087	2067	28002A00900087	ALJAVIR



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
009	00088	3899	28002A00900088	ALJAVIR
010	00054	6294	28002A01000054	ALJAVIR
010	00075	12573	28002A01000075	ALJAVIR
010	00076	3054	28002A01000076	ALJAVIR
010	00077	11861	28002A01000077	ALJAVIR
010	00078	34804	28002A01000078	ALJAVIR
010	00079	7510	28002A01000079	ALJAVIR
010	09001	12136	28002A01009001	ALJAVIR
010	09002	12640	28002A01009002	ALJAVIR
011	00274	5360	28002A01100274	ALJAVIR
011	09001	7140	28002A01109001	ALJAVIR
011	09002	2926	28002A01109002	ALJAVIR
011	00059	5198	28002A01100059	ALJAVIR
011	00060	10772	28002A01100060	ALJAVIR
011	00061	7472	28002A01100061	ALJAVIR
010	00055	11824	28002A01000055	ALJAVIR
010	00056	7993	28002A01000056	ALJAVIR
010	00057	24302	28002A01000057	ALJAVIR
010	00058	6140	28002A01000058	ALJAVIR
010	00059	7443	28002A01000059	ALJAVIR
010	00061	8770	28002A01000061	ALJAVIR
010	00062	9188	28002A01000062	ALJAVIR
010	00063	13361	28002A01000063	ALJAVIR
010	00064	7138	28002A01000064	ALJAVIR
010	00065	6812	28002A01000065	ALJAVIR
010	09003	9814	28002A01009003	ALJAVIR
011	00062	2706	28002A01100062	ALJAVIR
011	00063	6279	28002A01100063	ALJAVIR
011	00064	10017	28002A01100064	ALJAVIR
011	00065	9331	28002A01100065	ALJAVIR
011	00066	22959	28002A01100066	ALJAVIR
011	09007	7243	28002A01109007	ALJAVIR
010	00066	6420	28002A01000066	ALJAVIR
010	00067	6793	28002A01000067	ALJAVIR
010	00068	12564	28002A01000068	ALJAVIR
010	00069	17717	28002A01000069	ALJAVIR
011	09009	6681	28002A01109009	ALJAVIR
011	09010	1960	28002A01109010	ALJAVIR
009	00170	12349	28002A00900170	ALJAVIR
010	00134	13331	28002A01000134	ALJAVIR
010	00136	3386	28002A01000136	ALJAVIR
006	09000	520448	28002A00609000	ALJAVIR
009	00089	6204	28002A00900089	ALJAVIR
009	00090	3772	28002A00900090	ALJAVIR
3A28	083	520448	3A28083E17RAD2	ALJAVIR
009	00175	6305	28002A00900175	ALJAVIR
009	00176	3487	28002A00900176	ALJAVIR



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
009	00179	1572	28002A00900179	ALJAVIR
009	00180	3128	28002A00900180	ALJAVIR
011	09004	7974	28002A01109004	ALJAVIR
011	00087	2523	28002A01100087	ALJAVIR
011	00088	286	28002A01100088	ALJAVIR
011	00093	5050	28002A01100093	ALJAVIR
011	00094	6538	28002A01100094	ALJAVIR
011	00095	8214	28002A01100095	ALJAVIR
011	00096	3337	28002A01100096	ALJAVIR
009	00166	10273	28002A00900166	ALJAVIR
009	00168	5224	28002A00900168	ALJAVIR
009	00169	251	28002A00900169	ALJAVIR
011	00072	12530	28002A01100072	ALJAVIR
011	00076	14597	28002A01100076	ALJAVIR
008	00069	772	28002A00800069	ALJAVIR
008	00070	2384	28002A00800070	ALJAVIR
008	00074	12903	28002A00800074	ALJAVIR
008	00075	11389	28002A00800075	ALJAVIR
008	00076	17407	28002A00800076	ALJAVIR
011	00102	2684	28002A01100102	ALJAVIR
008	00077	17932	28002A00800077	ALJAVIR
008	00078	10757	28002A00800078	ALJAVIR
009	00075	12904	28002A00900075	ALJAVIR
009	00076	20347	28002A00900076	ALJAVIR
009	00077	39671	28002A00900077	ALJAVIR
011	00283	8921	28002A01100283	ALJAVIR
011	00103	44631	28002A01100103	ALJAVIR
011	00288	23392	28002A01100288	ALJAVIR
011	00289	1805	28002A01100289	ALJAVIR
017	09005	43542	28130A01709005	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00010	51587	28130A01700010	SAN FERNANDO DE HENARES
011	00015	94359	28130A01100015	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00006	69316	28130A01700006	SAN FERNANDO DE HENARES
012	09006	148	28130A01209006	SAN FERNANDO DE HENARES
012	09003	801	28130A01209003	SAN FERNANDO DE HENARES
012	09003	101	28130A01209003	SAN FERNANDO DE HENARES
0013	002	45963	001300200VK57F	SAN FERNANDO DE HENARES
0002	001	448	000200100VK57H	SAN FERNANDO DE HENARES
0002	001	125	000200100VK57H	SAN FERNANDO DE HENARES
0002	001	161	000200100VK57H	SAN FERNANDO DE HENARES
0002	003	3	000200300VK57F	SAN FERNANDO DE HENARES
005	09003	8154	28130A00509003	SAN FERNANDO DE HENARES
012	02003	188619	28130A01202003	SAN FERNANDO DE HENARES
012	09000	157057	28130A01209000	SAN FERNANDO DE HENARES
012	09001	1780	28130A01209001	SAN FERNANDO DE HENARES
002	00053	1333	28130A00200053	SAN FERNANDO DE HENARES
004	09000	3	28130A00409000	SAN FERNANDO DE HENARES



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
002	01057	122434	28130A00201057	SAN FERNANDO DE HENARES
002	00060	7763	28130A00200060	SAN FERNANDO DE HENARES
002	00061	3825	28130A00200061	SAN FERNANDO DE HENARES
002	00062	4778	28130A00200062	SAN FERNANDO DE HENARES
002	00104	16556	28130A00200104	SAN FERNANDO DE HENARES
012	01003	447518	28130A01201003	SAN FERNANDO DE HENARES
004	00004	315137	28130A00400004	SAN FERNANDO DE HENARES
002	00002	160285	28130A00200002	SAN FERNANDO DE HENARES
004	09000	10032	28130A00409000	SAN FERNANDO DE HENARES
004	09000	240871	28130A00409000	SAN FERNANDO DE HENARES
012	09004	1095	28130A01209004	SAN FERNANDO DE HENARES
012	10002	3039	28130A01210002	SAN FERNANDO DE HENARES
012	10003	22264	28130A01210003	SAN FERNANDO DE HENARES
002	09000	161	28130A00209000	SAN FERNANDO DE HENARES
002	09000	125	28130A00209000	SAN FERNANDO DE HENARES
002	09000	448	28130A00209000	SAN FERNANDO DE HENARES
002	09005	1520	28130A00209005	SAN FERNANDO DE HENARES
004	00025	5361	28130A00400025	SAN FERNANDO DE HENARES
004	00026	5521	28130A00400026	SAN FERNANDO DE HENARES
004	00028	4635	28130A00400028	SAN FERNANDO DE HENARES
004	09000	6	28130A00409000	SAN FERNANDO DE HENARES
004	09005	78094	28130A00409005	SAN FERNANDO DE HENARES
004	09006	15664	28130A00409006	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00008	55683	28130A01700008	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00011	4260	28130A01700011	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00016	67930	28130A01700016	SAN FERNANDO DE HENARES
0007	001	6	000700100VK57F	SAN FERNANDO DE HENARES
005	01041	31280	28130A00501041	SAN FERNANDO DE HENARES
005	01047	12392	28130A00501047	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00023	53018	28130A01700023	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00027	30018	28130A01700027	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00033	1855	28130A01700033	SAN FERNANDO DE HENARES
011	00018	575345	28130A01100018	SAN FERNANDO DE HENARES
011	00017	70226	28130A01100017	SAN FERNANDO DE HENARES
017	09004	42	28130A01709004	SAN FERNANDO DE HENARES
011	09004	7164	28130A01109004	SAN FERNANDO DE HENARES
011	09003	12296	28130A01109003	SAN FERNANDO DE HENARES
017	09001	1402	28130A01709001	SAN FERNANDO DE HENARES
017	09000	8178	28130A01709000	SAN FERNANDO DE HENARES
017	09006	2883	28130A01709006	SAN FERNANDO DE HENARES
018	00002	728672	28130A01800002	SAN FERNANDO DE HENARES
018	00004	43974	28130A01800004	SAN FERNANDO DE HENARES
018	09000	45963	28130A01809000	SAN FERNANDO DE HENARES
012	00003	294425	28130A01200003	SAN FERNANDO DE HENARES
012	00003	3863	28130A01200003	SAN FERNANDO DE HENARES
012	01002	5488	28130A01201002	SAN FERNANDO DE HENARES
012	00002	13110	28130A01200002	SAN FERNANDO DE HENARES



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
012	00002	1389	28130A01200002	SAN FERNANDO DE HENARES
018	09001	4444	28130A01809001	SAN FERNANDO DE HENARES
018	09000	57045	28130A01809000	SAN FERNANDO DE HENARES
005	09000	143011	28130A00509000	SAN FERNANDO DE HENARES
011	09000	19987	28130A01109000	SAN FERNANDO DE HENARES
017	09004	6682	28130A01709004	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00019	29287	28130A01700019	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00020	95890	28130A01700020	SAN FERNANDO DE HENARES
017	00024	62152	28130A01700024	SAN FERNANDO DE HENARES
002	09000	10205643	28130A00209000	SAN FERNANDO DE HENARES
020	00169	40522	28006A02000169	ALCOBENDAS
020	00171	1385	28006A02000171	ALCOBENDAS
020	00176	6761	28006A02000176	ALCOBENDAS
020	00170	24408	28006A02000170	ALCOBENDAS
004	09005	1699	28006A00409005	ALCOBENDAS
020	00228	3611	28006A02000228	ALCOBENDAS
019	09008	10433	28006A01909008	ALCOBENDAS
9009	001	64672	9009001VK0048G	ALCOBENDAS
020	00237	15851	28006A02000237	ALCOBENDAS
020	00243	23641	28006A02000243	ALCOBENDAS
020	00177	3896	28006A02000177	ALCOBENDAS
020	00178	6860	28006A02000178	ALCOBENDAS
020	00238	21372	28006A02000238	ALCOBENDAS
020	00239	24266	28006A02000239	ALCOBENDAS
019	00048	58432	28006A01900048	ALCOBENDAS
020	00347	304	28006A02000347	ALCOBENDAS
020	00348	2374	28006A02000348	ALCOBENDAS
020	00349	1240	28006A02000349	ALCOBENDAS
020	00352	20345	28006A02000352	ALCOBENDAS
020	00343	235236	28006A02000343	ALCOBENDAS
020	00373	17445	28006A02000373	ALCOBENDAS
020	00380	31067	28006A02000380	ALCOBENDAS
019	00041	34083	28006A01900041	ALCOBENDAS
020	00401	25248	28006A02000401	ALCOBENDAS
020	00403	9648	28006A02000403	ALCOBENDAS
020	00405	3494	28006A02000405	ALCOBENDAS
020	00408	8473	28006A02000408	ALCOBENDAS
020	00384	12708	28006A02000384	ALCOBENDAS
004	00007	1057610	28006A00400007	ALCOBENDAS
004	00063	25087	28006A00400063	ALCOBENDAS
020	00363	85455	28006A02000363	ALCOBENDAS
020	00367	7233	28006A02000367	ALCOBENDAS
020	00368	760	28006A02000368	ALCOBENDAS
020	00369	4843	28006A02000369	ALCOBENDAS
020	00370	5178	28006A02000370	ALCOBENDAS
020	00371	717	28006A02000371	ALCOBENDAS
020	00394	20235	28006A02000394	ALCOBENDAS



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
020	00395	18490	28006A02000395	ALCOBENDAS
004	00008	20251	28006A00400008	ALCOBENDAS
004	09000	64672	28006A00409000	ALCOBENDAS
004	00296	11423	28006A00400296	ALCOBENDAS
019	00046	1278	28006A01900046	ALCOBENDAS
019	09006	5258	28006A01909006	ALCOBENDAS
020	00406	2096	28006A02000406	ALCOBENDAS
020	00344	6497	28006A02000344	ALCOBENDAS
020	00444	59847	28006A02000444	ALCOBENDAS
020	09001	31216	28006A02009001	ALCOBENDAS
019	09002	5627	28006A01909002	ALCOBENDAS
020	00365	159918	28006A02000365	ALCOBENDAS
004	09002	65309	28006A00409002	ALCOBENDAS
019	00049	87133	28006A01900049	ALCOBENDAS
004	00055	28937	28006A00400055	ALCOBENDAS
004	09004	3954	28006A00409004	ALCOBENDAS
020	09007	5001	28006A02009007	ALCOBENDAS
020	00436	6339	28006A02000436	ALCOBENDAS
020	00227	12379	28006A02000227	ALCOBENDAS
004	00297	227780	28006A00400297	ALCOBENDAS
020	09000	45558	28006A02009000	ALCOBENDAS
021	05000	20698764	28006A05109000	ALCOBENDAS
019	09009	4681	28006A01909009	ALCOBENDAS
019	00050	10549	28006A01900050	ALCOBENDAS
019	00044	84499	28006A01900044	ALCOBENDAS
008	00108	8694	28041A00800108	COBEÑA
008	00001	793	28041A00800001	COBEÑA
008	00002	18672	28041A00800002	COBEÑA
008	00003	10703	28041A00800003	COBEÑA
008	00004	21331	28041A00800004	COBEÑA
008	00007	17110	28041A00800007	COBEÑA
007	00010	7042	28041A00700010	COBEÑA
007	00011	7300	28041A00700011	COBEÑA
007	00012	10753	28041A00700012	COBEÑA
007	00014	6363	28041A00700014	COBEÑA
007	00015	26938	28041A00700015	COBEÑA
007	00017	8398	28041A00700017	COBEÑA
007	00018	5550	28041A00700018	COBEÑA
007	00020	14978	28041A00700020	COBEÑA
009	09002	20478	28041A00909002	COBEÑA
009	00001	15082	28041A00900001	COBEÑA
009	00002	3044	28041A00900002	COBEÑA
009	00003	56677	28041A00900003	COBEÑA
007	00002	4543	28041A00700002	COBEÑA
007	00003	13458	28041A00700003	COBEÑA
007	00004	2611	28041A00700004	COBEÑA
007	00005	4004	28041A00700005	COBEÑA



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
008	00068	10063	28041A00800068	COBEÑA
009	09004	7054	28041A00909004	COBEÑA
008	00070	40673	28041A00800070	COBEÑA
008	00083	10535	28041A00800083	COBEÑA
008	00085	4561	28041A00800085	COBEÑA
008	00087	8798	28041A00800087	COBEÑA
008	00088	8266	28041A00800088	COBEÑA
009	09009	7072	28041A00909009	COBEÑA
008	00089	6677	28041A00800089	COBEÑA
008	00090	10558	28041A00800090	COBEÑA
009	00250	6326	28041A00900250	COBEÑA
009	00253	16485	28041A00900253	COBEÑA
009	00224	6244	28041A00900224	COBEÑA
009	00226	19507	28041A00900226	COBEÑA
009	00074	40807	28041A00900074	COBEÑA
009	00075	7831	28041A00900075	COBEÑA
009	00076	12310	28041A00900076	COBEÑA
009	00082	6794	28041A00900082	COBEÑA
009	00089	17095	28041A00900089	COBEÑA
009	00237	45748	28041A00900237	COBEÑA
009	00092	23730	28041A00900092	COBEÑA
009	00093	22183	28041A00900093	COBEÑA
009	00094	24222	28041A00900094	COBEÑA
009	00095	16778	28041A00900095	COBEÑA
009	00096	13054	28041A00900096	COBEÑA
009	00098	13426	28041A00900098	COBEÑA
009	00099	14837	28041A00900099	COBEÑA
007	00270	4034	28041A00700270	COBEÑA
007	09006	11071	28041A00709006	COBEÑA
007	00001	6011	28041A00700001	COBEÑA
008	09001	14330	28041A00809001	COBEÑA
008	00084	5040	28041A00800084	COBEÑA
008	00071	4439	28041A00800071	COBEÑA
009	00083	18608	28041A00900083	COBEÑA
009	00077	15382	28041A00900077	COBEÑA
008	00100	115440	28041A00800100	COBEÑA
005	00009	1942756	28900A00500009	MADRID
005	00010	2562	28900A00500010	MADRID
005	00010	9339	28900A00500010	MADRID
005	00010	526	28900A00500010	MADRID
017	00097	549	28900A01700097	MADRID
017	00098	17074	28900A01700098	MADRID
017	00105	33492	28900A01700105	MADRID
017	00111	27373	28900A01700111	MADRID
005	09003	17272	28900A00509003	MADRID
017	00113	22707	28900A01700113	MADRID
017	00114	10738	28900A01700114	MADRID



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
017	00116	36840	28900A01700116	MADRID
017	00117	13565	28900A01700117	MADRID
017	00118	4290	28900A01700118	MADRID
017	00144	28388	28900A01700144	MADRID
017	00091	3524	28900A01700091	MADRID
022	09000	26882705	28900A02209000	MADRID
017	09003	14503	28900A01709003	MADRID
017	09001	4489	28900A01709001	MADRID
001	00163	12666	28104A00100163	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00164	16137	28104A00100164	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00165	14212	28104A00100165	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00166	13100	28104A00100166	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00004	7665	28104A00400004	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00005	11826	28104A00400005	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00006	4646	28104A00400006	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00008	6482	28104A00400008	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00009	8289	28104A00400009	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00010	283	28104A00400010	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00013	11915	28104A00400013	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00140	14669	28104A00100140	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00141	10241	28104A00100141	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00142	17377	28104A00100142	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00148	13945	28104A00100148	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00149	11769	28104A00100149	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00150	13728	28104A00100150	PARACUELLOS DE JARAMA
003	09003	1455	28104A00309003	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00050	39199	28104A00600050	PARACUELLOS DE JARAMA
006	09006	662	28104A00609006	PARACUELLOS DE JARAMA
006	09013	161	28104A00609013	PARACUELLOS DE JARAMA
006	09015	835	28104A00609015	PARACUELLOS DE JARAMA
006	09050	341210	28104A00609050	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00143	61696	28104A00600143	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00144	18232	28104A00600144	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00158	11202	28104A00600158	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00241	10408	28104A00600241	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00160	8523	28104A00600160	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00164	19516	28104A00600164	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00080	27416	28104A00600080	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00081	13181	28104A00600081	PARACUELLOS DE JARAMA
006	09007	62329	28104A00609007	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00016	4311	28104A00700016	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00015	9141	28104A00700015	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00014	16601	28104A00700014	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00013	8589	28104A00700013	PARACUELLOS DE JARAMA
007	09050	218779	28104A00709050	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00024	85201	28104A00400024	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00025	26290	28104A00400025	PARACUELLOS DE JARAMA



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
004	00026	5352	28104A00400026	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00027	27330	28104A00400027	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00198	92160	28104A00100198	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00200	94356	28104A00100200	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00057	12608	28104A00400057	PARACUELLOS DE JARAMA
001	09000	81554	28104A00109000	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00146	10597	28104A00600146	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00147	4181	28104A00600147	PARACUELLOS DE JARAMA
008	20054	63	28104A00820054	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00152	6257	28104A00600152	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00153	18430	28104A00600153	PARACUELLOS DE JARAMA
001	09004	5925	28104A00109004	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00080	701	28104A00700080	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00165	2529	28104A00600165	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00166	641	28104A00600166	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00167	1257	28104A00600167	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00085	6487	28104A00700085	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00086	2586	28104A00700086	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00087	18404	28104A00700087	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00163	67	28104A00600163	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00092	8954	28104A00700092	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00159	2437	28104A00600159	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00090	25850	28104A00700090	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00098	10634	28104A00700098	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00099	13966	28104A00700099	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00016	21415	28104A00100016	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00003	137032	28104A00400003	PARACUELLOS DE JARAMA
005	09000	629994	28104A00509000	PARACUELLOS DE JARAMA
005	09052	830411	28104A00509052	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00030	625	28104A00700030	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00031	9331	28104A00700031	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00032	11363	28104A00700032	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00199	92535	28104A00100199	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00035	12797	28104A00700035	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00033	7200	28104A00700033	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10033	110	28104A00710033	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10079	310	28104A00710079	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00079	26766	28104A00700079	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00077	25199	28104A00700077	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00082	10886	28104A00700082	PARACUELLOS DE JARAMA
008	10054	1701	28104A00810054	PARACUELLOS DE JARAMA
008	10055	164	28104A00810055	PARACUELLOS DE JARAMA
008	09003	1649	28104A00809003	PARACUELLOS DE JARAMA
008	30054	144	28104A00830054	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00161	9457	28104A00600161	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00162	5498	28104A00600162	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00021	32542	28104A00100021	PARACUELLOS DE JARAMA



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
001	00020	25686	28104A00100020	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00015	7413	28104A00100015	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00018	22227	28104A00100018	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00019	24448	28104A00100019	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00017	23183	28104A00100017	PARACUELLOS DE JARAMA
001	09007	7010	28104A00109007	PARACUELLOS DE JARAMA
001	09009	2887	28104A00109009	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00038	29550	28104A00100038	PARACUELLOS DE JARAMA
001	09011	3341	28104A00109011	PARACUELLOS DE JARAMA
001	09013	7876	28104A00109013	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00023	30457	28104A00100023	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00024	24831	28104A00100024	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00025	19131	28104A00100025	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00159	7054	28104A00400159	PARACUELLOS DE JARAMA
007	09004	4720	28104A00709004	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10030	49	28104A00710030	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10031	1200	28104A00710031	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10032	730	28104A00710032	PARACUELLOS DE JARAMA
001	09022	1197	28104A00109022	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00239	4453	28104A00600239	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00240	4173	28104A00600240	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00089	31207	28104A00100089	PARACUELLOS DE JARAMA
004	09001	17578	28104A00409001	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10077	290	28104A00710077	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10092	360	28104A00710092	PARACUELLOS DE JARAMA
007	20030	861	28104A00720030	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10090	249	28104A00710090	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00219	4042	28104A00600219	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00220	8824	28104A00600220	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00221	4439	28104A00600221	PARACUELLOS DE JARAMA
007	20031	285	28104A00720031	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00041	32501	28104A00100041	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10082	4	28104A00710082	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10080	580	28104A00710080	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10086	471	28104A00710086	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00001	648045	28104A00400001	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00179	12799	28104A00100179	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00180	14545	28104A00100180	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00014	15611	28104A00400014	PARACUELLOS DE JARAMA
008	00054	39580	28104A00800054	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00015	16662	28104A00400015	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00016	11980	28104A00400016	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00017	11788	28104A00400017	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00018	11785	28104A00400018	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00019	14022	28104A00400019	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00020	13173	28104A00400020	PARACUELLOS DE JARAMA
004	00021	59729	28104A00400021	PARACUELLOS DE JARAMA



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
008	00055	4175	28104A00800055	PARACUELLOS DE JARAMA
008	00056	6204	28104A00800056	PARACUELLOS DE JARAMA
008	00057	14850	28104A00800057	PARACUELLOS DE JARAMA
008	00058	2156	28104A00800058	PARACUELLOS DE JARAMA
008	00062	11347	28104A00800062	PARACUELLOS DE JARAMA
008	00059	3549	28104A00800059	PARACUELLOS DE JARAMA
008	00060	5059	28104A00800060	PARACUELLOS DE JARAMA
007	10091	275	28104A00710091	PARACUELLOS DE JARAMA
007	00091	4303	28104A00700091	PARACUELLOS DE JARAMA
004	09002	7653	28104A00409002	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00122	12842	28104A00100122	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00123	13356	28104A00100123	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00127	13161	28104A00100127	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00128	15499	28104A00100128	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00129	14021	28104A00100129	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00035	354	28104A00600035	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00037	1770	28104A00600037	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00038	3145	28104A00600038	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00039	9478	28104A00600039	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00040	8262	28104A00600040	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00041	2078	28104A00600041	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00042	12272	28104A00600042	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00044	14635	28104A00600044	PARACUELLOS DE JARAMA
001	20019	2150	28104A00120019	PARACUELLOS DE JARAMA
001	20025	3240	28104A00120025	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00045	8538	28104A00600045	PARACUELLOS DE JARAMA
006	09005	1249	28104A00609005	PARACUELLOS DE JARAMA
003	00001	1199073	28104A00300001	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00248	9812	28104A00600248	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00249	1170	28104A00600249	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00250	844	28104A00600250	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00251	310	28104A00600251	PARACUELLOS DE JARAMA
006	00252	105	28104A00600252	PARACUELLOS DE JARAMA
001	09015	31058	28104A00109015	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00033	27619	28104A00100033	PARACUELLOS DE JARAMA
001	09546	149061	28104A00109546	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00204	239235	28104A00100204	PARACUELLOS DE JARAMA
001	10019	2332	28104A00110019	PARACUELLOS DE JARAMA
001	10025	3471	28104A00110025	PARACUELLOS DE JARAMA
001	00034	28740	28104A00100034	PARACUELLOS DE JARAMA
021	09019	14655	28134A02109019	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	10118	7284	28134A02110118	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00030	20278	28134A02100030	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
0012	002	1491	001200200VK49B	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
021	00128	9588	28134A02100128	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00129	63048	28134A02100129	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00130	21284	28134A02100130	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00055	41992	28134A02200055	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00075	10604	28134A02200075	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00076	14989	28134A02200076	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00077	10449	28134A02200077	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00108	13415	28134A02200108	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00054	110719	28134A02200054	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00109	10607	28134A02200109	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00110	28824	28134A02200110	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00111	1102	28134A02200111	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
015	00050	15660	28134A01500050	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
015	00051	16127	28134A01500051	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00041	22169	28134A00700041	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00044	3937	28134A00700044	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00045	14273	28134A00700045	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00050	7706	28134A00700050	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00051	36929	28134A00700051	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00052	3441	28134A00700052	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00053	30099	28134A00700053	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
015	09004	15422	28134A01509004	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
015	09003	2365	28134A01509003	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00118	16316	28134A02100118	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00002	9447	28134A01600002	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00020	59070	28134A01600020	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00021	23257	28134A01600021	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
				REYES
016	00022	23777	28134A01600022	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00023	11385	28134A01600023	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00001	2765	28134A01600001	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00024	9317	28134A01600024	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00026	16601	28134A01600026	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00027	29800	28134A01600027	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00151	10362	28134A02100151	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00152	13347	28134A02100152	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00153	13487	28134A02100153	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	09007	5114	28134A00709007	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00028	26493	28134A01600028	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00029	10307	28134A01600029	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00030	11259	28134A01600030	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00040	66019	28134A01600040	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00041	97245	28134A01600041	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00042	3812	28134A01600042	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00043	16338	28134A01600043	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00044	9835	28134A01600044	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00045	1935	28134A01600045	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00235	32929	28134A02100235	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00101	13593	28134A02200101	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00103	10865	28134A02200103	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00104	12038	28134A02200104	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00105	2291	28134A02200105	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00106	13397	28134A02200106	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00118	10837	28134A02200118	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
025	00052	17521	28134A02500052	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00053	9195	28134A02500053	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00054	17293	28134A02500054	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00058	8257	28134A02500058	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00059	5659	28134A02500059	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00060	7676	28134A02500060	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00061	27508	28134A02500061	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00062	14895	28134A02500062	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00063	6810	28134A02500063	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00065	3385	28134A02500065	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00066	4468	28134A02500066	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00067	2777	28134A02500067	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00068	13718	28134A02500068	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00248	33311	28134A02200248	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00252	5406	28134A02200252	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00245	10073	28134A02200245	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00246	7961	28134A02200246	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00247	18009	28134A02200247	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00115	33786	28134A02100115	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	09004	28457	28134A02209004	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	09005	7251	28134A02209005	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00088	10516	28134A02500088	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00116	33094	28134A02100116	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00117	2892	28134A02100117	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	09013	6975	28134A02109013	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00114	78427	28134A00700114	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
011	00012	312580	28134A01100012	SAN SEBASTIAN DE LOS



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
				REYES
011	09005	11708	28134A01109005	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
014	00002	1035763	28134A01400002	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
014	09005	102868	28134A01409005	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
015	09002	53759	28134A01509002	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00006	3450	28134A01600006	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00007	67	28134A01600007	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	09010	334	28134A01609010	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
011	09009	1397	28134A01109009	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
015	00048	41994	28134A01500048	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
015	00049	45772	28134A01500049	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00089	16941	28134A02500089	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00095	16174	28134A02500095	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
015	09000	1491	28134A01509000	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00005	2084	28134A01600005	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00008	10528	28134A01600008	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	09008	131171	28134A01609008	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	09008	6607	28134A02209008	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	09009	1564	28134A02209009	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00255	5125	28134A02200255	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00012	10751	28134A01600012	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00016	11495	28134A01600016	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00017	11367	28134A01600017	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	09010	7910	28134A01609010	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	09010	6876	28134A02209010	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00037	71491	28134A01600037	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00061	3897	28134A01600061	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
016	00062	4896	28134A01600062	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00063	6724	28134A01600063	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00070	2732	28134A01600070	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00071	62183	28134A01600071	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00072	2644	28134A01600072	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00046	7619	28134A01600046	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00047	10325	28134A01600047	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00048	8233	28134A01600048	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00049	15584	28134A01600049	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00053	2423	28134A01600053	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00054	2511	28134A01600054	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00055	2313	28134A01600055	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00056	2417	28134A01600056	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	10132	12045	28134A02110132	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
022	00078	57487	28134A02200078	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
006	00015	363041	28134A00600015	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	09005	2024	28134A01609005	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	09006	8587	28134A01609006	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00131	2889	28134A02100131	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00069	68158	28134A00700069	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
011	00013	29589	28134A01100013	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00054	47022	28134A00700054	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	09002	8036	28134A02109002	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	09006	28657	28134A02509006	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	09004	11681	28134A01609004	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	09004	2532	28134A02509004	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00086	12485	28134A02500086	SAN SEBASTIAN DE LOS



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
				REYES
025	00051	8347	28134A02500051	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
025	00087	10951	28134A02500087	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	00046	24516	28134A00700046	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
903	09000	1189181	28134A90309000	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00028	28696	28134A02100028	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	09007	7737	28134A02109007	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	09022	1994	28134A02109022	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	09001	128433	28134A02109001	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00029	18039	28134A02100029	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
021	00026	25389	28134A02100026	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
902	09000	9040197	28134A90209000	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
006	09007	68549	28134A00609007	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	09012	111039	28134A00709012	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
007	09002	18387	28134A00709002	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
014	00001	1172095	28134A01400001	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
016	00385	25002	28134A01600385	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
015	00045	9546	28134A01500045	SAN SEBASTIAN DE LOS REYES
0024	001	892	002400100VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0019	001	2597	001900100VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	101	2924	002510100VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	102	3133	002510200VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	103	2777	002510300VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	104	1410	002510400VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	105	1821	002510500VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	106	2715	002510600VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	107	2836	002510700VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	109	1201	002510900VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	220	1001	002522000VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	509	2411	002550900VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	513	2320	002551300VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	511	1218	002551100VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	512	1204	002551200VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	514	2178	002551400VK57D	MEJORADA DEL CAMPO



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
004	00002	24310	28084A00400002	MEJORADA DEL CAMPO
003	00022	5364	28084A00300022	MEJORADA DEL CAMPO
001	00015	4138	28084A00100015	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1152	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2953	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1201	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2178	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
005	00006	1168	28084A00500006	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2924	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	3133	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2777	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1410	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1821	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2320	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2715	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2836	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1204	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2411	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1001	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1218	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
001	00044	5466	28084A00100044	MEJORADA DEL CAMPO
005	00027	22027	28084A00500027	MEJORADA DEL CAMPO
005	09002	3535	28084A00509002	MEJORADA DEL CAMPO
005	00054	169003	28084A00500054	MEJORADA DEL CAMPO
005	00055	24683	28084A00500055	MEJORADA DEL CAMPO
005	00056	12718	28084A00500056	MEJORADA DEL CAMPO
001	09004	3976	28084A00109004	MEJORADA DEL CAMPO
002	00003	507	28084A00200003	MEJORADA DEL CAMPO
001	09014	16364	28084A00109014	MEJORADA DEL CAMPO
002	00002	1037	28084A00200002	MEJORADA DEL CAMPO
006	00007	12257	28084A00600007	MEJORADA DEL CAMPO
0025	110	1152	002511000VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	108	2953	002510800VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
006	00006	136358	28084A00600006	MEJORADA DEL CAMPO
002	00034	6145	28084A00200034	MEJORADA DEL CAMPO
002	09000	2597	28084A00209000	MEJORADA DEL CAMPO
002	09000	892	28084A00209000	MEJORADA DEL CAMPO
002	00055	87640	28084A00200055	MEJORADA DEL CAMPO
002	00056	3603	28084A00200056	MEJORADA DEL CAMPO
002	09011	161279	28084A00209011	MEJORADA DEL CAMPO
002	09010	148	28084A00209010	MEJORADA DEL CAMPO
002	00059	128658	28084A00200059	MEJORADA DEL CAMPO
006	00031	76246	28084A00600031	MEJORADA DEL CAMPO
006	00032	16880	28084A00600032	MEJORADA DEL CAMPO
002	00067	735	28084A00200067	MEJORADA DEL CAMPO
002	00066	11489	28084A00200066	MEJORADA DEL CAMPO
0025	515	1359	002551500VK57D	MEJORADA DEL CAMPO

MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
004	09000	1359	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	3338	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
0025	221	3338	002522100VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2642	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
0025	325	2642	002532500VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1070	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2400	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
0025	516	1070	002551600VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	517	2400	002551700VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	218	2521	002521800VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2521	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1134	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1214	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1107	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
0025	224	1134	002522400VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	223	1107	002522300VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	222	1214	002522200VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2304	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
0025	510	2304	002551000VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2631	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2152	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
0025	323	2631	002532300VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	324	2152	002532400VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	240	1035	002524000VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	219	577	002521900VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1613	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1188	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
0025	415	1188	002541500VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	2397	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
0025	414	2397	002541400VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
003	10021	16360	28084A00310021	MEJORADA DEL CAMPO
002	00029	27774	28084A00200029	MEJORADA DEL CAMPO
003	10019	20243	28084A00310019	MEJORADA DEL CAMPO
002	09007	26903	28084A00209007	MEJORADA DEL CAMPO
002	00035	10638	28084A00200035	MEJORADA DEL CAMPO
002	09003	2316	28084A00209003	MEJORADA DEL CAMPO
002	00064	100389	28084A00200064	MEJORADA DEL CAMPO
002	09004	1813	28084A00209004	MEJORADA DEL CAMPO
001	00004	14970	28084A00100004	MEJORADA DEL CAMPO
001	09011	2140	28084A00109011	MEJORADA DEL CAMPO
003	00020	6609	28084A00300020	MEJORADA DEL CAMPO
003	00025	2680	28084A00300025	MEJORADA DEL CAMPO
001	00003	187896	28084A00100003	MEJORADA DEL CAMPO
006	09001	84771	28084A00609001	MEJORADA DEL CAMPO
900	09000	3889057	28084A90009000	MEJORADA DEL CAMPO
004	09002	12604	28084A00409002	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	1121	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO



MASA	PARCELA	AREA	REFCAT	NOMBRE MUN
004	09000	2198	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO
0025	416	1121	002541600VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
0025	417	2198	002541700VK57D	MEJORADA DEL CAMPO
001	09003	3292	28084A00109003	MEJORADA DEL CAMPO
001	09003	2578	28084A00109003	MEJORADA DEL CAMPO
001	00021	191772	28084A00100021	MEJORADA DEL CAMPO
001	09002	34315	28084A00109002	MEJORADA DEL CAMPO
001	00002	43039	28084A00100002	MEJORADA DEL CAMPO
002	00004	122320	28084A00200004	MEJORADA DEL CAMPO
002	00078	116242	28084A00200078	MEJORADA DEL CAMPO
002	09006	115639	28084A00209006	MEJORADA DEL CAMPO
003	09002	18183	28084A00309002	MEJORADA DEL CAMPO
006	00045	138922	28084A00600045	MEJORADA DEL CAMPO
005	09003	2739	28084A00509003	MEJORADA DEL CAMPO
006	09002	2838	28084A00609002	MEJORADA DEL CAMPO
006	00025	256595	28084A00600025	MEJORADA DEL CAMPO
004	09000	22338	28084A00409000	MEJORADA DEL CAMPO

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

#### 4.- CONTEXTO HISTÓRICO DEL ÁREA DE ACTUACIÓN

La línea eléctrica proyectada atraviesa los términos municipales de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid, situados en la Comunidad de Madrid.

Este contexto es un acercamiento histórico a una amplia zona de la Comunidad de Madrid. El área de estudio se extiende desde la zona este con los valles del Henares y municipios como San Fernando de Henares, hasta el Noreste de la Comunidad con el valle del Jarama como entorno geográfico y municipios como Paracuellos del Jarama.

##### MEJORADA DEL CAMPO

Los antecedentes históricos de Mejorada del Campo se remontan a los primeros momentos de la prehistoria según atestiguan numerosos hallazgos de materiales líticos y útiles de sílex desde el paleolítico, ~~centrados en el valle del Jarama. También se han detectado fondos de cabaña~~ del Bronce Final, ~~un yacimiento de la Edad del Hierro, dos villas romanas y varios despoblados~~ medievales. Mejorada del Campo se funda como tal en la Baja Edad Media, en el siglo XII conformando una de las históricas aldeas de la Tierra de Alcalá que se fundaron para repoblar la meseta tras la Reconquista. Un siglo después, en el XIII compraron su independencia de la Tierra de Alcalá y se sometieron al Rey de Castilla, pasándose a denominar entonces Mejorada del Rey.

El traslado de la Corte a Madrid en 1561 crea el problema de abastecimiento, así que se establece que todos los pueblos situados a cinco leguas de la capital contribuyan con los productos generados en los mismos. Aportando Mejorada gran cantidad de grano.

Felipe II en 1593 le concede el título de villa, cediéndosela, poco más tarde, en calidad de Señorío, a uno de sus secretarios, Don Francisco González de Heredia y Gante. Felipe III por Real Cédula de 23 de Diciembre de 1611, vende las alcabalas al Marqués de Mejorada, que se traslada a su señorío, y en 1614 se crea el Mayorazgo de Mejorada.



La construcción de la Iglesia Parroquial en 1668 acarrió la ruina de los marqueses que vendieron el señorío en pública subasta, adquiriéndolo don Pedro Fernández del Campo y Angulo, caballero de la Orden de Santiago, en 1672, quien recibió un año más tarde el título de Marqués de Mejorada. Los sucesores dejaron al pueblo endeudado, por lo que en 1757 se tuvo que volver a vender el señorío, volviendo a manos de los sucesores de los primeros señores. En 1812 se convierte en un municipio libre gracias a la abolición en las Cortes de Cádiz de todos los Señoríos.

En el Diccionario Geográfico, Estadístico e Histórico de Pascual Madoz, señala que se sitúa “en la confluencia de los ríos Jarama y Henares .... forman la villa 120 casas de mediana construcción, distribuidas en varias calles y una plaza; hay casa de ayuntamiento, en la que está la cárcel, escuela de instrucción primaria ..... una posada y una iglesia parroquial (La Natividad de Nuestra Señora) ..... y hay dos oratorios públicos de propiedad particular, en dos casas de campo: del lado de la epístola de la iglesia hay una magnífica capilla titulada de San Fausto, forma un perfecto crucero sobre el cual se encuentra un capitel ochavado con 2 órdenes, reuniendo en ella muy buena arquitectura: los 4 ángulos del crucero rematan en una concha de molduras de yeso y en la terminación de los postes que los divide, están las armas de los señores de Mejorada: en las esquinas de los ángulos se ven 8 estatuas de mármol blanco; siendo los 4 de abajo de mucho mérito, y en cada uno de ellos 3 cuadros; en medio del crucero hay una pirámide formada de una magnífica piedra de mármol, toda de labores de piedra de diferentes colores, que representan paisajes: en sus lados hay un candelabro de mármol con embutidos de diversas labores, y un genio en cada uno de ellos que figuran sostenerlos; las gradas de los altares son también de mármol con embutidos de lapis lázuli y adornos de bronce dorado: 4 sirenas sostienen una urna de mármol también con embutidos de lapis lázuli y diferentes piedras de varios colores , dentro de la cual se ve el cuerpo de San Fausto: se entra á la capilla por una puerta de hierro que da á la iglesia en donde hay para el agua bendita 2 pilas de Ágata de bastante mérito: én las afueras de la población y lado N. se encuentra una ermita (La Soledad), y el cementerio en parage que no ofende la salud pública : los vecinos se surten de aguas para sus usos, de los rios que pasan por su inmediación: el Térm. confina N. San Fernando; E. Loeches; S. Velilla de San Antonio, y O. Ribas; se extiende 1 leg. por N. y E., y 1/2 por S. y O.; y comprende una hermosa vega que está muy provista de aguas, aunque no se utilizan como debiera, por no ser propiedad de los vecinos y algún viñedo:

el r. Henares y Jarama, ya mencionados, atraviesan el Terreno: Su calidad mediana, Caminos: los que dirigen á los pueblos limítrofes, en regular estado : el correo se recibe de Arganda del Rey por balijero. Prod.: trigo, cebada, centeno, algarrobas, almortas, garbanzos, vino, aceite y toda clase de legumbres: mantiene ganado lanar, vacuno, mular y de cerda; cria caza de perdices y liebres, y pesca de barbos y anguilas, Ind. y Comercio: la agrícola, 1 molino harinero con su caz, que da el riego á la vega de la ribera; hornos de ladrillo, valdosa y teja, ....”

Desde el punto de vista arqueológico, se han reseñado desde antiguo la presencia de abundantes materiales líticos achelenses, actualmente conservados en el Museo de San Isidro de Madrid, procedentes de la extracción de áridos de las Graveras de Fayó, Tolva y Mariano Fernández. En la Zona Arqueológica de La Presa (ya mencionada anteriormente y donde se ubica la parcela objeto de estudio) se incluyen 34 yacimientos arqueológicos que van desde el paleolítico hasta etapas contemporáneas. Entre ellos está el yacimiento de Valdecelada 2, con material lítico superficial, el yacimiento de cronología de la Edad del Bronce y Hierro I de Los Hornillos 2, etc.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En Mejorada del Campo, en el valle del río Jarama, apareció un conjunto funerario compuesto por cerámica campaniforme incisa, un puñal de cobre de lengüeta de sección oval y huellas de trabajado en frío en ambas caras y una punta Palmela con huellas de trabajado en frío y vástago de sección cuadrada. También en Mejorada, asimismo en contexto funerario, con campaniforme inciso Ciempozuelos y un brazal de arquero de piedra, aparecieron un puñal de cobre o bronce del tipo de lengüeta y con sección lenticular con huellas de martilleo y un a punta Palmela de cobre o bronce ligeramente apuntada en su extremo, con pedúnculo de sección cuadrada.

En el Cerro de la Cervera (también en la Zona Arqueológica de La Presa) se documentaron, por un lado, diversos restos adscritos a la Edad del Bronce, así como una pequeña fortificación islámica para la vigilancia del camino natural que ofrecían los ríos Jarama y Henares. El yacimiento fue totalmente destruido por una cantera de áridos.

Dentro también de la Zona Arqueológica de La Presa, en el Yacimiento denominado Presa en el río Henares, apareció un cipo o cupa funeraria realizada en piedra caliza con forma de



paralelepípedo con la parte superior coronada con un semicilindro, es decir, una cupa, por lo que sus dimensiones horizontales son proporcionalmente mayores que las verticales. La inscripción se encuentra en uno de los lados cortos (D(is) M(anibus) / Fabiae Ma/ternae uxori / pientissimae / M(arcus) Crocius / Proculinus / f(aciendum) c(uravit)), que podría transcribirse así: “a los dioses manes. A Fabia Materna, esposa piadosísima, Marco Croucio Proculino determinó hacer (este monumento)”.

### **SAN FERNANDO DE HENARES**

La fundación de San Fernando de Henares se fecha a mediados del siglo XVIII, sin embargo, la historia del término municipal se remonta a la prehistoria, ya que existen yacimientos paleolíticos y neolíticos cerca de la actual población, en la margen derecha del Jarama. De la Edad de Bronce se encuentran fondos de cabaña, sepulturas en el valle del Henares y restos cerámicos celtibéricos de la Edad de Hierro. De la Edad Media se tiene noticia de un yacimiento en «Las Fuentecillas», encontrándose doce fondos de cabaña con cerámica que se atribuyen a época musulmana, durante este período se crearon la mayoría de los regadíos de la zona, que hicieron prosperar la agricultura.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

También debió haber un poblado romano, y se han encontrado restos de varias villas, en «Aldovea»; «Cerrojardines», con restos de una necrópolis; «Vaciabotas», etc.

Por referencias históricas, sabemos que Torrejoncillo de la Ribera debió originarse en la Edad Media; se trata de un pequeño pueblo ligado a San Fernando de Henares, hoy desaparecido, y que en la época de la fundación del Real Sitio estaba casi en ruinas, con lo que su escasa población pasó a vivir a San Fernando despojándose aquél por completo.

Esta villa, al igual que la mayoría de las de los contornos, estuvo relacionada con el sistema defensivo de los cristianos.

Durante los años de la Reconquista, el término debió sufrir las abundantes escaramuzas entre el ejército árabe de Toledo y el cristiano de León, en constante disputa por las plazas fuertes de Alcalá, Guadalajara y Madrid. La toma de Toledo por Alfonso VI en 1085 y la de Alcalá en

1118 por el arzobispo de Toledo marcan la época en que Torrejoncillo debió incorporarse al reino de León. Alfonso VII cedió al Arzobispo de Toledo, don Bernardo, la propiedad de la villa y tierras adyacentes, por lo que, de resultas de esta cesión, se mantendrían hasta el siglo XIX unas tierras pertenecientes al Arzobispo de Toledo. El resto era propiedad, en los siglos XV y XVI, del Conde de Barajas.

En el siglo XV, este término tuvo cierto auge debido sin duda, a que a Alcalá se le dotó de una ordenación foral muy favorable en el terreno económico (exención de impuestos, concesión de haciendas, creación de feria-mercado con medidas proteccionistas) lo que benefició a los pueblos limítrofes.

En tiempos de Felipe II, en el año 1575, se habla del famoso molino de Torrejoncillo, existente a orillas del Jarama, y que pertenecía al Conde de Barajas, señor de estas tierras; a aquél acudían los vecinos de Rivas y Coslada a moler su trigo. También se habla de una fuente de agua salobre (que más tarde encontraremos en la Huerta Chica) y de un pilón donde iban a beber los animales. El término limitaba en estas épocas con los siguientes lindes:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en los campos marcados con este símbolo.

- Al Norte Rejas.
- Al Nordeste, el río Jarama que lo separaba del Soto de Daralcalde.
- Al Noroeste, Coslada y Ambroz.
- Al Sur Rivas y el Soto del Negrалеjo (perteneciente entonces a la villa de Madrid).

El puente de los Viveros, hoy en el término de Coslada, era desde el XVI, un núcleo importante de comunicación, razón que sin duda debió influir en la localización del Real Sitio.

En el siglo XVI y principios del XVII hay en toda esta zona un proceso de explosión demográfica y de aumento de las tierras cultivadas. La Real Hacienda enajena numerosas fincas comunales, so pretexto de que carecen de documentos de propiedad y las vende o arrienda a nobles o instituciones religiosas.

A finales del XVII una serie de malas cosechas, que culmina en la desastrosa de 1710, fuerza a una recesión. Pero a mediados del siglo empieza la recuperación que llega al cénit en la cosecha de 1781, considerada una de las mejores del siglo.



En el siglo XVII, Torrejoncillo de la Ribera se independizó de Coslada. Más adelante, a mediados del XVIII, toda su jurisdicción fue comprada por Felipe V para establecer una fábrica de paños finos cerca de la Corte.

Se comisionó al Marqués de la Ensenada el 29 de junio de 1746 para incorporar a la Corona el lugar de Torrejoncillo y su término municipal que entonces pertenecía a don Miguel Pérez de Andoya, marqués de Torrejón.

La fábrica de paños fue planteada como uno de los ejes fundamentales de la política industrial borbónica junto con las fábricas de Guadalajara y Brihuega. El caserío formado en torno a ella debía albergar a los trabajadores españoles y extranjeros de los distintos oficios relacionados con la industria textil, que llegaron para poner en marcha la factoría, debiendo cubrir todas las necesidades de abastecimiento y mano de obra.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en esta versión de la herramienta digital.  
El trazado y construcción del nuevo núcleo responde a los esquemas urbanísticos del barroco europeo de la primera mitad del siglo XVIII. Se desconoce su autor, pero se sabe que intervinieron el ingeniero Joaquín de Ripa y el maestro de obras Mateo Barranco.

Frente a la monumentalidad de la fachada principal de la fábrica se abre la unidad y sencillez de la Plaza de España, plaza casi cuadrada formada por tres frentes que comprendía 32 edificios con plantas distintas y una fachada común de gran sobriedad de líneas. Algunos de estos edificios en su primera época estuvieron destinados a los distintos servicios para los habitantes: panadería, lonja, mercería, botica, etc.

La plaza cuadrada se comunica por una amplia calle (calle «Real»), con otra plaza de forma circular, dedicada más tarde a Fernando VI, que estuvo proyectada con ocho calles radiales cortadas por otras tantas calles perpendicularmente que debían formar ocho manzanas trapezoidales, de las cuales seis de ellas estuvieron destinadas a viviendas y en las dos restantes se edificaron la iglesia y el Ayuntamiento. Sólo se construyeron en la primera época las dos más cercanas a la calle de unión entre las dos plazas, de otras dos se levantaron los cimientos, quedando reducidas finalmente a seis las manzanas. Cada manzana de viviendas

comprendía 14 edificios de dos plantas y cuatro viviendas en torno a un gran patio interior también trapezoidal. Al igual que las casas de la plaza cuadrada, las de la plaza de Fernando VI destacaban por la sencillez de líneas, la ordenación regular de huecos, el empleo de materiales económicos y las cubiertas a dos aguas.

El proyecto de construcción de San Fernando comprendió además de la fábrica y las dos plazas, una serie de obras de apoyo para cubrir las necesidades de la fábrica y sus moradores: obras hidráulicas para la canalización del río; el caz del Batán, la presa, un molino de papel, lavadero, tintes, todas ellas desglosadas de la unidad de la fábrica y del núcleo de población por el riesgo que entrañaban sus maniobras o por la proximidad a la fuente de energía para mover sus máquinas: el río. La construcción del cementerio y del matadero fuera de la población, anuncia un nuevo concepto de higiene que empieza a desarrollarse en la ciudad del siglo XVIII.

El complejo arquitectónico del Real Sitio de San Fernando es un temprano ejemplo de ciudad industrial, en donde la economía es la base originaria de la ciudad. Estas razones prácticas generaron un espacio racionalizado.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la normativa vigente.

El conjunto urbano se presenta como una ciudad «moderna» abierta a la naturaleza, sin cercas, ni muros, sin límites, prolongable en el momento que se considerase necesario para la expansión de la real fábrica. Es muy importante no sólo la actuación en la fábrica y casco urbano, sino también en el campo de los alrededores, encontrándose en el término la casa Batán en el Soto del Negralejo y la fábrica de papel, ambos sobre antiguos molinos harineros. La zona situada al Oeste del término era un tomillar antes de pasar a la Hacienda Real la del Este se convierte gracias a un amplio sistema de regadíos en la «Huerta Grande» con una extensión de 54,4 Ha aproximadamente. La idea de crear la huerta estaba motivada por el abastecimiento de la colonia obrera que fuese llegando a la fábrica, pero poco a poco, va surtiendo de fruta no sólo a San Fernando, sino también a Madrid y Aranjuez.

Desde 1751 parte de la fábrica fue trasladada a Vicálvaro en los meses de verano, para lo que se había acondicionado el edificio de los Padres Trinitarios Descalzos de Jesús Nazareno. Una de las causas de tal decisión fueron las enfermedades contraídas por los trabajadores que





diezmaron constantemente la población, debido sin duda a las precarias condiciones de habitabilidad y hacinamiento.

Aunque Tomás López, entre otros autores, afirma que las muertes fueron debidas a los excesos de bebida y comida y no al clima, como aseguran algunos. Sólo un año después del traslado a Vicálvaro se abandonaron definitivamente las instalaciones.

La decisión del conde Aranda de establecer un hospicio en San Fernando para limpiar las calles madrileñas de «vagos y maleantes» después del Montín de Esquilache y el nombramiento de Pablo de Olavide como director de la institución en 1766, revitalizó la población. Se emprendieron obras de adaptación y reparación de la fábrica y se introdujeron mejoras en todo el pueblo, primero bajo la dirección de Francisco Sabatini y después de Pablo Ramírez de Arellano, Pedro Vanvitelli, Francisco Moradillo, José de la Ballina y por último, Manuel Madruca.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en copia según la normativa vigente.

Olavide instituyó un sistema de trabajo y enseñanzas para los asilados e incluso intentó formar una fábrica de alambres y agujas y otras muchas cosas, pero su nombramiento como asistente de la ciudad de Sevilla y superintendente de las Nuevas Poblaciones de Sierra Morena le impidieron continuar su labor.

La importancia o decadencia del Real Sitio estuvo ligada a los administradores del Hospicio que potenciaron o abandonaron sus quehaceres.

El período comprendido entre 1770 a 1794 vivió una nueva actividad bajo la administración de José Almansa, que estableció una fábrica de papel y cartón habilitando el viejo molino de papel y convirtió el nuevo Batán en molino harinero bajo la dirección del ingeniero Juan Jardineros que se hizo cargo de las obras entre 1785 y 1789. También montó una fábrica de tejidos de lana y seda en un edificio independiente y arregló la presa del Jarama.

En el último cuarto del siglo XVIII, todos los habitantes eran empleados y jornaleros del Real Hospicio, en él habitaban 86 familias (336 personas). Su magnífica huerta surtía de frutas, verduras, legumbres y aceitunas a la Plaza Mayor de Madrid.

El hospicio en ruinas e inhabitable y el resto del caserío muy dañado fueron las consecuencias de los incendios y saqueos llevados a cabo por las tropas francesas durante la Guerra de la Independencia, iniciándose entonces un largo período de decadencia.

En los primeros años del siglo XIX se acrecientan las posesiones del Real Patrimonio en San Fernando, extendiéndose éstas a la otra orilla del Jarama. Así se anexiona al término el Soto de Aldovea, con su castillo, el Soto de Galapagar, con su casa de labor; Vaciabotas, Baezuela, etc.

Entre 1804 y 1818 es levantado el «Plano geométrico del Real Sitio de San Fernando y su jurisdicción» por los ingenieros José de Ibarra, José de Larramendi y dibujado por Carlos Vargas Machuca (14). En él se aprecia que la población no había experimentado ningún crecimiento desde la etapa del administrador Almansa.

En los informes realizados en 1824 por el arquitecto Juan Francisco Rodrigo y por el arquitecto mayor Isidro Velázquez, se censan tres casas de labor en Daracalde, Baezuela y Galapagar; así como una casa y un palacio en Aldovea.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en  
Módulo de la conservativa urgente

También se declara en ruina el molino de papel, que se caería sobre 1815. Entre las mejoras se abre un caz para riego y se encauza el Jarama. Asimismo existía una fábrica en la Plaza de Fernando VI que en 1918 cambió de uso siendo Real Casa de Administración; edificio principal con fachada a la plaza, de planta trapezoidal, gran patio central y huerta en la parte posterior.

Entre 1829-1839, San Fernando retoma su actividad industrial. El Patrimonio Real decide arrendar la fábrica a un particular para que instalase en ella una nueva industria textil. Así la fábrica en funcionamiento vuelve a dar vida al pueblo; además en 1839 un informe solicitado por la Reina Regente María Cristina, habla de «camino intransitables, cañerías rotas, aguas estancadas, etc.», como consecuencia de ello, en este año y el siguiente se retejan y recimientan las viviendas, se funda una casa tahona, una casa-fonda, una aguardentería y una tienda de ultramarinos.



De 1841 a 1855 hubo un nuevo periodo de auge bajo la administración de Vicente Collantes, en el que se emprendieron una serie de mejoras; se renovó el arbolado de todo el término y se hicieron una serie de obras en el curso del río.

A mediados del XIX (1858), la situación administrativa de San Fernando cambia, ya que Isabel II decide eliminar la figura del administrador real, pasando todas sus funciones a ser realizadas directamente por el Ayuntamiento: es el comienzo de un proceso de desligamiento del poder real, que culminaría con la venta a particulares del término en la desamortización civil.

Desde el último tercio del siglo XIX y hasta la guerra civil, el crecimiento se centró en cuatro puntos. El primero fue la consolidación de la calle Huerta, que comunica la plaza de Fernando VI con el despoblado de Torrejoncillo de la Ribera y el río, con una alineación de viviendas unifamiliares populares.

La segunda zona de crecimiento con características de ensanche decimonónico, en forma de cuña está delimitada por la calle Gonzalo de Córdoba, la carretera de Mejorada, el límite municipal y la Avenida de la Cañada y el barrio de Santiago. Es un conjunto homogéneo de trazado regular a base de manzanas alargadas compuestas por viviendas populares de sólo dos plantas, con cuatro calles paralelas a la fachada Sur de la fábrica y otras perpendiculares.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en esta edición de la normaativa vigente.

## PARACUELLOS DEL JARAMA

Paracuellos del Jarama, localizado en el borde alto de la Vega del Jarama, al Este de Madrid, limita al Norte con San Sebastián de los Reyes y Cobeña; al Sur con Torrejón de Ardoz, San Fernando de Henares y Madrid; al Este con Ajarvir y al Oeste con Madrid y Alcobendas.

Se halla situado sobre una reducida meseta rodeada de accidentados barrancos, extendiéndose su término sobre las terrazas del río Jarama que le baña de Norte a Sur y en cuya margen se encuentran chopos, álamos blancos y negros, fresnos y olivos. Vierten en él los arroyos de la Fuente de la Teja, de Quebrantarejas y del Barranco de la Viña, hacia el Este corre el Arroyo de la Culebra.

En la antigüedad este término estaba atravesado por varias vías pecuarias, como “La Colada del Arroyo de las Culebras” que separaba los términos de Paracuellos y Ajalvir, “La Cañada Real Galiana” que limitaba con el término de Torrejón de Ardoz; atravesando el término de Oeste a Este, la “Colada del Arroyo Bartibáñez”, “la del Abrevadero del Arroyo San Miguel”, “la de la Cuesta del Río” y “la del Abrevadero de Pelayo”.

Su término presenta tres entidades de población. Paracuellos del Jarama. Belvís del Jarama con el poblado del INTA y las urbanizaciones de los Berrocales y el Mirador.

Nada se sabe con certeza sobre el origen del nombre, «las Relaciones de Felipe II» afirman que el pueblo se llamaba Paracuellos del Mal Sobaco y que con este nombre aparece en el libro de Gil de Albornoz, al tiempo que aseguran no tener conocimiento de que se le hubiera denominado de cualquier otra manera.

Se han localizado en la zona diversos asentamientos correspondientes a la Edad del Bronce, y la Edad del Hierro, así como restos romanos, enterramientos musulmanes y un despoblado y el castillo de Malsobaco del período medieval.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en rojo así como la nomenclatura.

La historia de Paracuellos está íntimamente ligada a la de su castillo. Las primeras noticias históricas referentes al Castillo de Malsobaco datan de 1140, cuando Alfonso VII lo toma como punto de referencia. Probablemente se trata de una de las atalayas musulmanas que defendían el Valle del Tajo. A partir de este momento, Paracuellos sufre cambios de propiedad constantes de los que en general salió bien parado.

El primero de ellos se fecha en 1175, al donarlo Alfonso VII a don Fernando Martín. En este momento Paracuellos tenía categoría de villa, lo que hace suponer que ya inmediatamente después de ser reconquistada se inicia una rápida repoblación, efectuada posiblemente por segovianos.

En la primera mitad del XIV, la villa es vendida por Alfonso XI al arzobispo de Toledo don Gil Carrillo de Albornoz en 124.000 maravedíes, para pasar más tarde a la Orden de Santiago. Con





los Reyes Católicos vuelve de nuevo a la Corona al desamortizar éstos los bienes de las órdenes militares.

En la época de Felipe II el municipio se denominaba Paracuellos del Malsobaco, tomando el topónimo de un castillo ya en ruinas en ese momento.

Pertenecía a la Corona hasta que fue vendido por Felipe II en 1541 a don Arias Pardo de Saavedra, heredándolo posteriormente doña Guiomar Pardo Tavera, casada con don Juan Pardo Tavera y de Guzmán, señores de la Villa en 1579.

Los límites del territorio eran al Norte Seseña, al Sur Torrejón de Ardoz, al Este Ajalvir y al Oeste Barajas.

En cuanto al gobierno del municipio. Paracuellos era «Villa de por sí», es decir, que el señor de la Villa podía nombrar un Alcalde mayor que llevaba los pleitos en todas las instancias, si bien el Ayuntamiento nombraba a los alcaldes ordinarios y demás justicias.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la normativa vigente.

El núcleo urbano se estructuraba en torno al castillo de Malsobaco y estaba integrado por un total de 300 casas. El edificio más significativo era la iglesia de San Vicente que se encontraba algo alejada del pueblo; existían también tres ermitas, la de la Concepción, junto al Castillo, la de San Sebastián y la de San Miguel, las cuales al decir de «las Relaciones de Felipe II» estaban muy bien fabricadas.

En el extremo Sur de la cornisa, los duques de Medinaceli se construyeron un palacio y acogieron bajo su patronazgo la ermita de Santa Ana, ubicada junto a la finca y palacio de su propiedad.

Asimismo, al Oeste de la población fue fundada por doña Luisa de la Cerda, madre de la señora de la Villa, un monasterio de frailes Franciscanos Descalzos.

En cuanto al caserío, está realizado en tapial y entramado de madera, material en el que también se realiza la carpintería.

Ya en esta época hay constancia de la existencia de varios despoblados, el llamado “la Ventosilla” en el que según «las Relaciones de Felipe II» sólo quedaba una fuente muy anti-gua, en la que podía verse una bóveda de ladrillo. Otro despoblado era el de “Belvis” que solamente conservaba la ermita del mismo nombre.

También en el cerro del “Castillejo” y la dehesa de “Viñuelas” había dos ventas, una ya en ruinas, y la otra se usaba como casa de los guardas.

La población era de 300 vecinos y mostraba un crecimiento moderado y constante, porque según las tantas veces mencionadas «Relaciones de Felipe II», a este pueblo venían muchos mozos a casarse y se quedaban en él.

La principal ocupación era la agricultura, fundamentalmente los cereales, y la ganadería, aunque ésta última, en menor escala por lo reducido de sus pastos. Dichas actividades se complementaban con la escasa caza existente en un bosque del señor de la villa llamado “Sotocastaño” y la pesca del Jarama.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

## AJALVIR

El término municipal de Ajalvir se encuentra situado en la llamada "Baja Campiña del Henares", zona que se extiende desde la provincia de Guadalajara hasta el límite oriental de la provincia madrileña, entre los cursos de los ríos Henares y Jarama. Limita al norte con Cobeña, al este con Daganzo de Arriba, al oeste con Paracuellos del Jarama, y al sur con Torrejón de Ardoz.

Es uno de los términos municipales de menor superficie de la Comunidad de Madrid, con 19,6 Km<sup>2</sup> en los que desde el siglo XIX se incluye parte del despoblado de Daganzuelo. En el Catastro de Ensenada se dice de él que es " ... sumamente limitado respecto de su vecindad y ganados, pues ocupará únicamente de oriente a poniente cuarto y media de legua, y de norte a sur media legua, y de circunferencia les parece tendra como legua y media ... ". Alcanza una altitud media en torno a los 689 m., con cerros cuya altura máxima no sobrepasan los 759 m.





del Pico del Nieto, al que le siguen la Cabecera del Monte con 745, los 744 del Miralrío y los 715 m. del Pico del Portillo.

Son pocos los yacimientos prehistóricos registrados en la Carta Arqueológica de Ajalvir (1990), que puedan asegurar la presencia humana en el ámbito territorial de su término, con anterioridad al II milenio a. C. La tipología de los restos arqueológicos más antiguos se limita a algunas hojas y dientes de hoz de sílex, junto con fragmentos de cerámica, procedentes todos ellos de "fondos de cabaña" y relacionados con una temprana práctica de la agricultura en este lugar, durante la Edad del Bronce.

Al tratar los siguientes períodos prerromano, romano y visigodo se localizan pocos restos de estas épocas a pesar de tener tan cerca los municipios de Daganzo y Alcalá, lugares donde la importancia de ambas etapas culturales es ya indiscutible.

Ya en plena época medieval es cuando las referencias a Ajalvir en fuentes históricas se hacen más frecuentes y precisas, coincidiendo algunos autores en situar su fundación durante la ocupación musulmana, aunque incluso podría ser posterior.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

El primer asentamiento medieval podría haber tenido lugar entre los siglos VIII y X, teniendo en cuenta que la reconquista de Alcalá no se consiguió hasta el 1118.

Ajalvir tuvo, además, un singular sistema defensivo por medio de una red de cuevas que comunicaban manzanas enteras de la villa y por donde cualquiera que no las conociera podía perderse fácilmente. Algunas de estas cuevas se conservan en la actualidad.

La Reconquista, capitaneada por Bernardo de Agen súbdito de Alfonso VI hacia el año 1089, supuso pasar a formar parte de la Archidiócesis de Toledo. Talamanca, pasa a un segundo término siendo sustituida por Torrelaguna.

Fernando I de Castilla donó Madrid y todas sus poblaciones colindantes, incluida Ajalvir, al Rey de Toledo. El municipio pasó a la jurisdicción y fuero de Alcalá de Henares. Más tarde, hacia la primera mitad del siglo XII, Alfonso VI donó del castro de Alcalá sus villas y aldeas quedando así



Ajalvir sujeto a la silla Arzobispal de Toledo. Esta donación tuvo lugar hacia 1130, en tiempos del Arzobispo Don Raimundo, permaneciendo hasta 1579 bajo el poder del Arzobispado de Toledo.

Esta es una época con pocos datos de la historia de Ajalvir salvo por las Relaciones Topográficas de Felipe II dónde se detalla todo lo que se elaboraba en Ajalvir. De esta encuesta se supo que los ajalvireños labraban 12000 fanegas de trigo, 4.000 de cebada. las viñas daban "800 cargas de uvas" y los olivos existentes unos 500 cántaros de aceite; en la ganadería también criaba en abundancia pues tenía 600 corderos y más de 1000 cabezas de ganado ovino. Estos datos son de 1572 y con 124 vecinos que había registrados.

Además de la Iglesia de la Purísima Concepción, muy diferente a la que existe en la actualidad, había una ermita extramuros dedicada a San Sebastián, y un Humilladero.

En 1574, el Papa Gregorio XIII dicta una bula a favor de Felipe II, instada por el Rey a consecuencia de la desastrosa situación económica de la Corona, de modo que esta podrá disponer de todos los bienes eclesiales sin permiso de ningún clérigo, indemnizando a la iglesia, siempre y cuando estos bienes no sobrepasasen los 40.000 ducados de valor.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en copia de la misma situación.

En 1578 Felipe II ordena en el Pardo que comience el proceso de separación de Ajalvir del Arzobispado de Toledo. Pero lo que el rey tramaba realmente era la venta de Ajalvir, alegando falta de dinero en las arcas reales, al prestamista genovés Baltasar Castaño residente en la Corte de Felipe II y que había hecho fortuna con diferentes negocios en el Madrid de la época.

De tal modo la villa se entregó a Don Baltasar Castaño, pero el pueblo de Ajalvir acudió a la Corte suplicando que la villa quedara unida a la Corona Real ofreciendo el concejo allí representado las mismas condiciones económicas ofrecidas por Don Baltasar.

El rey accedió a conceder este privilegio a los vecinos mediante el cual igualando ellos la cantidad que él había acordado con Don Baltasar, quedase unida Ajalvir a la Corona de este modo y no pasase a propiedad del noble.





El rey lo tuvo a bien y firmó la cédula el 24 de diciembre de 1579. La villa de Ajalvir pagó 2.995.477 maravedís que se recibieron en la Tesorería General de la Corte de Madrid el 31 de diciembre de 1579.

Después de pagar el dinero acordado, los vecinos de Ajalvir (representados en el Concejo de Ajalvir ) pidieron que se les diera la posesión de "dicha jurisdicción", cosa que el rey concedió instando a hacer el amojonamiento de la villa citándose a las poblaciones colindantes para tener un representante, cita a la que acudieron todos menos Daganzuelo que luchó por el emplazamiento de tres mojones. El problema se resolvió distribuyendo las tierras a los pueblos de sus dueños (de Ajalvir o de Daganzuelo).

Inaugurada la Edad Moderna, siglos XV al XVIII se mantienen como centros de la comarca entre vegas, Torrelaguna y Alcalá de Henares. Su denominador común es el Cardenal Cisneros (que nace en Torrelaguna y funda en Alcalá la Universidad). En 1508 se imparten las primeras clases en el Colegio de San Ildefonso. También por estas fechas, aparece la Biblia Políglota Complutense.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Los pueblos del Alfoz de Alcalá se hacen eco de este momento de esplendor, que ha reunido junto a intelectuales y literatos, a los grandes artistas y arquitectos del momento (Egas, Gil de Hotañón). Es en el siglo XVI, cuando se amplían y reforman sus iglesias convirtiéndolas en actualizados edificios renacentistas.

Los cambios se aceleran a partir del siglo XVII, llegando a adquirir un ritmo vertiginoso durante el siglo XX. En las últimas décadas se ha ido abandonando o relegando a un segundo plano agricultura y ganadería que han dado paso a la industria.

## COBEÑA

La villa de Cobeña, adscrita al partido judicial de Torrejón de Ardoz, aunque hasta 1989 perteneció al de Alcalá de Henares, ciudad de la que dista 15 Km., está situada en la zona nordeste de la Comunidad de Madrid, en el lugar de encuentro entre la Alcarria madrileña, el antiguo alfoz de Talamanca y la comarca de Madrid. Su término municipal puede asimilarse a

un triángulo escaleno de bordes curvos e irregulares, cuyo lado mayor, casi horizontal, corresponde al límite superior o norte, todo él tangente con Algete, en tanto que el lado nordeste-sur lo comparte con Daganzo de Arriba y Ajalvir respectivamente, y el borde menor, de orientación noroeste-sur, limita con Paracuellos de Jarama por las áreas de La Muela (junto a Belvis de Jarama), Pedazo del Águila y Mesa de los Toriles. La forma triangular tan sólo la rompe en un breve tramo San Sebastián de los Reyes por los lugares de Juncal de Toro y Las Barraqueras, en el extremo noroeste.

Los datos que existen acerca del nacimiento exacto de Cobeña son algo confusos: en algunos documentos se afirma desconocer la fecha y circunstancias de su fundación, pero en otros muchos se da por válido el origen árabe del municipio, aunque ninguno de ellos aporta pruebas fehacientes al respecto, basándose casi todos en historias locales y en los testimonios del vecindario de las diversas épocas. Existen, además, ostensibles diferencias en la estimación del momento en que tal hecho se produjo: mientras determinadas fuentes lo cifran en el siglo IX (fecha que se recoge en las publicaciones más recientes), otras aventuran que sucedió ya iniciado el siglo X.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Los estudios arqueológicos realizados en la zona han sido escasos y no aportan mucha información acerca de un posible asentamiento anterior a la ocupación árabe: el único yacimiento localizado en el término es el denominado "El Azafranar", que se sitúa en la margen izquierda de la carretera que discurre entre Alcalá de Henares y Valdetorres de Jarama, al este del núcleo de Cobeña y muy cerca del límite con Daganzo. En él se hallaron diversos objetos pertenecientes al Paleolítico inferior (entre los que se encuentran una lasca y un canto trabajado), como refleja el Inventario Arqueológico de la Comunidad de Madrid.

No se tiene constancia escrita de Cobeña hasta los documentos aparecidos en el 1369 (S. XIV) cuando Enrique II de Trastámara, llamado el de "Las Mercedes", expide carta de donación de los pueblos de Alcobendas, Barajas y Cobeña a favor de D. Pedro González de Mendoza, mayordomo del infante D. Juan, su hijo.



La villa de Cobeña queda así bajo el régimen señorial de la Casa de los Mendoza, de Guadalajara, en la persona de D. Pedro González de Mendoza, primer Conde de Coruña al que perteneció durante ciento sesenta y seis años.

La época de mayor crecimiento demográfico y económico en Cobeña, coincide con el asentamiento en la zona de familias judías de alto poder económico, las cuales originaron una época de enriquecimiento, a la vez que, de importancia en relación con pueblos y villas de su alrededor, pues se hablaba, en su época, del auténtico poder económico y financiero que ejercían las aljamas que constituían el eje de Torrelaguna-Cobeña-Alcalá.

La aljama (judería) de Cobeña eran tan importantes en estos aspectos referidos, que para el alfoz de Alcalá (territorio de varios pueblos que forman una jurisdicción) Cobeña era pieza fundamental. Este alfoz se extendió por villas y aldeas situadas entre el Henares, el Jarama, y el Tajuña, y entre ellas fue notable la riqueza de Cobeña, pues las 70 familias judías que componían la aljama de esta Villa, estaban dedicadas a ocupaciones de tratantes, mercaderes, plateros y cereros, Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente. personas ricas y acaudaladas que motivaron el dicho de "Mas vale Cobeña que Alcalá y sus tierras" a causa de los tratos que en ella había. Por mandato de su Majestad los judíos fueron expulsados de la villa y su situación cambia radicalmente, pues, al tiempo que se pierden los beneficios del comercio, se mantienen los impuestos que, a partir de ese momento, tendrán que asumir el resto de los vecinos. Un segundo motivo de decaimiento son los excesivos gastos en bodas y fiestas, ya que utilizaban vestidos de paños finos y seda, joyas de plata labrada blanca y dorada en personas donde estas valían más que sus bienes. Por eso esta villa estaba cargada de mucho número de censos sobre sus haciendas a efecto de estos grandes gastos. Por eso viendo la perdición el Ayuntamiento y concejo en el año 1.574 acordó que no se sacase más de hasta una libra de plata y corales para cada desposada. Vecinos de la villa, quebrantaron dicha ordenanza y siguieron con los excesivos gastos donde perdían gran parte de sus haciendas.

Se hizo famosa por las bodas que estas familias judías de Cobeña celebraban con otras también de Torrelaguna (matrimonios entre varones de Torrelaguna y doncellas de Cobeña).



En esta Villa nacieron los Colodros, familia que emparentó con los Cabeza, naciendo en esa línea Santa María de la Cabeza, discutiéndose Torrelaguna y Cobeña el nacimiento de la Santa. Según el historiador de la época que lo atestigua, Santa María de la Cabeza nació en una Casa Solariega que existía en un lugar llamado Los Vallejuelos. También está constatado que a una legua de Cobeña estaba la Ermita de Belvis, que San Isidro visitaba mientras se refugió en Torrelaguna cuando Alí, hijo de Yuste, sitió Madrid.

Asimismo, se tienen noticias de que existió un castillo propiedad de D. Álvaro de Luna, Condestable bajo el reinado de Juan II de Castilla, y a la muerte de D. Álvaro, durante el reinado del propio Juan II, el castillo fue derribado. Sus sillares, se cree, fueron empleados por Gaspar de la Peña, discípulo de Juan de Herrera, para edificar la Iglesia hoy existente.

En 1579 (siglo XVI) esta villa contaba con dos alcaldes ordinarios, 213 casa con 223 vecinos, que la Chancillería de Valladolid era la competente para resolver litigios y pleitos, que pertenecía al Arzobispado de Toledo, que no tenía Iglesia Catedral ni colegial, y que no hay más que una Iglesia parroquial bajo la advocación de San Cipriano, que contaba con un hospital de 7 camas para pobres, fundado por Sancho López y su mujer María Alfonso, naturales de esta Villa, donde se curan enfermos no contagiosos, por expreso deseo de sus fundadores.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en esta sección de la copia para protegerlos.

En este siglo, la agricultura era el principal medio de subsistencia de los vecinos de Cobeña. Se sembraba trigo y cebada "mas parte de trigo que de cebada".

La ganadería estaba relacionada con las labores agrícolas, era más bien escasa, con algunas cabezas de ganado vacuno y ovejas. Hasta ochenta labradores labran sus haciendas con mulas y bueyes, otra parte son jornaleros y pobre gente que no tienen con qué labrar, y hasta una docena de vecinos son arrendadores de panes y vinos, granjeros tratantes que tratan de comprar y vender ganados de lana.

Noticias más modernas que datan de 1847 (siglo XIX) nos hablan de esta Villa diciendo que se encuentra a cuatro leguas de Madrid, que su clima por lo general es sano, que tiene 70 casas, incluida la del Ayuntamiento, distribuidas en 17 calles de mal piso por lo común, hay una plaza



(la de la Constitución) que tiene una cárcel de poca extensión, escuela de instrucción primaria, común a ambos sexos a la que concurren 60 alumnos que se hallan bajo la dirección de un maestro dotado con un sueldo de 3.000 reales, que en las afueras se encuentra el cementerio, que en nada perjudica a la salud pública, y una fuente de buen agua que utilizan los vecinos para su uso, que el correo se recibe por valijero, dos días a la semana, que mantiene, 96 cabezas de ganado mular, 1.600 de ganado lanar, 35 vacuno y caza de perdices, liebres y alguna codorniz.

Se cultivaban cereales, legumbres, vid y olivo, aunque no había ni una sola hectárea de regadío, lo que demuestra el abandono en que se tiene el cultivo del campo.

## **ALCOBENDAS Y SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES**

El territorio que ocupan los municipios de Alcobendas y San Sebastián de los Reyes se encuentra entre los menos conocidos de la comunidad de Madrid en cuanto a investigación arqueológica se refiere. Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente Ello es debido a que desde antiguo sólo estaban localizados cuatro yacimientos para una superficie que abarca algo más de 104 km<sup>2</sup> entre los dos municipios. De estos cuatro yacimientos dos se localizan en Alcobendas y los dos restantes en San Sebastián de los Reyes. Así mismo tres son adscribibles al paleolítico inferior, y el cuarto yacimiento, situado Alcobendas data de la Edad Media. Estos yacimientos se sitúan en las terrazas fluviales de los arroyos afluentes del Jarama en las proximidades de su desembocadura por lo que se sitúan en lugares alejados a la zona de construcción del trazado del metropolitano.

Sin embargo, en los últimos años y merced a los trabajos en infraestructuras que se están desarrollando en Madrid se han dado a conocer una nueva serie de yacimientos. Así en Alcobendas se han localizado siete nuevos yacimientos (uno de ellos compartido con San Sebastián de los Reyes), mientras que en el término municipal de San Sebastián de los Reyes se ha documentado otro.

La cronología de los nuevos yacimientos se sitúa entre la Edad del Bronce y la Edad Media, quedando así representada una amplia cronología para la zona. De estos yacimientos la mayoría se sitúan al sur-este de estos municipios, en la zona donde se efectuaron las obras de

ampliación del aeropuerto de Barajas. Sólo dos de estos yacimientos, uno sin denominación en Alcobendas y el documentado en San Sebastián de los Reyes se sitúan fuera del área de actuación de la mencionada infraestructura. El yacimiento situado en Alcobendas, al norte del municipio, en las inmediaciones al Arroyo de la Cueva es de cronología celtibérica, se halla en mal estado de conservación debido a las tareas agrícolas que se han realizado sobre el terreno en el que se asentaba, pero en el que se ha localizado abundante material arqueológico, sobre todo cerámico, aunque no se ha podido determinar la tipología del asentamiento, puesto que estos hallazgos fueron hallados en los trabajos de prospección y no se ha realizado por el momento excavación; como tampoco se ha excavado al yacimiento situado al este de San Sebastián de los Reyes en los alrededores de la zona situada entre el río Jarama y el límite de este municipio con los de Algete y Cobeña, donde se han localizado diversos hallazgos de época romana entre los que destaca un sarcófago.

Los yacimientos que se localizan alrededor de la ampliación del aeropuerto de Barajas presentan una amplia cronología y demuestran la existencia de poblamiento continuado en esta zona, puesto que las cronologías de estos se superponen unos a otros, encontrando evidencias de hábitat de la Edad del Bronce (Casas de Cercado, Bajo Cercado y Cercado de la Guardia), Romano (Cercado de la Guardia y Prado de los Galápagos), Visigodo (Bajo del Cercado y Prado de los Galápagos), islámico y medieval cristiano (Prado de los Galápagos). Es muy probable que los restos localizados en el yacimiento de Prado de los Galápagos correspondan a un despoblado con una cronología extensa, que abarca desde época tardorromana hasta finales de la Edad Media, si bien hasta que no se publique la memoria de excavación no se puede dar por segura esta afirmación.

Probablemente la zona donde están situados los cascos históricos del municipio también estuviera habitada desde la antigüedad, como se presupone por su topónimo que según varios autores es de origen prerromano, si bien este dato no se puede corroborar, puesto que no se han localizado evidencias arqueológicas en el núcleo urbano del municipio y los primeros documentos que se conocen sobre este municipio de Alcobendas son de avanzada la Repoblación.



Si bien la historia de San Sebastián de los Reyes se conoce desde su fundación no es así el caso de Alcobendas, que se conoce desde 1208, año del que se conserva el documento más antiguo del que tenemos noticias. Se conoce también la existencia de una serie de despoblados de los que tampoco conocemos su fecha fundacional lo que podría significar que se localizaría en este lugar la población por ser zonas más ricas en tierra y que por presiones demográficas se fueran a otro lugar. También en algún caso pudo ocurrir que por presión demográfica una zona se ocupase, pero luego tras una epidemia se abandonó por ser peor zona para la población.

Dentro del Término Municipal de Alcobendas merece una especial mención el despoblado de Fuentidueña.

La primera referencia escrita documentada, localizada en el Archivo de la Villa de Madrid y fechada en 1471 hace referencia a unos deslindes autorizados a un vecino madrileño por dicha villa, sin embargo, se conoce que en este lugar estuvo situado el despoblado de Fuentidueña, que se ubicaba en los alrededores de la actual ermita de Nuestra Señora de la Paz. Según se recoge en las “Relaciones histórico-geográfico-estadísticas de los pueblos de España” este lugar quedó deshabitado tras una epidemia de peste ocurrida unos noventa años antes, siendo dicho lugar diezmería de la villa de Alcobendas en el momento de la redacción de las “Relaciones topográficas”. Documentos del siglo XVI informan de que los herederos de los últimos habitantes de Fuentidueña, que mayoritariamente habitaban en Alcobendas, continuaron poseyendo el disfrute de la dehesa de La Moraleja.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la normativa vigente.

Durante el siglo XVII los condes de Puñonrostro fueron adquiriendo la propiedad de las parcelas, construyendo a mediados de siglo una casa-palacio en el solar de una antigua venta situada en dicho bosque.

En 1725 el sitio y bosque de la Moraleja, que ocupaban una extensión de 820 fanegas de tierra, junto a la casa-palacio fue vendida al duque de Béjar. Éste continuó incorporando nuevas parcelas llegando a alcanzar las 1053 fanegas.

El rey Fernando VI incluiría esta finca en un proyecto de ampliación del Pardo, aunque sería Carlos III en 1777 el que intentaría su incorporación por compra, realizando las oportunas diligencias para la anexión de la Moraleja a las posesiones de la Corona, concediendo para ello

real facultad y licencia al poseedor del mayorazgo para que pudiese hacer efectiva la venta del palacio, sitio y monte, con la obligación de emplear el importe pagado en la compra de otra finca para el resarcimiento del mencionado mayorazgo. Finalmente, la escritura de compraventa se firmó en 1779.

La invasión francesa de principios del siglo XIX, que causó graves problemas económicos a la monarquía propició que Fernando VII intentase vender este real sitio, mediante subasta, pública primero en 1819, quedando desierta, y, al año siguiente después, que no pudo llevarse a cabo por los cambios políticos producidos en el año 1820, cuando dio comienzo el Trienio Liberal.

Ese mismo año se publicó un Real Decreto ordenando que todos aquellos lugares propiedad de la monarquía que no fuesen necesarios para el recreo del rey fueran segregados de los Reales Sitios, para su posterior venta como bienes nacionales con la finalidad de sufragar la deuda del estado. Entre las fincas de las que Fernando VII se desprendió se encontraba la de la Moraleja. Esta finca fue adquirida en 1822. Ese mismo año fue fijado el término de Alcobendas, y el monte de La Moraleja fue incorporado en su integridad a él. Si bien estos dos hechos quedaron sin valor al año siguiente con el retorno del absolutismo, produciéndose la anulación de la venta y su restitución a los bienes de la Corona.

Tras la muerte de Fernando VII en 1833, bajo la regencia de M<sup>a</sup> Cristina de Borbón se reinstaura el municipio de Alcobendas en 1835 al que se reincorpora la finca de La Moraleja aunque bajo la jurisdicción del Juzgado privilegiado de la Real Casa y Patrimonio. Ese mismo año un Decreto de Mendizábal restituyó los bienes adquiridos durante el trienio Liberal. De esta manera los compradores de La Moraleja plantearon un pleito contra la Casa Real y el Estado. La sentencia promulgada en 1840 absolvió a la Casa Real, pero daba derecho a los compradores a exigir del Estado, del que decía que había subastado y vendido ilegalmente el terreno, el precio de la venta.

Durante el Sexenio Revolucionario se procedió, en 1869 a la proclamación de la “Ley de desvinculación y venta de los bienes del Patrimonio destinados al uso del monarca”, entre los que se encontraba La Moraleja con el monte de Viñuelas y parte de la madrileña Casa de



Campo. La finca salió a subasta pública en 1870, siendo adjudicada por un precio de 45.000 escudos a Antonio Urzáiz. A finales del siglo XIX éste vendió la propiedad al arquitecto Francisco de Cubas, perteneciendo a esta familia hasta 1946, cuando José Luis Ussía y Cubas, desarrolló el “Plan de Ordenación de La Moraleja” en 1946, que creaba una ciudad jardín de uso residencial fraccionada en parcelas individuales.

Durante la intervención desapareció la casa-palacio, siendo sustituida por el chalet social del Club de Golf. Las únicas construcciones que perviven anteriores a la creación de la Urbanización del Monte de La Moraleja son la ermita de la Virgen de la Paz, iglesia parroquial del despoblado de Fuentidueña, y la casa del Guarda del Real Bosque de la Moraleja.

#### El Camino Real

Merece especial atención el paso del Camino Real entre las poblaciones de S. Sebastián y Alcobendas, si bien en origen el camino atravesaba únicamente la población principal, Alcobendas.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

En los Repertorios de Caminos del siglo XVI no existe el itinerario de Madrid a Burgos como tal, sino que forma parte del camino de Burgos a Toledo. No es éste un hecho que deba extrañar, pues cuando Villuga escribe su Guía de Caminos, en 1546, todavía no se había establecido la Corte de manera permanente en Madrid y, sin duda, Toledo conservaba todavía el papel dominante que había ejercido desde el siglo VI.

La ruta descrita por Villuga es muy semejante a la actual autovía: Alcobendas, La Venta, San Agustín, Buitrago, Robregordo y Somosierra.

Un relato interesante en relación al difícil e incómodo viaje por el camino de Burgos, y muy especialmente atravesar el principal obstáculo natural, Somosierra, es el de Madame D'Aulnoy, entre 1679 y 1681. Hubo de transcurrir más de un siglo para que el paso por el Puerto de Somosierra mejorara de manera considerable.

Es evidente que existe una estrecha relación entre los recorridos de las antiguas Cañadas y los Caminos Reales. En el caso de la Provincia de Madrid debemos tener en cuenta que ésta posee un tercio septentrional absolutamente dominado por el ambiente serrano que le concede la Sierra de Guadarrama y que actúa de divisoria con las tierras segovianas y abulenses. Sin embargo, la relación entre Cañadas y Caminos Reales no siempre coincide en cuanto a unos mutuos intereses; de hecho, la decadencia de la Mesta empieza a fraguarse en el reinado de Felipe II y desde ese momento la ganadería trashumante inicia un declive que culmina con las medidas tomadas por Campomanes (1770-1785), favoreciendo la agricultura en detrimento de los ganaderos.

García Martín en "La ganadería mesteña en la España Borbónica" analiza el período comprendido entre 1700 y 1836, que coincide con los últimos años de existencia de la gran Asociación Mesteña. Tras la depresión del siglo XVII se inicia una progresiva recuperación que se reflejaría en el número total de reses trashumantes (3.490.000 en 1.765, número máximo alcanzado). Este incremento en el comercio lanero convivía paradójicamente con toda una serie de factores adversos que a la larga acabarían con la Mesta.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la normativa vigente.

El principal enemigo de la trashumancia fueron las ideas ilustradas que asociaban la Mesta y la ganadería con unos privilegios arcaicos que actuaban en perjuicio del país. La población española inaugura un nuevo ciclo demográfico de carácter expansivo en el que se hacía necesario obtener más alimento por unidad de superficie que en los tiempos anteriores. Los monarcas ilustrados y sus ministros colaboradores apostarían abierta y decididamente por la agricultura. Los dueños de las dehesas pusieron en cultivo los pastizales y en muchos lugares se roturaron y cerraron las cañadas.

La trashumancia, en lo que afecta a nuestra provincia, es un asunto entre uno y otro lado de la sierra.

Se comprende que las cañadas, cordeles, veredas y demás vías pecuarias migratorias que en los llanos siguen el trazado de los grandes ríos como el Guadiana, el Tajo y el Guadalquivir, en el terreno abrupto de la montaña se concreticen aún más si cabe, condicionados por los pasos viales: collados, trochas y cuerdas.





Nuestras cañadas entran provenientes del sistema central a la altura de la provincia madrileña; este sistema se desdobra en dos alienaciones: la línea de cumbres principal de Guadarrama y un pequeño escalón previo meridional que forma la diminuta sierra de Hoyo y la alineación del Cerro de San Pedro.

Nadie ignora que la Gran Vía madrileña y parte de la autopista de circunvalación a Madrid, M-30, en su trazado aprovechando la cuenca del arroyo Albroñigal, son sendas cañadas reales. Madrid era encrucijada de vías trashumantes, a medio camino entre los invernaderos de extremos y los agostaderos de origen. Madrid está dónde está, entre otros hechos, merced a esa posición ganadera estratégica.

En este marco viario de trashumancia debemos señalar que una de las cañadas principales del territorio español tiene en cierto modo una relación directa con el Camino Real que pasa por los municipios de Alcobendas y S. Sebastián de los Reyes; se trata de la Cañada Real Segoviana. Este paso ganadero recorre de Norte a Sur la provincia de Madrid, entrando por el puerto de Somosierra y diluyéndose en una amplia red de cañadas, cordeles y veredas. Precisamente a partir del puerto de Somosierra, la Cañada se separa de la línea recta proveniente del norte y marcada por la N-I para dirigirse hacia Manzanares el Real y Collado Villalba. Sin embargo, es significativo el número de cordeles, veredas y coladas que derivan de esta cañada y que en algunos casos atraviesan los terrenos de los municipios en estudio.

Las reformas económicas de Carlos III conllevan un nuevo plan de infraestructuras, entre las que se cuenta la nueva red de caminos reales, de carácter radial, con origen en Madrid y destino Valencia, Andalucía, Cataluña y Galicia. Ya Felipe V había iniciado la creación de un sistema de caminos para carretas que partía de Madrid hacia las regiones vascas, los puertos del Mediterráneo y Cádiz. Durante su reinado, Carlos III construye caminos en la región vasca y a lo largo de la costa mediterránea y nace con él el sistema de diligencias, creando un servicio regular de correo.

El estudio de Reguera Rodríguez (2000) nos ha ayudado a conocer e interpretar el paso de uno de estos caminos Reales por el territorio madrileño.

Las vías de comunicación adquieren el significado de columna vertebral que ha de sustentar el edificio del nuevo Estado centralizado que se pretende construir. Razones históricas explican una organización política profundamente fragmentada en reinos, jurisdicciones y entidades con mayor o menor autonomía. Razones geográficas habían dificultado, cuando no impedido, la construcción de una red vial de comunicación efectiva entre el centro y la periferia del territorio peninsular. Los caminos, en consecuencia, se convertirán en una prioridad de la política territorial borbónica desde su instalación en el trono español.

El siglo XVIII se inicia con una nueva mentalidad planificadora que muy pronto va a poder ser reconocida por su identificación con el modelo radial. En 1718 se inician los estudios que habrían de servir de base para aplicar un plan de reparación y rectificación de la red de caminos, con la pretensión de disponer su uso, no sólo para los desplazamientos militares y los viajes cortesanos, sino también para las necesidades del comercio, la agricultura y los desplazamientos en general. Pero será dos años más tarde, en 1720, cuando, con la publicación del Reglamento de Postas, se delimite una red de itinerarios que parten de Madrid ajustados a un modelo radial. Se tratará de seis grandes ejes relacionados en el futuro con las seis grandes carreteras generales.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en  
relación a la contratación.

En el fondo, se trata de un complejo plan de reordenación territorial inspirado en los principios básicos del «despotismo ilustrado»: centralización y racionalización; y en los fundamentos de conocidas teorías económicas: el mercantilismo y la fisiocracia, con notables avances de liberalismo que anticipan en la pluma de Martín Sarmiento el ideario finisecular de Jovellanos. Las ideas básicas que informan el plan de demarcación se ajustan formalmente a un modelo de estricta geometría. Los caminos habían de dirigirse «con método, simetría y armónica correspondencia», lo que en la práctica se traducía en que «de Madrid como de centro deben salir líneas rectas hasta las extremidades de toda España y que éstas líneas denotarán las demarcaciones de los caminos». Aunque reciba una atención marginal, la «rueda» de Caminos Reales se ramifica formando un sistema a base de caminos provinciales, vecinales, secundarios y transversales. Se comprende que en última instancia el objetivo máximo del plan no era enlazar el centro y la periferia, sino intercomunicar todo el territorio. Una motivación comercial, de reactivación del comercio interior que se había dejado perder, hace concebir una

red lo suficientemente densa como para que sirva efectivamente a la creación de un mercado nacional.

El primer intento quedó plasmado en el real decreto de 10 de junio de 1761 «expedido para hacer Caminos rectos y sólidos en España, que faciliten el Comercio de unas Provincias a otras, dando principio por los de Andalucía, Cataluña, Galicia y Valencia». El camino de Burgos no fue incluido en éste que fue el primer plan general de carreteras. En él se implantaba la distribución radial con centro en Madrid y se establecía el orden de prioridades señalado anteriormente.

Queda así formalizado el denominado Plan Esquilache sobre caminos, ya que el rey nombra al Marqués de Esquilache Superintendente General con amplios poderes para proyectar, dirigir y administrar las obras relacionadas con la navegación interior -Canal de Castilla- y con la construcción de los caminos principales. Respecto a las prioridades, el Superintendente recibe la orden de formar las Instrucciones correspondientes para comenzar en breve los caminos que unían la Corte con Andalucía, Cataluña, Galicia y Valencia. Eran los cuatro primeros «radios» de la red.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en conformidad de la Ley de Protección de Datos.

Un año más tarde, en 1762, el Proyecto Económico redactado por Bernardo Ward establece una prioridad caminera que enlaza las salidas al litoral con las entradas a la Corte; es decir, vuelve a dibujar la base del sistema radial: «necesita España de seis caminos grandes, desde Madrid a La Coruña, a Badajoz, a Cádiz, a Alicante, y a la raya de Francia, así por la parte de Bayona como por la de Perpiñán; y de éstos se deben sacar al mismo tiempo otros a varios Puertos de Mar, y a otras ciudades principales».

Cuando en 1780 se iniciaron las gestiones para emprender la construcción del camino de Burgos no se recurrió para su financiación al impuesto sobre la sal , con el que se financiaban las demás carreteras, sino que se le asignó un arbitrio distinto. En 1773 el Rey había concedido a los vecinos del obispado de Osma licencia para aplicar un arbitrio de cuatro maravedís en cántara de vino, por un plazo de seis años, con objeto de construir una capilla "al venerable Palafox", que había sido obispo de Osma.



Al concluir el período de vigencia de este tributo, una Real Orden mandó que se continuara la recaudación para obtener fondos con destino a la composición del "Camino Real de los Puertos de La Cabrera y Somosierra". Prorrogar la vigencia de un impuesto aprobado con unos fines tan distintos de la construcción de un camino, tenía necesariamente que requerir algún ajuste. Una simple ojeada al territorio que en la segunda mitad del siglo XVIII ocupaba el Obispado de Osma deja ver claramente el agravio que para los vecinos de esa diócesis suponía cargar en solitario con los costes del camino de Burgos.

Para evitar una situación tan injusta, en 1783 se decidió la ampliación del territorio en el que se aplicaría el impuesto, incluyendo a todos los pueblos que estuvieran dentro de tres leguas a la derecha y a la izquierda del camino.

Es muy probable que las obras se iniciaran en el año 1782. Así se deduce de un oficio del intendente González de Menchaca fechado en octubre de 1783, en el que comenta "los adelantamientos de estas obras tan beneficiosas al público en las que se ha trabajado el año pasado y el presente con los rendimientos del primer arbitrio impuesto en los pueblos del Obispado de Osma".

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en atención a la normativa vigente.

Un interesante documento del Archivo Histórico Nacional nos permite conocer el estado del camino y el planteamiento de las obras en su primera etapa. Se trata del "Método que se debe observar en la construcción de los puentes, alcantarillas, y trozos de camino que tienen necesidad de hacerse de nueva planta en la carrera desde Madrid a Burgos, por el Puerto de Somosierra y la Cabrera" firmado el 25 de noviembre de 1788 por Francisco Céspedes. Según se desprende de este documento, entre 1782 y 1788, se acometieron las obras de los puntos más conflictivos, abriéndose el puerto de Somosierra en su totalidad. Se atendía así a una orden, ya antigua, dictada por Miguel de Múzquiz conforme a la cual en las nuevas obras de caminos se recomendaba comenzar por los puntos más conflictivos (puertos, paso de ríos, etc.), entendiéndose que con ello se optimizaría el rendimiento económico de la inversión.

En 1788 se proyectó y presupuestó el arreglo del resto del camino.

La literatura de viajes experimentó en el siglo XVIII un extraordinario auge, no sólo porque viajar era mucho más frecuente sino también porque, movidos por el ideal ilustrado, los viajeros sentían la obligación moral de relatar las experiencias vividas para contribuir al progreso de la sociedad. Los decretos y ordenanzas que se promulgaron en el siglo XVIII en materia de comunicaciones, muestran la preocupación por parte de la Monarquía y sus políticos por mejorar la red de caminos. Sin embargo, los relatos de estos viajeros vienen a ofrecer como contrapunto el fracaso de las medidas tomadas.

Fueron muchas las críticas de los viajeros extranjeros y nacionales respecto al sistema viario del siglo XVIII en España. Ponz (Viaje por España, tomo XII, 1783) denunció el mal estado de este camino que tuvo tanta importancia para la comunicación de la Corte:

...pues, además de ser la ruta de los correos, decía, es de un continuo acarreo de géneros de los puertos del Cantábrico y por donde de continuo llegan a Madrid los pescados frescos.

Continúa:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en publicación de la primera vez.  
...Después de publicada la primera vez este volumen se emprendió un nuevo y suntuoso camino desde Madrid a Burgos por el puerto de Somosierra, y estaban hechos algunos trozos, así en Castilla la Vieja como en la Nueva. No sabemos si se llevará a su perfección.

En el actual municipio de S. Sebastián son dos los centros culturales a lo largo de la calle Real que determinan el recorrido: la ermita de Fuente del Fresno, antes de entrar en el casco urbano y la iglesia parroquial de S. Sebastián, en el centro de la población. El trazado de este antiguo recorrido queda recogido en la cartografía de Tomás López de Vargas de 1773 y en la de Francisco Coello en 1861.

Las Hojas Kilométricas de 1860-1870 (Fig. 6), elaboradas por la Junta General de Estadística, permiten observar que el trazado del casco urbano de Alcobendas está dispuesto de forma radial, siendo el principal eje de comunicación la antigua carretera de Madrid-Irún, que a mitad de su trazado por el casco urbano se ensancha para crear la plaza de la Constitución. Las calles secundarias conducen a las afueras, donde se convierten en caminos rurales. Esta configuración urbana es la característica de las zonas rurales, compuesta de manzanas irregulares cerradas, con patios y corrales al interior.

Son muchos los municipios en los que encontramos la reminiscencia toponímica del paso de uno de estos históricos recorridos viarios en nuestra comunidad. En todos los casos, la calle Real es la base de toda transformación en el trazado urbanístico posterior. Formaba parte del plan de construcción de caminos reales que se emprendió a partir de 1767, con lo que el municipio se consolidaría como el lugar de tránsito forzoso.

El "Mapa de la provincia de Madrid, comprehendido el Partido de Madrid y el de Almonacid de Zorita" (Fig.4), realizado en 1773 por Tomás López, recoge el camino hacia Burgos sin pavimentar, pues aparece representado en trazo fino y discontinuo, a diferencia de los caminos de El Pardo y de Aranjuez, que ya estaban contruidos y que aparecen con doble línea. Cabe destacar el hecho de que al salir de Madrid, el camino se dirigía directamente a Alcobendas, dejando a la derecha Chamartín y a la izquierda Fuencarral.

Ya en el siglo XIX el camino de Madrid a Somosierra aparece descrito por Richard Ford como "la principal ruta para ir a Francia" y "la más transitada de España"; el camino debía de estar ya en mal estado pues no sólo comenta que "la ruta es muy fatigosa, ya que la carretera está sin reparar y las ciudades son miserables", sino que añade "feliz el hombre que puede dormir durante el viaje, si lo permiten los baches quebrantahuesos, de Madrid a Burgos".

El camino de Burgos quedó relegado a un segundo plano en la segunda mitad del siglo XVIII y aun cuando se emprendieron las obras, pasó mucho tiempo antes de que su trazado quedara perfectamente fijado.

Para el estudio de la red de carreteras en la segunda mitad del siglo XIX y en los primeros años del siglo XX, son de gran ayuda las Memorias y Estadísticas de Obras Públicas.

En la más antigua, la Memoria de 1856, el primer tramo de la carretera de Madrid-Irún, el que atraviesa la Comunidad de Madrid, aparece ya totalmente construido. Lo más destacable es la construcción de una variante por El Molar, con el fin de evitar la Cuesta de Valdeolivas.





En la Memoria de los años 1870-72 ya aparece terminada esta variante. A partir de entonces el tramo de carretera antigua se abandonará como itinerario principal, pero seguirá existiendo todavía por muchos años, como hemos podido comprobar a través de las fotografías del vuelo americano realizadas entre los años 1956 y 1957.

El 9 de febrero de 1926, se aprueba por Real Decreto el Circuito Nacional de Firms Especiales. El primer tramo de la carretera, que entonces pasaba por Fuencarral, tardó en quedar perfectamente definido, como demuestran los planos de la primera mitad del siglo XX. En el mapa de 1926, la carretera de primer orden pasa por Fuencarral, mientras que la de Chamartín a Alcobendas es de tercero. En el Mapa Militar de 1930, ninguna de las dos aparece identificada como carretera principal, pero los kilómetros anotados siguen el curso del camino de Fuencarral.

Desde la Guerra Civil, Madrid se había ido expandiendo a lo largo de las carreteras radiales, lo que produjo importantes problemas de circulación en determinados puntos. Para solucionar esta situación, Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa plante se estableció un Plan de Accesos de Madrid, que comenzaría con la prolongación del Paseo de la Castellana, quedando así configurado el gran eje norte-sur de Madrid. Hubiera sido excesivamente costoso ensanchar la carretera por Bravo Murillo o por Chamartín, por lo que se prefirió darle salida por detrás del hipódromo, por donde era posible construir casi tres kilómetros de camino. El primer tramo de la N-I va quedando perfectamente definido; la carretera de Fuencarral pierde importancia al quedar sólo como comunicación con Colmenar Viejo, Miraflores de la Sierra y la parte oriental de la Sierra de Guadarrama. La carretera de Francia arrancaba de la plaza de Castilla y se unía a la carretera de Chamartín a Alcobendas, que se convertiría en una autopista de doble calzada.

A partir de los años 70, es cuando comenzamos a verlo desaparecer en los mapas topográficos, debido a las distintas construcciones que en la zona se fueron solapando durante esos años. Hoy podemos todavía reconstruir el itinerario; aunque algunos tramos forman parte de carreteras modernas y se hallan asfaltados, pero otros constituyen un verdadero testigo de cómo eran las carreteras a mediados del siglo XIX, pues se conservan todavía restos de pavimento y muros de sostenimiento.

El Plan de Modernización de las Carreteras Españolas, aprobado el 18 de diciembre de 1950, hace que en una primera etapa, de 1951 a 1955, el plan se aplique a los itinerarios de circulación más intensa, concediendo especial importancia a las variantes y a los ensanches; entre ellos quedó englobada la carretera radial (R-I) de Madrid a Francia por Irún.

#### 4.1. Bibliografía

##### Bibliografía Ajalvir y Cobeña

VV.AA. (2008): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Tomo XV. Comunidad de Madrid. Zona Este. Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid.

##### Bibliografía Mejorada y San Fernando de Henares

AGUSTÍ, E. et alii (2009): "Campanas de excavación arqueológica (2005-2007) en la Real Fábrica de Paños de San Fernando de Henares". Actas de las Cuartas Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid: 125-142.

AGUSTÍ, E. et alii (2009): "De Real Fábrica a Hospicio. La interención arqueológica en el solar de la Real Fábrica de Paños de San Fernando de Henares". Actas de las Terceras Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid: 99-110.

AGUSTÍ, E. et alii (2012): "La Real Fábrica de Paños de San Fernando. La producción textil: testimonios arqueológicos". Actas de las Sextas Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid: 175-180.

AGUSTÍ, E. et alii (2008): "La Intervención arqueológica de 2005-2007". En: La Real Fábrica de Paños de San Fernando. El Patrimonio Arqueológico y Paleontológico en las obras de ampliación de Metro de Madrid 2003-2007: 349-489. Mintra, Consejería de Transportes e Infraestructuras.



AGUSTÍ, E. et alii (2007): "El acondicionamiento de la Real Fábrica de Paños de San Fernando (San Fernando, Madrid)". Poster. IV Congreso Internacional sobre Musealización de Yacimientos Arqueológicos. Conservación y presentación de yacimientos arqueológicos en el medio rural. Impacto social en el territorio Santiago de Compostela 13, 14, 15 y 16 de noviembre de 2006.

ALMAGRO-GORBEA, M. (1987): "El Bronce Final y el inicio de la Edad del Hierro". 130 años de Arqueología Madrileña, Madrid, pp 109-119.

ALONSO, J.J., EMPERADOR, C. y TRAVESÍ C. (1988): Patrimonio histórico – artístico en la confluencia de los ríos Jarama y Henares. IRYDA.

ARDANAZ ARRANZ, F. (1990): Hallazgos de época visigoda en la región de Madrid . Madrid del siglo IX al XI. Madrid. Pp. 31- 40.

ASQUERINO, M. (1979): **Fondos de cabaña del Cerro de la Cervera (Mejorada del Campo, Madrid).** Trabajos de Prehistoria, Vol. 36, nº1, pp 119-150.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la Ley de Protección de Datos.

AYUNTAMIENTO DE LOECHES (2005): Guía Monumental de Loeches. Loeches: Ayuntamiento de Loeches.

AZCÁRATE RISTORI, J. M. (1970): Inventario artístico de la provincia de Madrid. Madrid: Servicio Nacional de Información Artística, Arqueológica y Etnológica.

BLASCO BOSQUED, C. (1987): "El Bronce Medio y Final". 130 años de Arqueología Madrileña, Madrid, pp. 83-107.

BAENA, J.; CONDE, C.; GAMAZO, M.; SESÉ, C. y SOTO, E. (2002). Repertorio de Yacimientos Paleolíticos del Manzanares y del Jarama. En: (J. Panera y S. Rubio, coord) Zona Arqueológica, 1: Bifaces y Elefantes, La investigación del Paleolítico Inferior en Madrid. Pp 461-491. Museo Arqueológico Regional.





BLASCO, C., SÁNCHEZ, M. L. y CALLE, J. (1988): "Madrid en el marco de la Primera Edad del Hierro de la Península Ibérica". CuPAUAM, 15, pp. 139-182.

BLASCO, C. et al. (1992): Las necrópolis de la Carpetania. Congreso de Arqueología Ibérica. Las necrópolis. U.A.M. Madrid, p. 279-312.

BLASCO, C. (1998): "Madrid en el marco de la primera Edad del Hierro de la Península Ibérica". Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la U.A.M., 15, pp. 139-182.

CALLEJA, T. (1990): "Cipo romano de Mejorada del Campo". Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología, nº 28, 1990, pp 44-47.

CANTÓ, F. y SOLIS, I. (1989): Identificación de las vías pecuarias de la provincia de Madrid a partir de fuentes cartográficas. Madrid: Comunidad de Madrid, Consejería de Ordenación del Territorio, Medio Ambiente y Vivienda.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

COLON, F. (1988): Descripción y cosmografía de España. Sevilla.

ESQUER TORRES, R. (1970) : "Lugares de las Cinco Leguas: Madrid y sus aldeas", en Anales del Instituto de Estudios Madrileños, tomo V, pp. 121-124.

FERNANDEZ MAJOLERO, J. y MÁLAGA GALINDEZ, J. M. (1992): Las veinticinco villas del alfoz complutense. Alcalá: Institución de Estudios Complutenses.

GONZÁLEZ LÓPEZ, M. A. et allí (2006): Historia de Loeches. Loeches.

JIMÉNEZ DEGREGORIO, F. (1973): Notas geográfico-históricas de los pueblos de la actual provincia de Madrid en el siglo XVIII. A.I.E.M. Tomo IX, MINGO, A., BARBA, J. y GARCÍA, M.A. (2004): "El yacimiento Sector XXIII de Velilla de San Antonio: Una contribución al conocimiento del Paleolítico en la Comunidad de Madrid". Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología, t. 16-17, 2003-2004, pp. 63-77.

MIÑANO, S. (1827): Diccionario geográfico-estadístico de España y Portugal. Imprenta de Pierart-Peratta, Madrid.

MADOZ, PASCUAL (1847): Diccionario Geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar.

ORTEGA RUBIO, J. (1921): Historia de Madrid y los pueblos de su provincia (tomo 2). Madrid: Ayuntamiento, pp. 37-39.

PANTOJA, J. L. (1990): "Notas de lectura sobre el viejo Complutum." (ed.), Actas del II Encuentro de Historiadores del Henares, Guadalajara, pp 73-78.

PÉREZ DE BARRADAS, J. (1926): "El Neolítico de la provincia de Madrid". Revista de Bibliotecas, Archivos y Museo del Ayuntamiento de Madrid, III.

- (1987): "El Paleolítico", en 130 Años de Arqueología Madrileña. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando: 20-43.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en el inicio de la memoria.

PRIEGO, C. y QUERO, S. (1992): "El Ventorro, un poblado prehistórico en los albores de la metalurgia". EPAM.

RABANAL YUS, A. (1983): El Real Sitio de San Fernando de Henares, Historia, Arquitectura y Urbanismo. Madrid. Ayuntamiento de San Fernando de Henares.

SANTONJA, M. (1992): "La adaptación al medio en el Paleolítico inferior de la Península Ibérica. Elementos para una reflexión". En: A. Moure Romanillo (ed.): Elefantes, ciervos y ovicaprios. Economía y aprovechamiento del medio en la Prehistoria de España y Portugal; pp. 37-76.

SANTONJA, M. (1996): "The Lower Palaeolithic in Spain: sites, raw material and occupation of the land". En: N. Moloney, L. Raposo y M. Santonja (eds.): Non-flint stone tools and the Palaeolithic occupation of the Iberian Peninsula. BAR International Series, 649; pp. 1-20.



SANTONJA, M., LÓPEZ MARTÍNEZ, N. y PÉREZ-GONZÁLEZ, A. (1980): Ocupaciones achelenses en el valle del Jarama (Arganda, Madrid). Arqueología y Paleoecología, I. Diputación Provincial de Madrid.

SANTONJA, M. y PÉREZ-GONZÁLEZ, A. (1997): "Los yacimientos achelenses en terrazas fluviales de la Meseta Central española". En: J. Rodríguez Vidal (ed.): Cuaternario Ibérico; pp. 224-234.

SANTONJA, M. y PÉREZ-GONZÁLEZ, A. (2001): "El Paleolítico Inferior en el interior de la Península Ibérica. Un punto de vista desde la geoarqueología". Zephyrus, LIII-LIV, pp. 27-77.

RUIZ ZAPATERO, G. (1986): "Casas redondas y rectangulares de la Edad del Hierro: aproximación a un análisis comparativo del espacio doméstico". Arqueología espacial, 9, pp. 79-101, Teruel.

URQUIAGA, D.: Yacimientos arqueológicos en el Parque Regional del Sureste.  
<https://www.elsoto.org/yacimientos-arqueologicos/>

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en esta copia de los documentos firmados.

VALIENTE CÁNOVAS, S. (1987): La II Edad del Hierro en el Valle medio del Tajo (tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

VALIENTE CANOVAS, S. (1987): "La Cultura de la II Edad del Hierro". 130 años de Arqueología Madrileña, Madrid, pp. 121-133.

VIANA GIL, F. y DE FRIAS CASTILLO, A. (1993): Mejorada del Campo. De Villa Realenga a Municipio de Europa. Mejorada del Campo.

VIGIL-ESCALERA, A. (2005): "Nuevas perspectivas sobre la arqueología madrileña de época visigoda" Actas de las Primeras Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid (Ateneo de Madrid, 25-26 nov. 2004).

VIÑAS MEY, C. y PAZ, R. (1949): Relaciones histórico-geográficas de los pueblos de España hechas por iniciativa de Felipe II. Provincia de Madrid. C.S.I.C.



VV. AA. (1984): III Jornadas de estudio sobre la provincia de Madrid: "El Patrimonio arquitectónico y urbanístico". Madrid: Delegación de Cultura, Diputación de Madrid.

VV.AA. (2009): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Tomo I. Zona Centro.

VV.AA. (2009): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Tomo I. Zona Centro.

VV.AA. (2009): Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Tomo XVI. Zona Este.

VV.AA. (1993): Castillos, fortificaciones y recintos amurallados de la Comunidad de Madrid.

#### Bibliografía: Alcobendas y San Sebastián de los Reyes

DEL AMO, Monserrat: Érase una vez... San Sebastián de los Reyes. Fundación Caja Madrid, San Sebastián de los Reyes, 1992.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ALMAGRO-GORBEA, M. (1987): "El Bronce Final y el inicio de la Edad del Hierro". 130 años de Arqueología Madrileña, Madrid, pp 109-119. Madrid.

ALVAR EZQUERRA, Alfredo, GARCÍA GUERRA María Elena y VICIOSO RODRÍGUEZ María de los Ángeles (eds.) (1993): Relaciones topográficas mandadas hacer por Felipe II, CSIC. Madrid.

ARDANAZ ARRANZ, F. (1990): Hallazgos de época visigoda en la región de Madrid. Catálogo de la Exposición Madrid del siglo IX al XI. Madrid.

AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS (ed.) (1997): Alcobendas: plan ciudad calidad y modernización en la gestión pública. Alcobendas (Madrid).

BAENA PREYSLER, J., CONDE, C., CARRIÓN, E. y PASTOR MUÑOZ, J. (2000): "Paleolítico y Epipaleolítico" La Arqueología Madrileña en el final del siglo XX: Desde la Prehistoria Hasta el año 2000. Boletín Asociación Española de Amigos de la Arqueología. XXX Aniversario 1969-1999. Nº 39-40 :81-104.



BAENA, J., CONDE, C., GAMAZO, M., SESÉ, C. y SOTO, E. (2002): “Repertorio bibliográfico de yacimientos paleolíticos en el Manzanares y Jarama”. Bifaces y Elefantes. Museo Arqueológico Regional. Madrid.

BAENA PREYSLER, J., CONDE, C., CARRIÓN, E. y PASTOR MUÑOZ, J. (2000): “Paleolítico y Epipaleolítico” La Arqueología Madrileña en el final del siglo XX: Desde la Prehistoria Hasta el año 2000. Boletín Asociación Española de Amigos de la Arqueología. XXX Aniversario 1969-1999. Nº 39-40: 81-104.

BAENA, J., CONDE, C., GAMAZO, M., SESÉ, C. y SOTO, E. (2002): “Repertorio bibliográfico de yacimientos paleolíticos en el Manzanares y Jarama”. Bifaces y Elefantes. Museo Arqueológico Regional. Madrid.

BARBADO, Luis: San Sebastián de los Reyes. Su historia en imágenes. Ed. Peña el Apodo. San Sebastián de los Reyes. 1999.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en  
salvación de la normativa vigente

BARTOLOMÉ, Luis y DUQUE, Ignacio (1990), “Notas sobre documentación existente o inventariada por la Comunidad de Madrid”, en Primeras Jornadas sobre Fuentes Documentales para la Historia de Madrid, 87-89. Madrid.

CABALLERO ZOREDA, L. (1980): “Cristianización y época visigoda en la provincia de Madrid”. II Jornadas de Estudios sobre la provincia de Madrid. Madrid.

CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID (ed.) (1984): Cuaderno de localización industrial 3. Alcobendas, San Sebastián de los Reyes.

CAMPOS y FERNÁNDEZ DE SEVILLA, F. Javier (2003): “Las Relaciones Topográficas de Felipe II: Índices, Fuentes y Bibliografía”, Anuario Jurídico y Económico Escurialense. 2003. Época II, n. 36, 439-573.



CARRERAS, Aubert; coord. (1989), Estadísticas históricas de España. Siglos XIX-XX, Fundación Banco Exterior. Madrid.

El Catastro de Ensenada: magna averiguación fiscal para alivio de los vasallos y mejor conocimiento de los Reinos : 1749-1756.

Centro de Publicaciones y Documentación. Ministerio de Hacienda. Madrid.

CASTELO RUANO, R. y CARDITO ROLLÁN, L. M<sup>a</sup> (2000): “La romanización en el ámbito carpetano”. El yacimiento romano de La Torrecilla: de Villa a Tugurium (Blasco y Lucas, ed.), pp. 253-361. Patrimonio Arqueológico del Bajo Manzanares, 4. UAM Ediciones. Guadalajara.

CAYETANO MARTÍN, María del Carmen (1995): Barajas-Alcobendas 1751 Según las respuestas generales del Catastro de Ensenada. Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria. Madrid.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

DOMINGUEZ ORTÍZ, Antonio (1971): Los judeoconversos en España y América. Istmo. Madrid.

DOMÍNGUEZ PÉREZ, Marta (2004): Identidad local y política municipal en la periferia metropolitana de Madrid. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones. Tesis.

FERNÁNDEZ-GALIANO, D. (1984): Complutum I. Excavaciones. Excavaciones Arqueológicas en España, 137. Ministerio de Cultura. Madrid.

GEANINI, A. (1992): “Hallazgos visigodos en la construcción del gaseoducto de Madrid”. Arqueología, Paleontología y Etnografía, 4, pp. 324 ss.

GONZÁLEZ PALENCIA, Ángela (1953): Colección de Documentos sobre Madrid, CSIC. Madrid.

HERNÁNDEZ, Francisco J. (1993): Las Rentas del Rey. Sociedad y fisco castellano del siglo XIII, Fundación Ramón Areces. Madrid.





HOZ GRACIA, C de la (1987): Relaciones Topográficas de Felipe II. Relaciones inéditas de la provincia de Madrid. Instituto de Estudios Madrileños. Madrid.

INSTITUTO DE ESTADÍSTICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID (1995): Anuario Estadístico y Administrativo de la Provincia de Madrid para el año 1868.

LARIOS MARTÍN, Jesús (1956): Nobiliario de Segovia. Vol. 1. Instituto Diego de Colmenares, Patronato José María Cuadrado. Madrid.

LAYNA SERRANO, Francisco (1993): Historia de Guadalajara y sus Mendozas. Aache. Guadalajara.

LÓPEZ, Tomás (1988): Descripción de la Provincia de Madrid (1763). Asociación de Libreros de Lance. Madrid.

MADOZ, Pascual (1999), Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la Ley Orgánica 15/1999 Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de ultramar. Madrid Audiencia, provincia, intendencia, vicaria, partido y villa. Aguilar. Madrid.

MARTÍN GALÁN, Manuel y HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Jesús R. (1990), "Fuentes para el estudio de la demografía histórica de la Provincia de Madrid". Primeras Jornadas sobre Fuentes Documentales para la Historia de Madrid, 233-249.

MÉNDEZ MADARIAGA, A. (1990): "La región de Madrid en época romana". Madrid del siglo IX al XI, pp. 15-29. Madrid.

MENDOZA Y BOVADILLA, Francisco (1999): El tizón de la Nobleza española o máculas y sambenitos de sus linajes. Frente de Afirmación Hispanista. México.

MONTERO GARCÍA, Laureano (1990): Crónica de San Sebastián de los Reyes, pueblo de la provincia de Madrid. Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes. San Sebastián de los Reyes.



PÉREZ DE BARRADAS, J. (1929): “Yacimientos prehistóricos de los alrededores de Madrid”. Bol. Inst. Geol. y Minero. Madrid.

POZO RIVERA, Enrique (ed.) (1988): Estudio geográfico de dos núcleos urbanos del área metropolitana de Madrid Alcobendas-San Sebastián de los Reyes. Universidad Complutense, Facultad De Geografía E Historia. Madrid.

PRIEGO, M<sup>a</sup> C. (1980): El cerro de la Gavia (Vallecas, Madrid). II Jornadas de Estudio sobre la provincia de Madrid. Madrid, p. 35-47.

QUEROL M. A. et al. (1980): “El Paleolítico en la provincia de Madrid”. II Jornadas de Estudios sobre la Provincia de Madrid. Madrid.

ROSELL, Cayetano (1983), Crónica de la Provincia de Madrid [1865]. Comunidad de Madrid. Madrid.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

ROTH, Cecil (1979): Los judíos secretos. Historia de los marranos. Altalena. Madrid.

RUS, I. (1987): “ El Paleolítico” V.V.A.A.; 130 Años de Arqueología Madrileña. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, 20-43. Madrid.

RUS, I. y VELASCO, F. (1993): “El Poblamiento Prehistórico de Madrid” en Historia de Madrid, pp. 67-86. Ed. Complutense.

SALAZAR ACHA, Jaime de (1991): “La limpieza de sangre”. Revista de la Inquisición, nº 1. 289-308. editorial Universidad Complutense. Madrid.

San Sebastián de los Reyes, 1751: según las respuestas generales del Catastro de Ensenada / introducción, S. Izquierdo González, M<sup>a</sup>. C. Cayetano Martín (1994). Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria: Tabapress. Madrid.

SALOMON, Noel (1982): La vida rural castellana en tiempos de Felipe II. Ariel Barcelona. 1982.

SIMÓN DÍAZ, José (1964): Fuentes para la Historia de Madrid y su Provincia. CSIC. Madrid.

SUÁREZ QUEVEDO, Diego (1999): Arquitectura y diezmos: Datos documentales (1665) sobre obras en la Iglesia parroquial de San Sebastián de los Reyes Comunidad de Madrid. Comunidad.

Bibliografía: Vías de comunidación. Camino Real

(1903) : « Conservación y libre tránsito de las vías pecuarias », en R. O. P., t. II, p. 313.

(1912) : « Conservación de los caminos », id., t. I, p. 343.

(1988) : Itinerario Real de las Carreras de España, Centro de Publicaciones del Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones (Facsímil del original impreso en 1761), Madrid.

ARBÁIZAR GONZÁLEZ S. (1996): La red de caminos del sector nororiental de Madrid. El itinerario de Madrid a Burgos. Siglos XVI-XX”, en Actas del II Congreso Internacional de Caminería Hispánica (Madrid-Alcalá-Pastrana-Guadalajara, 4-9 julio 1994), Tomo I, pp. 189-198.

id. (1993): El camino de Andalucía itinerarios históricos sobre la Meseta y el Valle del Guadalquivir. Instituto de Estudios del Transporte y las comunicaciones.

BATALLA CARCHENILLA C. M<sup>a</sup>. (1996): “El camino de la sal. De Santamera a Huérmeces del Cerro (Guadalajara), Actas del II Congreso Internacional de Caminería Hispánica (Madrid-Alcalá-Pastrana-Guadalajara, 4-9 julio 1994). Tomo I, p. 395-400.

BAYÓN S. (2005): “Las vías pecuarias: problemática actual”, en El Nuevo Miliario, nº 1 (Diciembre), p. 6-10.



BELLOSILLO M. (1988): "Castilla Merinera, las Cañadas Reales a través de su toponimia". Colección de Ciencias, Humanidades e Ingeniería del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y puertos, nº 27, p. 220-234.

DELGADO RUÍZ M. A.: "Las cañadas reales en la Comunidad de Madrid, inventario de tramos aptos para usos recreativos", en Actas del II Congreso Internacional de Caminería Hispánica (Madrid-Alcalá-Pastrana-Guadalajara, 4-9 julio 1994), Tomo I, p. 513-530.

DÍEZ MARTÍNEZ A. (1987): "La cañada Real Segoviana a su paso por Madrid", Dirección General de la Juventud de la Consejería de Educación, Madrid.

KLEIN J. (1936): La Mesta. Estudio de la Historia de la Economía Española (1273-1836), Madrid.

MADOZ, P. (1848): Madrid, Audiencia, provincia, intendencia, vicaría, partido y villa. Madrid, p. 42.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

MADRAZO S. (1984): El sistema de transportes en España, 1750-1850. IS.T. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Madrid, p. 95.

SARMIENTO M. (1789): «Apuntamientos para un discurso sobre la necesidad que hay en España de unos buenos caminos reales y de su pública utilidad. Y el modo de dirigirlos, demarcarlos, construirlos, comunicarlos, medirlos, adornarlos, abastecerlos y conservarlos», Semanario Erudito, Tomo XX, 1789, p. 3-225.

MENÉNDEZ PIDAL G. (1951): Los caminos en la historia de España, Madrid, p. 62.

PRIETO GRANDA, F. y MARTÍN-SERRANO, P. (1988): Carlos III en la Comunidad de Madrid. Arquitectura y obra civil en el medio rural. Comunidad de Madrid, p. 130s.



PUÑAL FERNÁNDEZ T. (1991): Los caminos rurales del concejo de Madrid en la Edad Media, Actas del I Congreso Internacional de Caminería Hispánica (Madrid-Guadalajara, 6-11 julio 1992), Tomo I, p. 217-238.

REGUERA RODRÍGUEZ A. T. (2000): “Los apuntamientos del padre Martín Sarmiento sobre la construcción de la red radial de caminos reales en España”, Actas del IV Congreso de Caminería Hispánica (Guadalajara 1998), Tomo I, p. 115-140.

SÁNCHEZ MOLLEDO J. M<sup>a</sup>: Caminos aragoneses en los siglos XVI y XVII, según el pensamiento arbitrista, Actas del I Congreso Internacional de Caminería Hispánica (Madrid-Guadalajara, 6-11 julio 1992), Tomo II, pp. 69-80.

SEGURA GRAIÑO, C. (1994): “Caminos y caminantes por las tierras del Madrid medieval”, Serie Laya, 12.

URIOL SALCEDO J. I. (1990): Historia de los caminos de España. Volumen I, hasta el siglo XIX. Colegio de Il. de C. C. y P., Madrid, p. 240 ss.

VV. AA. (1987): La Cañada leonesa. Comunidad de Madrid.

## 5.- PATRIMONIO CULTURAL

El capítulo dedicado al Patrimonio Cultural se ha elaborado a partir de la información obtenida del inventario de yacimientos arqueológicos. Los yacimientos arqueológicos directamente afectados por la banda de prospección prevista para el “Nuevo trazado Línea de Evacuación SE Fuencarral 220-SE Envatios XXIV” son:

-Zona arqueológica La Presa CM/084/0041:

-El Balcón CM/084/0004

-Vía del Azúcar CM/000/0143

-Caserío de Quintana CM/130/0043

-La Perla CM/104/0012

-Trinchera circular CM/104/0055

-Poblado de Colonización “Belbís del Jarama” CM/104/0053

-Venturada (hallazgo aislado) CM/134/0009

-Posición 9 CM/134/0045

-Posición 10 CM/134/0046

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.





## 5.1. Anejo fichas catálogo

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Nombre:

EL BALCÓN

Código: CM/084/0004

Municipio:	Mejorada del Campo			Calle:		Nº	
Código antiguo:	84004	Coordenadas UTM:	(459491,4472141)	Extensión:	75751		
		Entorno:	NO				
Accesos:				Interés:			
				Arqueológico			
Descripción General:							
TERRAZAS DE +15-20 M.; +28-30 M.; +60-70 M.; +80-85 M.							

#### ATRIBUCIÓN CULTURAL Y CRONOLÓGICA

Cronología:			
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente			
Período:		Cultura:	Estilo:
Paleolítico Inferior, Paleolítico Medio		Achelense, Musteriense	
Justificación de la Atribución:			

#### MORFOLOGÍA

Actividad:	Tipología:
Industrial, Residencial	
Descripción del Bien:	



Nombre	EL BALCÓN
Código	CM/084/0004
Municipio	Mejorada del Campo

## Comunidad de Madrid

### MUEBLES Y FAUNA

<b>Descripción:</b>		
ÚTILES SOBRE NÚCLEO Y LASCA.		
<b>Materiales Arqueológicos:</b>	<b>Muebles:</b>	
<b>Taxonomía:</b>		
<b>Lugar de Depósito:</b>	<b>Lugar</b>	<b>Nº Expediente/Sigla</b>

### INVESTIGACIÓN

<b>Intervenciones :</b>					
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
<b>Nº Expediente</b>	<b>Denominación</b>	<b>Año(s)</b>	<b>Directores</b>	<b>Tipo</b>	
	Carta Arqueológica de la Comunidad de Madrid	1991		Prospección	
<b>Bibliografía:</b>					
<b>Autoría</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Editorial/revista</b>	<b>Lugar edición</b>	<b>Extensión</b>





## Comunidad de Madrid

Nombre	EL BALCÓN
Código	CM/084/0004
Municipio	Mejorada del Campo

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

<b>Uso actual y estado de conservación, régimen de edificación, usos del planeamiento vigente:</b>					
<b>Protección de Patrimonio Histórico:</b>					
<b>Clase de protección:</b> Régimen Específico					
<b>Figura</b>	<b>Categoría</b>	<b>Tipología Específica</b>	<b>Nº Registro</b>		
Yacimiento arqueológico o paleontológico documentado					
<b>Documentación Legal:</b>					
<b>Vigente</b>	<b>Fecha Acto</b>	<b>Tipo Acto Legal</b>	<b>Cita Documento</b>	<b>BOCM</b>	<b>BOE</b>
<b>Instrumento de protección:</b>				<b>Catalogación y Clasificación:</b>	
<b>Tipo de Instrumento</b>	<b>Fecha Aprob. Inicial</b>	<b>Fecha Aprob. Provisional</b>	<b>Fecha Aprob. Definitiva</b>	<b>Publicación BOCM</b>	
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
<b>Fecha de inscripción en el catálogo: 27/02/2014</b>					



Nombre:

CASERÍO DE QUINTANA

Código: CM/130/0043

Municipio:	San Fernando de Henares		Calle:	CR. BARCELONA KM 17 55	Nº	
Código antiguo:		Coordenadas UTM:	(456102,4479421)	Extensión:	0	
		Entorno:	NO			
Accesos:				Interés:		
				Arquitectónico, Etnográfico		
Descripción General:						
Complejo agropecuario recogido (parcialmente, sólo una edificación) en la Hoja Kilométrica IGN 1860. No se ha podido acceder a la finca para comprobar el estado de conservación de este bien.						

## ATRIBUCIÓN CULTURAL Y CRONOLÓGICA

Cronología:			
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente			
Período:		Cultura:	Estilo:
S. XIX, S. XX		Culturas tradicionales (etnografía)	
Justificación de la Atribución:			
Cartografía histórica S. XIX. No se descarta una antigüedad mayor			

## MORFOLOGÍA

Actividad:	Tipología:
Agropecuaria, Residencial	Vivienda
Descripción del Bien:	
Complejo agropecuario formado por varias edificaciones de aspecto tradicional. Tejados a dos y tres aguas de teja curva.	



## Comunidad de Madrid

Nombre	CASERÍO DE QUINTANA
Código	CM/130/0043
Municipio	San Fernando de Henares

### MUEBLES Y FAUNA

Descripción:		
Materiales Arqueológicos:	Muebles:	
Taxonomía:		
Lugar de Depósito:	Lugar	Nº Expediente/Sigla

### INVESTIGACIÓN

Intervenciones :					
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
Nº Expediente	Denominación	Año(s)	Directores	Tipo	
Bibliografía:					
Autoría	Año	Título	Editorial/revista	Lugar edición	Extensión





Nombre	CASERÍO DE QUINTANA
Código	CM/130/0043
Municipio	San Fernando de Henares

## Comunidad de Madrid

### ESTADO DE CONSERVACIÓN



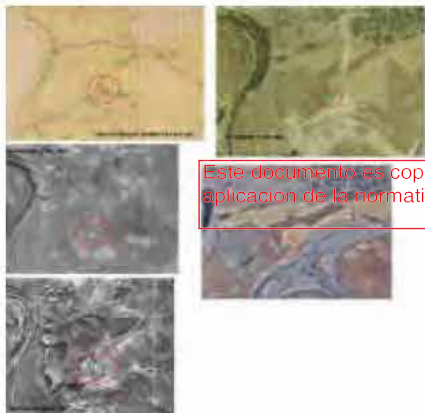
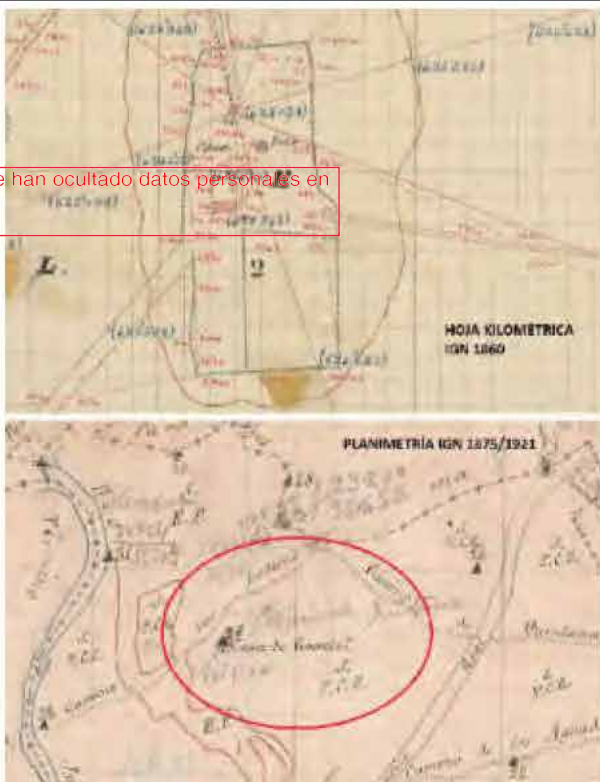
<b>Uso actual y estado de conservación, régimen de edificación, usos del planeamiento vigente:</b>					
Erosionado					
<b>Protección de Patrimonio Histórico:</b>					
Clase de protección: Régimen General					
Figura	Categoría	Tipología Específica	Nº Registro		
<b>Documentación Legal:</b>					
Vigente	Fecha Acto	Tipo Acto Legal	Cita Documento	BOCM	BOE
<b>Instrumento de protección:</b>				<b>Catalogación y Clasificación:</b>	
Tipo de Instrumento	Fecha Aprob. Inicial	Fecha Aprob. Provisional	Fecha Aprob. Definitiva	Publicación BOCM	
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
<b>Fecha de inscripción en el catálogo:</b>					



Nombre	CASERÍO DE QUINTANA
Código	CM/130/0043
Municipio	San Fernando de Henares

## Comunidad de Madrid

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

<b>Plano General:</b>	<b>Fotografía General:</b>
	
<b>Fotografía de Detalle:</b>	<b>Otra Documentación Gráfica:</b>
 <div data-bbox="411 1081 1181 1153">Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente</div>	

### OBSERVACIONES Y AUTOR

<b>Observaciones:</b>
-----------------------



Nombre	CASERÍO DE QUINTANA
Código	CM/130/0043
Municipio	San Fernando de Henares

## Comunidad de Madrid

2016: -Fotografía general tomada de Google Maps.

<b>Autor/es:</b>		<b>Fecha de cumplimentación:</b>
IGG2016		10/09/2016
<b>Supervisor:</b>		<b>Fecha de validación:</b>

--

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente





Nombre:

Código: CM/000/0143

Vía del Azúcar

Municipio:	Arganda del Rey, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torrejón de Ardoz, Velilla de San Antonio	Calle:		Nº	
Código antiguo:		Coordenadas UTM:	(457522,4470753)	Extensión:	476768
		Entorno:	NO		
Accesos:			Interés:		
LA VÍA PARTE DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE TORREJÓN DE ARDOZ Y FINALIZA EN LA FACTORÍA CAMASA, EN EL TÉRMINO DE SAN FERNANDO. PARA ACCEDER A ELLA LO PODEMOS HACER POR CAMINOS RURALES DESDE SAN FERNANDO.			Industrial		
Descripción General:					
FERROCARRIL DEL AZÚCAR					

## ATRIBUCIÓN CULTURAL Y CRONOLÓGICA

Cronología:					
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
Período:		Cultura:		Estilo:	
S. XX					
Justificación de la Atribución:					

## MORFOLOGÍA

Actividad:	Tipología:
Industrial, Transporte	Ferrocarril
Descripción del Bien:	
EN 1900 SE CONSTRUYE LA FÁBRICA AZUCARERA DE LA POVEDA EN ARGANDA DEL REY. EN 1903 YA SE HABÍA CREADO LA GRANJA AGRÍCOLA A LO LARGO DE LA VEGA DEL RÍO JARAMA. LA GRANJA DE LA POVEDA SE CONVIERTE EN LA PRIMERA Y MÁS MODERNA DE ESPAÑA. EN 1941 SE CREA ESTE RAMAL FERROVIARIO QUE COMUNICA LA ANTIGUA AZUCARERA DE LA POVEDA CON TORREJÓN DE ARDOZ. CON EL TIEMPO SE LE LLAMARÁ "VÍA DEL AZÚCAR". LA VÍA INICIAL ERA ESTRECHA Y LA ACTUAL ES DE ANCHO NORMAL (METRO Y MEDIO) ESTÁ CONSTRUIDA SOBRE BALSATO CONVENCIONAL Y TIENE TRAVIESAS DE MADERA.	



## Comunidad de Madrid

Nombre	Via del Azúcar
Código	CM/000/0143
Municipio	Arganda del Rey, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torrejón de Ardoz, Velilla de San Antonio

### MUEBLES Y FAUNA

<b>Descripción:</b>		
<b>Materiales Arqueológicos:</b>	<b>Muebles:</b>	
<b>Taxonomía:</b>		
<b>Lugar de Depósito:</b>	<b>Lugar</b>	<b>Nº Expediente/Sigla</b>

### INVESTIGACIÓN

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

<b>Intervenciones :</b>					
<b>Nº Expediente</b>	<b>Denominación</b>	<b>Año(s)</b>	<b>Directores</b>	<b>Tipo</b>	
<b>Bibliografía:</b>					
<b>Autoría</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Editorial/revista</b>	<b>Lugar edición</b>	<b>Extensión</b>



## Comunidad de Madrid

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

Nombre	Vía del Azúcar
Código	CM/000/0143
Municipio	Arganda del Rey, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torrejón de Ardoz, Velilla de San Antonio

<b>Uso actual y estado de conservación, régimen de edificación, usos del planeamiento vigente:</b>						
<b>Protección de Patrimonio Histórico:</b>						
<b>Clase de protección:</b> Régimen Específico						
<b>Figura</b>		<b>Categoría</b>	<b>Tipología Específica</b>	<b>Nº Registro</b>		
Bien de Interés Patrimonial			Bien de la Disposición Transitoria 1ª (Ley 3/13)			
<b>Documentación Legal:</b>						
<b>Vigente</b>	<b>Fecha Acto</b>	<b>Tipo Acto Legal</b>	<b>Cita Documento</b>	<b>BOCM</b>	<b>BOE</b>	
<b>Instrumento de protección:</b>					<b>Catalogación y Clasificación:</b>	
<b>Tipo de Instrumento</b>	<b>Fecha Aprob. Inicial</b>	<b>Fecha Aprob. Provisional</b>	<b>Fecha Aprob. Definitiva</b>	<b>Publicación BOCM</b>		
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente						
<b>Fecha de inscripción en el catálogo: 27/02/2014</b>						









## Comunidad de Madrid

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Nombre	Vía del Azúcar
Código	CM/000/0143
Municipio	Arganda del Rey, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torrejón de Ardoz, Velilla de San Antonio

Plano General:	Fotografía General:
	
Fotografía de Detalle:	Otra Documentación Gráfica:
 <p>Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente</p>	

### OBSERVACIONES Y AUTOR

Observaciones:
----------------



## Comunidad de Madrid

Nombre	Vía del Azúcar
Código	CM/000/0143
Municipio	Arganda del Rey, Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Torrejón de Ardoz, Velilla de San Antonio

CORRESPONDE CON LA FICHA NÚMERO — DEL IPICAM.

EN LA REVISIÓN REALIZADA EN 2013 SE COMPRUEBA QUE ESTE SITIO ESTÁ MAL UBICADO. SE CORRIGE Y SE AMPLÍA AL MUNICIPIO DE TORREJÓN POR QUE QUE QUEDA MÁS TRAMO DE ESTE TRAZADO. HAY QUE CONSIDERAR ADEMÁS, QUE ESTA LÍNEA SE PROLONGABA HASTA ARGANDA.

FICHA REVISADA Y COMPLETADA 2016:  
Descripciones y Fotografías

<b>Autor/es:</b>		<b>Fecha de cumplimentación:</b>
/RMD2013; AREA S.C.M./CMF-2016 /IGG2016		11/05/2016
<b>Supervisor:</b>		<b>Fecha de validación:</b>

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Nombre:

LA PERLA

Código: CM/104/0012

Municipio:	Paracuellos de Jarama		Calle:		Nº	
Código antiguo:	104012	Coordenadas UTM:	(458236,4483658)	Extensión:	31873	
		Entorno:	NO			
Accesos:				Interés:		
				Arqueológico		
Descripción General:						
RESTOS DE INDUSTRIA LÍTICA						

## ATRIBUCIÓN CULTURAL Y CRONOLÓGICA

Cronología:				
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente				
Período:		Cultura:		Estilo:
Indeterminado prehistórico				
Justificación de la Atribución:				

## MORFOLOGÍA

Actividad:		Tipología:	
Descripción del Bien:			
NO PRESENTA RESTOS DE ESTRUCTURAS NI MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, EXCEPTO UN POZO DE AGUA CONTEMPORÁNEO. 655 M.S.N.M. SITUADO EN LA LADERA DE LA ¿CUMBRE LA PERLA¿ Y EN LA ENCRUCIJADA DE DOS VEREDAS (¿DEL POZO¿ Y ¿DE LOS CARBONEROS¿), A 500 M. AL OESTE DEL LÍMITE MUNICIPAL CON AJALVIR.			





Nombre	LA PERLA
Código	CM/104/0012
Municipio	Paracuellos de Jarama

## Comunidad de Madrid

### MUEBLES Y FAUNA

<b>Descripción:</b>		
INDUSTRIA LÍTICA EN SÍLEX: DESECHOS DE TALLA Y LASCAS, ALGUNAS CON PSEUDO-RETOQUE. REALIZACIÓN CARTA ARQUEOLÓGICA		
<b>Materiales Arqueológicos:</b>	<b>Muebles:</b>	
<b>Taxonomía:</b>		
<b>Lugar de Depósito:</b>	<b>Lugar</b>	<b>Nº Expediente/Sigla</b>

### INVESTIGACIÓN

<b>Intervenciones :</b>					
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
<b>Nº Expediente</b>	<b>Denominación</b>	<b>Año(s)</b>	<b>Directores</b>	<b>Tipo</b>	
	Carta Arqueológica de la Comunidad de Madrid	1990		Prospección	
591/05	PROSPECCIÓN SUPERFICIAL ASOCIADA AL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN TRAMO II DEL SEGUNDO ANILLO PRINCIPAL DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE DE LA COMUNIDAD DE MADRID	2005	JUAN LUIS HERCE	Prospección	
<b>Bibliografía:</b>					
<b>Autoría</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Editorial/revista</b>	<b>Lugar edición</b>	<b>Extensión</b>



## Comunidad de Madrid

Nombre	LA PERLA
Código	CM/104/0012
Municipio	Paracuellos de Jarama

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

<b>Uso actual y estado de conservación, régimen de edificación, usos del planeamiento vigente:</b>					
Destruído					
<b>Protección de Patrimonio Histórico:</b>					
Clase de protección: Régimen General					
Figura		Categoría	Tipología Específica	Nº Registro	
<b>Documentación Legal:</b>					
Vigente	Fecha Acto	Tipo Acto Legal	Cita Documento	BOCM	BOE
<b>Instrumento de protección:</b>				<b>Catalogación y Clasificación:</b>	
Tipo de Instrumento	Fecha Aprob. Inicial	Fecha Aprob. Provisional	Fecha Aprob. Definitiva	Publicación BOCM	
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
<b>Fecha de inscripción en el catálogo:</b>					



Nombre	LA PERLA
Código	CM/104/0012
Municipio	Paracuellos de Jarama

## Comunidad de Madrid

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

<b>Plano General:</b>		<b>Fotografía General:</b>	
<b>Fotografía de Detalle:</b>		<b>Otra Documentación Gráfica:</b>	

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

### OBSERVACIONES Y AUTOR

<b>Observaciones:</b>			
ATRAVESADO POR DOS CAMINOS: LA 'VEREDA DEL POZO' Y LA 'VEREDA DE LOS CARBONEROS'. 2007.-DURANTE PROSPECCIÓN EN 2005 SE CORROBORA LA DESAPARICIÓN DE ESTE POSIBLE YACIMIENTO POR OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE M-50.			
<b>Autor/es:</b>		<b>Fecha de cumplimentación:</b>	
AREA S.C.M.		07/02/2008	





Nombre:

Trinchera circular

Código: CM/104/0055

Municipio:	Paracuellos de Jarama		Calle:		Nº	
Código antiguo:		Coordenadas UTM:	(458206,4483994)	Extensión:	0	
		Entorno:	NO			
Accesos:				Interés:		
				Histórico, Arqueológico		
Descripción General:						
Posible trinchera circular, desaparecida prácticamente e identificada únicamente por fotografía aérea histórica						

## ATRIBUCIÓN CULTURAL Y CRONOLÓGICA

Cronología:			
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente			
Período:		Cultura:	Estilo:
S. XX		Guerra civil	
Justificación de la Atribución:			

## MORFOLOGÍA

Actividad:	Tipología:
Militar	Fortificación guerra civil
Descripción del Bien:	
Posible trinchera republicana, dominante en su día sobre el cauce del arroyo de la Cañada. No se preserva en superficie prácticamente nada de su perfil original. Para confirmar su existencia sería necesario intervenir arqueológicamente en busca de restos materiales, puesto que además de los movimientos de tierra que han enterrado parte de su perfil original (por la construcción de la carretera anexa), buena parte del trazado que sugiere la foto histórica estaría igualmente destruido por el camino que la partió en su día.	



## Comunidad de Madrid

Nombre	Trinchera circular
Código	CM/104/0055
Municipio	Paracuellos de Jarama

### MUEBLES Y FAUNA

<b>Descripción:</b>			
<b>Materiales Arqueológicos:</b>		<b>Muebles:</b>	
<b>Taxonomía:</b>			
<b>Lugar de Depósito:</b>	<b>Lugar</b>		<b>Nº Expediente/Sigla</b>

### INVESTIGACIÓN

<b>Intervenciones :</b>					
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
<b>Nº Expediente</b>	<b>Denominación</b>	<b>Año(s)</b>	<b>Directores</b>	<b>Tipo</b>	
CONT/0240/2017_B	Plan Fortificaciones Guerra Civil Comunidad de Madrid	2017			
<b>Bibliografía:</b>					
<b>Autoría</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Editorial/revista</b>	<b>Lugar edición</b>	<b>Extensión</b>



## Comunidad de Madrid

Nombre	Trinchera circular
Código	CM/104/0055
Municipio	Paracuellos de Jarama

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

<b>Uso actual y estado de conservación, régimen de edificación, usos del planeamiento vigente:</b>					
<b>Protección de Patrimonio Histórico:</b>					
<b>Clase de protección:</b> Régimen Específico					
<b>Figura</b>	<b>Categoría</b>	<b>Tipología Específica</b>	<b>Nº Registro</b>		
Bien de Interés Patrimonial		Bien de la Disposición Transitoria 1ª (Ley 3/13)			
Yacimiento arqueológico o paleontológico documentado					
<b>Documentación Legal:</b>					
<b>Vigente</b>	<b>Fecha Acto</b>	<b>Tipo Acto Legal</b>	<b>Cita Documento</b>	<b>BOCM</b>	<b>BOE</b>
<b>Instrumento de protección:</b>				<b>Catalogación y Clasificación:</b>	
<b>Tipo de Instrumento</b>	<b>Fecha Aprob. Inicial</b>	<b>Fecha Aprob. Provisional</b>	<b>Fecha Aprob. Definitiva</b>	<b>Publicación BOCM</b>	
<b>Fecha de inscripción en el catálogo: 05/04/2018</b>					

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente





Nombre	Trinchera circular
Código	CM/104/0055
Municipio	Paracuellos de Jarama

## Comunidad de Madrid

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

<b>Plano General:</b>	<b>Fotografía General:</b>
<b>Fotografía de Detalle:</b>	<b>Otra Documentación Gráfica:</b>

### OBSERVACIONES Y AUTOR

<b>Observaciones:</b>		
Posible trinchera republicana, dominante en su día sobre el cauce del arroyo de la Cañada. No se preserva en superficie prácticamente nada de su perfil original. Para confirmar su existencia sería necesario intervenir arqueológicamente en busca de restos materiales, puesto que además de los movimientos de tierra que han enterrado parte de su perfil original (por la construcción de la carretera anexa), buena parte del trazado que sugiere la foto histórica estaría igualmente destruido por el camino que la partió en su día. La incorporación de este elemento ha sido por identificación visual de fotografía histórica. Ello significa que sólo una verificación mediante la localización de materiales contemporáneos al período supuesto confirmaría su atribución.		
<b>Autor/es:</b>		<b>Fecha de cumplimentación:</b>
RICARUTO_17		10/12/2017
<b>Supervisor:</b>		<b>Fecha de validación:</b>



Nombre:

Código: CM/104/0053

## POBLADO DE COLONIZACIÓN "BELVIS DE JARAMA"

Municipio:	Paracuellos de Jarama			Calle:	CARRETERA DE BELVIS A COBEÑA	Nº	13
Código antiguo:	<CodigoAnt>	Coordenadas UTM:	(453378,4490416)	Extensión:	54040		
		Entorno:	NO				
Accesos:				Interés:			
SE SITÚA ENTRE PARACUELLOS Y COBEÑA. SE ACCEDE DESDE LA M-111.				Arquitectónico, Histórico			
Descripción General:							
TÍPICO POBLADO DE COLONIZACIÓN							

## ATRIBUCIÓN CULTURAL Y CRONOLÓGICA

Cronología:		Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
Período:		Cultura:		Estilo:			
	S. XX						
Justificación de la Atribución:							
HACIA 1956. ARQUITECTO							

## MORFOLOGÍA

Actividad:	Tipología:		
Agropecuaria, Residencial			
Descripción del Bien:			
<p>EN LOS AÑOS CINCUENTA, TRAS LA PUESTA EN REGADÍO DE LA FINCA, EL INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACIÓN PROYECTA UN POBLADO PARA LOS COLONOS EN EL QUE SE PREVEÍAN VIVIENDAS PARA ELLOS Y LOS EDIFICIOS PÚBLICOS IMPRESCINDIBLES. EL POBLADO SE ASENTÓ SOBRE LA VEGA DEL JARAMA Y SE CONCIBIÓ EN CORRESPONDENCIA CON EL ENTORNO. SE EMPLAZA EN UNA ZONA DE SECANO, A MEDIA LADERA, CON ORIENTACIÓN ESTE-SUR. EL TRAZADO VIENE DETERMINADO POR LA LOCALIZACIÓN TOPOGRÁFICA LO QUE HACE QUE LA TRAMA URBANA SE ORGANICE EN EL SENTIDO DE LAS CURVAS DE NIVEL, UBICANDO LA IGLESIA Y EDIFICIOS PÚBLICOS EN LA COTA MÁS ALTA.</p> <p>SE PROYECTAN 50 VIVIENDAS DE UNA Y DOS PLANTAS EN LAS QUE SE PREVÉ UNA POSIBLE AMPLIACIÓN CON POSTERIORIDAD A SU CONSTRUCCIÓN. PRESENTAN DICHAS VIVIENDAS UN RITMO HORIZONTAL Y HOMOGÉNEO EN SU ALZADO, LOGRADO POR LA REPETICIÓN DE UNA MISMA TIPOLOGÍA EDIFICATORIA. EN LA PARTE MÁS ELEVADA DEL NÚCLEO</p>			



## Comunidad de Madrid

Nombre	POBLADO DE COLONIZACIÓN "BELVIS DE JARAMA"
Código	CM/104/0053
Municipio	Paracuellos de Jarama

URBANO SE ABRE UNA PEQUEÑA PLAZA QUE CONSTITUYE EL CENTRO ÚNICO DEL PUEBLO; EN ELLA SE UBICAN LA IGLESIA Y CASA RECTORAL, UN EDIFICIO ADMINISTRATIVO, DOS VIVIENDAS PARA MAESTROS Y UN EDIFICIO PARA BAR Y TIENDA CON VIVIENDA. EL TEJIDO URBANO ESTÁ ESTRUCTURADO EN TORNO A UN CLARO EJE, QUE DESDE LA CARRETERA CONDUCE A LA PLAZA, DESARROLLÁNDOSE MANZANAS REGULARES A AMBOS LADOS DEL MISMO.

LA DISTRIBUCIÓN DE LAS VIVIENDAS SE MANTIENE INVARIABLE EN TODO EL POBLADO, POR LO QUE SE HA CONSEGUIDO UNA TOTAL UNIFICACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN. TODAS LAS EDIFICACIONES SON DE MUROS DE CARGA DE LADRILLO ENCALADO Y CUBIERTA DE TEJA CURVA, CON UNA DISTRIBUCIÓN MUY ELEMENTAL EN LA QUE NO EXISTEN ESPACIOS DE PASO. SUS ALZADOS

CONJUGAN UNA GRAN SENCILLEZ COMPOSITIVA CON UN JUEGO DE VOLÚMENES QUE LE CONFIEREN UNA DESTACABLE RIQUEZA FORMAL, SIENDO EL RESULTADO FINAL UNA PERFECTA ADECUACIÓN A LA TIPOLOGÍA DEL MEDIO RURAL AL QUE PERTENECE.

EN GENERAL EL POBLADO ES AGRADEABLE Y ESTÁ BIEN CONSERVADO, SI BIEN HAN APARECIDO ALGUNAS EDIFICACIONES DE ESCASA CALIDAD ARQUITECTÓNICA QUE PONEN UNA NOTA DISCORDANTE EN EL CONJUNTO, ASIMISMO, LA PAVIMENTACIÓN SE ENCUENTRA EN LAMENTABLE ESTADO.

### MUEBLES Y FAUNA

<b>Descripción:</b>		
<b>Materiales Arqueológicos:</b>	<b>Muebles:</b>	
<b>Taxonomía:</b>		
<b>Lugar de Depósito:</b>	<b>Lugar</b>	<b>Nº Expediente/Sigla</b>

### INVESTIGACIÓN

<b>Intervenciones :</b>					
<b>Nº Expediente</b>	<b>Denominación</b>	<b>Año(s)</b>	<b>Directores</b>	<b>Tipo</b>	
<b>Bibliografía:</b>					
<b>Autoría</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Editorial/revista</b>	<b>Lugar edición</b>	<b>Extensión</b>
VV.AA.	1991	ARQUITECTURA Y DESARROLLO URBANO. COMUNIDAD DE MADRID. ZONA CENTRO. TOMO I	DIRECCIÓN GENERAL DE ARQUITECTURA Y VIVIENDA DE LA COMUNIDAD DE MADRID, FUNDACIÓN CAJA MADRID Y COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE	MADRID	





## Comunidad de Madrid

Nombre	POBLADO DE COLONIZACIÓN "BELVIS DE JARAMA"
Código	CM/104/0053
Municipio	Paracuellos de Jarama

### CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN


<b>Uso actual y estado de conservación:</b>						
Bien conservado						
<b>Protección de Patrimonio Histórico:</b>						
<b>Clase de protección:</b> Régimen General						
<b>Figura</b>		<b>Categoría</b>	<b>Tipología Específica</b>	<b>Nº Registro</b>		
<b>Documentación Legal:</b>						
<b>Vigente</b>	<b>Fecha Acto</b>	<b>Tipo Acto Legal</b>	<b>Cita Documento</b>	<b>BOCM</b>	<b>BOE</b>	
<b>Instrumento de protección:</b>					<b>Catalogación y Clasificación:</b>	
<b>Tipo de Instrumento</b>	<b>Fecha Aprob. Inicial</b>	<b>Fecha Aprob. Provisional</b>	<b>Fecha Aprob. Definitiva</b>	<b>Publicación BOCM</b>		
Cat logo de Bienes y Esp. Prot.				17/08/2001		
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente						
<b>Fecha de inscripción en el catálogo:</b>						



## Comunidad de Madrid

Nombre	POBLADO DE COLONIZACIÓN "BELVIS DE JARAMA"
Código	CM/104/0053
Municipio	Paracuellos de Jarama

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

<b>Plano General:</b>	<b>Fotografía General:</b>
	
<b>Fotografía de Detalle:</b>	<b>Estratigrafía, Materiales, Plantas:</b>
<div>Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente</div>	

### OBSERVACIONES Y AUTOR

<b>Observaciones:</b>		
EN EL CATÁLOGO DE BIENES SE ESPECIFICA QUE LA CATALOGACIÓN AFECTA A LOS EDIFICIOS PRINCIPALES DE VIVIENDAS INDIVIDUALIZADAS, ASÍ COMO SU INTEGRACIÓN COMO ESPACIO URBANO. EL GRADO DE PROTECCIÓN SE INCLUYE DENTRO DE LA PROTECCIÓN DE ZONAS URBANAS.		
<b>Autor/es:</b>		<b>Fecha de cumplimentación:</b>
AMB2014		29/05/2014
<b>Supervisor:</b>		<b>Fecha de validación:</b>



Nombre:

VENTURADA

Código: CM/134/0009

Municipio:	San Sebastián de los Reyes		Calle:		Nº	
Código antiguo:	134009	Coordenadas UTM:	(450453,4491143)	Extensión:	3848	
		Entorno:	NO			
Accesos:				Interés:		
				Arqueológico		
Descripción General:						

#### ATRIBUCIÓN CULTURAL Y CRONOLÓGICA

Cronología:					
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
Período:		Cultura:		Estilo:	
Indeterminado prehistórico					
Justificación de la Atribución:					

#### MORFOLOGÍA

Actividad:		Tipología:	
Otros			
Descripción del Bien:			





## Comunidad de Madrid

Nombre	VENTURADA
Código	CM/134/0009
Municipio	San Sebastián de los Reyes

### MUEBLES Y FAUNA

<b>Descripción:</b>		
RAEDERA QUE APARECE AISLADA DE CONTEXTO.		
<b>Materiales Arqueológicos:</b>	<b>Muebles:</b>	
<b>Taxonomía:</b>		
<b>Lugar de Depósito:</b>	<b>Lugar</b>	<b>Nº Expediente/Sigla</b>

### INVESTIGACIÓN

<b>Intervenciones :</b>					
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
<b>Nº Expediente</b>	<b>Denominación</b>	<b>Año(s)</b>	<b>Directores</b>	<b>Tipo</b>	
	Carta Arqueológica de la Comunidad de Madrid	1990		Prospección	
<b>Bibliografía:</b>					
<b>Autoría</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Editorial/revista</b>	<b>Lugar edición</b>	<b>Extensión</b>



## Comunidad de Madrid

Nombre	VENTURADA
Código	CM/134/0009
Municipio	San Sebastián de los Reyes

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

<b>Uso actual y estado de conservación, régimen de edificación, usos del planeamiento vigente:</b>						
<b>Protección de Patrimonio Histórico:</b>						
<b>Clase de protección:</b> Régimen General						
<b>Figura</b>		<b>Categoría</b>		<b>Tipología Específica</b>		<b>Nº Registro</b>
<b>Documentación Legal:</b>						
<b>Vigente</b>	<b>Fecha Acto</b>	<b>Tipo Acto Legal</b>	<b>Cita Documento</b>	<b>BOCM</b>	<b>BOE</b>	
<b>Instrumento de protección:</b>					<b>Catalogación y Clasificación:</b>	
<b>Tipo de Instrumento</b>	<b>Fecha Aprob. Inicial</b>	<b>Fecha Aprob. Provisional</b>	<b>Fecha Aprob. Definitiva</b>	<b>Publicación BOCM</b>		
<b>Fecha de inscripción en el catálogo:</b>						

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



## Comunidad de Madrid

Nombre	VENTURADA
Código	CM/134/0009
Municipio	San Sebastián de los Reyes

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

<b>Plano General:</b>		<b>Fotografía General:</b>	
<b>Fotografía de Detalle:</b>		<b>Otra Documentación Gráfica:</b>	

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

### OBSERVACIONES Y AUTOR

<b>Observaciones:</b>			
[LAS COORDENADAS SÓLO SON VÁLIDAS A PARTIR DE LOS HECTÓMETROS].			
<b>Autor/es:</b>		<b>Fecha de cumplimentación:</b>	
<b>Supervisor:</b>		<b>Fecha de validación:</b>	





Nombre:

POSICIÓN 9

Código: CM/134/0045

Municipio:	San Sebastián de los Reyes		Calle:		Nº	
Código antiguo:		Coordenadas UTM:	(444889,4490401)		Extensión:	979
		Entorno:	NO			
Accesos:				Interés:		
				Arqueológico, Histórico		
Descripción General:						
TRINCHERA. POSICIÓN IDENTIFICADA A RAIZ DEL RECONOCIMIENTO VIRTUAL DE LAS VISTAS AÉREAS PROPORCIONADAS POR GOOGLE EARTH Y GOOGLE MAPS, Y EL NOMENCLATOR OFICIAL Y CALLEJERO DEL INSTITUTO DE ESTADÍSTICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID. CONCRETAMENTE ESTA ZANJA SE IDENTIFICA EN LA VISTA DE 1957 Y EN EL VUELO AMERICANO DE 1956. PERTENECE A LA LÍNEA EXTERIOR DE DEFENSA REPUBLICANA DE MADRID: CINTURÓN NORTE: ALGETE, SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS Y FUENCARRAL-EL PARDO						

## ATRIBUCIÓN CULTURAL Y CRONOLÓGICA

Cronología:			
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente			
Período:		Cultura:	Estilo:
		Guerra civil	
Justificación de la Atribución:			

## MORFOLOGÍA

Actividad:	Tipología:
Militar	Fortificación guerra civil
Descripción del Bien:	
LA POSICIÓN Nº 9 SE ENCUENTRA A 500 METROS APROXIMADAMENTE AL SUROESTE DE LA ANTERIOR, YA FUERA DEL ÁMBITO DE LA DEHESA DE SAN SEBASTIÁN, EN LO QUE HOY ES UNA PISTA QUE PARTE DE LA CALLE CABAÑEROS. CONSTA DE UNA LÍNEA DE TRINCHERA EN ZIG-ZAG REALIZADA CON NUEVE TRAMOS RECTOS QUE DESEMBOCA EN UN ESPACIO MÁS AMPLIO CON UNA SALIDA HACIA EL NOROESTE. ESTA TRINCHERA SE APRECIA NÍTIDAMENTE EN LA VISTA AÉREA DE 1961-67 Y EN VARIAS POSTERIORES HASTA LA ACTUALIDAD, CONSERVÁNDOSE PRÁCTICAMENTE ÍNTEGRA. EN LAS VISTAS MÁS ANTIGUAS SE DISTINGUE TAMBIÉN UNA SENDA QUE PARTÍA DEL EXTREMO SUR DE ESTA TRINCHERA Y DESCENDÍA POR LA LADERA EN DIRECCIÓN A SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES. LA POSICIÓN Nº 9 SE ENCUENTRA A UN CENTENAR DE METROS DE LA SIGUIENTE (Nº 10 DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES), A LA QUE CON TODA PROBABILIDAD ESTABA VINCULADA.	



## Comunidad de Madrid

Nombre	POSICIÓN 9
Código	CM/134/0045
Municipio	San Sebastián de los Reyes

### MUEBLES Y FAUNA

<b>Descripción:</b>		
<b>Materiales Arqueológicos:</b>	<b>Muebles:</b>	
<b>Taxonomía:</b>		
<b>Lugar de Depósito:</b>	<b>Lugar</b>	<b>Nº Expediente/Sigla</b>

### INVESTIGACIÓN

<b>Intervenciones :</b>					
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente					
<b>Nº Expediente</b>	<b>Denominación</b>	<b>Año(s)</b>	<b>Directores</b>	<b>Tipo</b>	
<b>Bibliografía:</b>					
<b>Autoría</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Editorial/revista</b>	<b>Lugar edición</b>	<b>Extensión</b>
PASTOR MUÑOZ, F. J.	1995	"Arqueología para una guerra"	Periódico de Hortaleza, núm. 50		
PASTOR MUÑOZ, F. J. y FERNÁNDEZ BAZÁN, J. I.	2004	¿Arqueología de la Guerra Civil. La línea de defensa republicana oriental¿	Revista del Grupo de Estudios del Frente de Madrid .Num. 4		
Castellano, Ricardo	2007	Los restos de la Defensa. Fortificaciones de la guerra civil en el frente de Madrid. Ejército republicano	Almena	Madrid	255 pg + CD-ROM
PASTOR MUÑOZ, F.J	2010	¿Patrimonio arqueológico de la Guerra Civil en la Comunidad de Madrid¿.	Séptimas Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid.	Dirección Gral. de Patrimonio Histórico. Vicepresidencia, Consejería de Cultura y Deporte y Portavocía de Gobierno. Comunidad de Madrid.	
- PASTOR MUÑOZ, F. J.	2013	Aportaciones al estudio de la Línea de Defensa Republicana del	Fuencarral y Hortaleza)¿. Revista del Grupo de Estudios del Frente de Madrid. Num. 24		



## Comunidad de Madrid

Nombre	POSICIÓN 9
Código	CM/134/0045
Municipio	San Sebastián de los Reyes

		Sector Oriental de Madrid. (Primera parte: Fuencarral y Hortaleza)¿.			
- PASTOR MUÑOZ, F. J.	EP	¿Aportaciones al estudio de la Línea de Defensa Republicana del Sector Oriental de Madrid. (Segunda parte: Barajas, Canillejas, Vicálvaro y Vallecas)¿.	Revista del Grupo de Estudios del Frente de Madrid.		

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente





## Comunidad de Madrid

Nombre	POSICIÓN 9
Código	CM/134/0045
Municipio	San Sebastián de los Reyes

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

<b>Uso actual y estado de conservación, régimen de edificación, usos del planeamiento vigente:</b>					
<b>Protección de Patrimonio Histórico:</b>					
<b>Clase de protección:</b> Régimen Específico					
<b>Figura</b>	<b>Categoría</b>	<b>Tipología Específica</b>	<b>Nº Registro</b>		
Bien de Interés Patrimonial		Bien de la Disposición Transitoria 1ª (Ley 3/13)			
Yacimiento arqueológico o paleontológico documentado					
<b>Documentación Legal:</b>					
<b>Vigente</b>	<b>Fecha Acto</b>	<b>Tipo Acto Legal</b>	<b>Cita Documento</b>	<b>BOCM</b>	<b>BOE</b>
<b>Instrumento de protección:</b>				<b>Catalogación y Clasificación:</b>	
<b>Tipo de Instrumento</b>	<b>Fecha Aprob. Inicial</b>	<b>Fecha Aprob. Provisional</b>	<b>Fecha Aprob. Definitiva</b>	<b>Publicación BOCM</b>	
<b>Fecha de inscripción en el catálogo: 12/05/2014</b>					


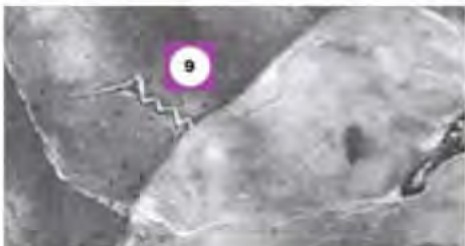
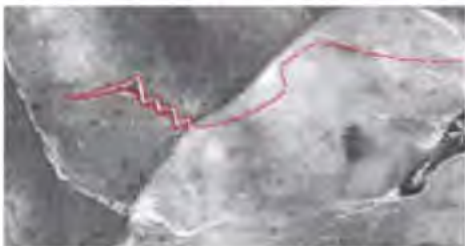

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



## Comunidad de Madrid

Nombre	POSICIÓN 9
Código	CM/134/0045
Municipio	San Sebastián de los Reyes

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Plano General:	Fotografía General:
 <p>Desarrollo de las urbanizaciones nº 9 y 10 sobre la vista aérea de 2011</p>	  <p>La posición nº 9 de San Sebastián de los Reyes en la vista aérea de 1961-67 y su desarrollo sobre la misma imagen.</p>  <p>La posición nº 9 de San Sebastián de los Reyes en la vista aérea de 2011</p>
Fotografía de Detalle:	Otra Documentación Gráfica:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

### OBSERVACIONES Y AUTOR

Observaciones:
----------------



## Comunidad de Madrid

Nombre	POSICIÓN 9
Código	CM/134/0045
Municipio	San Sebastián de los Reyes

### INFORMACIÓN PROCEDENTE DE UN TRABAJO INÉDITO REALIZADO POR JAVIER PASTOR

-Previamente, Ricardo Castellano 'Los restos de la Defensa. Fortificaciones de la Guerra Civil en el frente de Madrid. Ejército republicano'. Editorial Almena, Madrid, 2007, pgs 24 a 27.

<b>Autor/es:</b>		<b>Fecha de cumplimentación:</b>
/RMD2013,		04/12/2017
<b>Supervisor:</b>		<b>Fecha de validación:</b>

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente





Nombre:

POSICIÓN 10

Código: CM/134/0046

Municipio:	San Sebastián de los Reyes		Calle:		Nº	
Código antiguo:		Coordenadas UTM:	(444703,4490304)	Extensión:	14961	
		Entorno:	NO			
Accesos:				Interés:		
				Arqueológico, Histórico		
Descripción General:						
TRINCHERA. POSICIÓN IDENTIFICADA A RAIZ DEL RECONOCIMIENTO VIRTUAL DE LAS VISTAS AÉREAS PROPORCIONADAS POR GOOGLE EARTH Y GOOGLE MAPS, Y EL NOMENCLATOR OFICIAL Y CALLEJERO DEL INSTITUTO DE ESTADÍSTICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID. CONCRETAMENTE ESTA ZANJA SE IDENTIFICA EN LA VISTA DE 1957 Y EN EL VUELO AMERICANO DE 1956. PERTENECE A LA LÍNEA EXTERIOR DE DEFENSA REPUBLICANA DE MADRID: CINTURÓN NORTE: ALGETE, SEBASTIÁN DE LOS REYES, ALCOBENDAS Y FUENCARRAL-EL PARDO						

## ATRIBUCIÓN CULTURAL Y CRONOLÓGICA

Cronología:			
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente			
Período:		Cultura:	Estilo:
S. XX		Guerra civil	
Justificación de la Atribución:			

## MORFOLOGÍA

Actividad:	Tipología:
Militar	Fortificación guerra civil
Descripción del Bien:	
LA POSICIÓN Nº 10 DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, SITUADA A UN CENTENAR DE METROS AL SUROESTE DE LA ANTERIOR E IGUALMENTE AL BORDE DE LA SENDA QUE PARTE DE LA CALLE CABAÑEROS, CONSTA DE UNA LÍNEA DE TRINCHERAS DE TRAZO QUEBRADO EXCAVADAS EN EL TERRENO QUE SE EXTIENDE A LO LARGO DE 100 METROS APROXIMADAMENTE. EN DETERMINADOS PUNTOS DE LA MISMA SE APRECIAN LO QUE PODRÍAN SER ELEMENTOS AUXILIARES. A UNOS 40 METROS AL ESTE DE ESTA LÍNEA DE TRINCHERAS Y EN PARALELO A LA MISMA HABÍA ADEMÁS TRES PEQUEÑAS ESTRUCTURAS QUE PODRÍAN CORRESPONDER A SENDOS NIDOS DE AMETRALLADORA. AL OESTE EL CAUCE DE UN ARROYO LE SIRVE DE FOSO DEFENSIVO NATURAL. ESTA POSICIÓN ES PARTICULARMENTE VISIBLE EN LA VISTA DEL AÑO 2006 Y EN ALGUNA POSTERIOR, YA QUE SUS VESTIGIOS SE CONSERVAN EN RELATIVO BUEN ESTADO.	
ES LA ÚLTIMA DE ESTA LÍNEA DE DEFENSA EXTERIOR DOCUMENTADA DENTRO DE ESTE TÉRMINO MUNICIPAL. A CONTINUACIÓN LA LÍNEA SE ADENTRA EN EL TÉRMINO DE ALCOBENDAS Y MÁS TARDE EN EL DISTRITO MUNICIPAL DE FUENCARRAL ¿ EL PARDO, DONDE FINALIZA SEGÚN INDICA EL DOCUMENTO DEL ESTADO MAYOR DEL EJÉRCITO CENTRO. ADEMÁS DE LAS POSICIONES DESCRITAS HASTA AHORA EN EL TERRITORIO DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, HEMOS DE	



## Comunidad de Madrid

Nombre	POSICIÓN 10
Código	CM/134/0046
Municipio	San Sebastián de los Reyes

MENTIONAR ADEMÁS OTRA ESTRUCTURA DE CARÁCTER MILITAR SITUADA A UNOS DOS KILÓMETROS AL NOROESTE DE LA POSICIÓN Nº 10, EN EL ENTORNO DE LA CASA DE VALDELAMASA, UNA FINCA SITUADA EN EL EXTREMO SEPTENTRIONAL DEL TERMINO DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES, QUE PROBABLEMENTE FUE REQUISADA DURANTE LA GUERRA CIVIL POR LAS AUTORIDADES REPUBLICANAS, COMO OCURRIÓ CON EL CERCANO CASTILLO DE VIÑUELAS.

### MUEBLES Y FAUNA

<b>Descripción:</b>		
<b>Materiales Arqueológicos:</b>	<b>Muebles:</b>	
<b>Taxonomía:</b>		
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente		
<b>Lugar de Depósito:</b>	<b>Lugar</b>	<b>Nº Expediente/Sigla</b>

### INVESTIGACIÓN

<b>Intervenciones :</b>					
<b>Nº Expediente</b>	<b>Denominación</b>	<b>Año(s)</b>	<b>Directores</b>	<b>Tipo</b>	
<b>Bibliografía:</b>					
<b>Autoría</b>	<b>Año</b>	<b>Título</b>	<b>Editorial/revista</b>	<b>Lugar edición</b>	<b>Extensión</b>
PASTOR MUÑOZ, F. J.	1995	"Arqueología para una guerra"	Periódico de Hortaleza, núm. 50		
PASTOR MUÑOZ, F. J. y FERNÁNDEZ BAZÁN, J. I.	2004	¿Arqueología de la Guerra Civil. La línea de defensa republicana oriental?	Revista del Grupo de Estudios del Frente de Madrid .Num. 4		
Castellano, Ricardo	2007	Los restos de la Defensa. Fortificaciones de la guerra civil en el frente de Madrid. Ejército republicano	Almena	Madrid	255 pg + CD-ROM



## Comunidad de Madrid

Nombre	POSICIÓN 10
Código	CM/134/0046
Municipio	San Sebastián de los Reyes

PASTOR MUÑOZ, F.J	2010	¿Patrimonio arqueológico de la Guerra Civil en la Comunidad de Madrid¿.	Séptimas Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid.	Dirección Gral. de Patrimonio Histórico. Vicepresidencia, Consejería de Cultura y Deporte y Portavocía de Gobierno. Comunidad de Madrid.	
- PASTOR MUÑOZ, F. J.	2013	Aportaciones al estudio de la Línea de Defensa Republicana del Sector Oriental de Madrid. (Primera parte: Fuencarral y Hortaleza)¿.	Fuencarral y Hortaleza)¿. Revista del Grupo de Estudios del Frente de Madrid. Num. 24		
- PASTOR MUÑOZ, F. J.	EP	¿Aportaciones al estudio de la Línea de Defensa Republicana del Sector Oriental de Madrid. (Segunda parte: Barajas, Canillejas, Vicálvaro y Vallecas)¿.	Revista del Grupo de Estudios del Frente de Madrid.		

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente





Nombre	POSICIÓN 10
Código	CM/134/0046
Municipio	San Sebastián de los Reyes

## Comunidad de Madrid

### ESTADO DE CONSERVACIÓN

<b>Uso actual y estado de conservación, régimen de edificación, usos del planeamiento vigente:</b>					
<b>Protección de Patrimonio Histórico:</b>					
<b>Clase de protección:</b> Régimen Específico					
<b>Figura</b>	<b>Categoría</b>	<b>Tipología Específica</b>	<b>Nº Registro</b>		
Bien de Interés Patrimonial		Bien de la Disposición Transitoria 1ª (Ley 3/13)			
Yacimiento arqueológico o paleontológico documentado					
<b>Documentación Legal:</b>					
<b>Vigente</b>	<b>Fecha Acto</b>	<b>Tipo Acto Legal</b>	<b>Cita Documento</b>	<b>BOCM</b>	<b>BOE</b>
<b>Instrumento de protección:</b>				<b>Catalogación y Clasificación:</b>	
<b>Tipo de Instrumento</b>	<b>Fecha Aprob. Inicial</b>	<b>Fecha Aprob. Provisional</b>	<b>Fecha Aprob. Definitiva</b>	<b>Publicación BOCM</b>	
<b>Fecha de inscripción en el catálogo: 12/05/2014</b>					




Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



Nombre	POSICIÓN 10
Código	CM/134/0046
Municipio	San Sebastián de los Reyes

## Comunidad de Madrid

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Plano General:	Fotografía General:
 <p>Desarrollo de las posiciones nº 9 y 10 sobre la vista aérea de 2011</p>	  <p>Las posiciones nº 9 y 10 en la vista aérea de 2011 y su desarrollo sobre la misma imagen.</p>
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente	
Fotografía de Detalle:	Otra Documentación Gráfica:

### OBSERVACIONES Y AUTOR

Observaciones:
----------------



## Comunidad de Madrid

Nombre	POSICIÓN 10
Código	CM/134/0046
Municipio	San Sebastián de los Reyes

### INFORMACIÓN PROCEDENTE DE UN TRABAJO INÉDITO REALIZADO POR JAVIER PASTOR

-Previamente, Ricardo Castellano 'Los restos de la Defensa. Fortificaciones de la Guerra Civil en el frente de Madrid. Ejército republicano'. Editorial Almena, Madrid, 2007, pgs 24 a 27.

<b>Autor/es:</b>		<b>Fecha de cumplimentación:</b>
		04/12/2017
<b>Supervisor:</b>		<b>Fecha de validación:</b>

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente





## 5.2. Anejo planimétrico consulta de carta arqueológica

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente







## 6.- METODOLOGÍA DE TRABAJO.

Este proyecto de prospección arqueológica está encaminado a documentar todos los bienes culturales presentes en la zona proyectada que se describen a continuación en su tipología más amplia (evidencias de interés histórico, etnográfico, científico o técnico). Se incluyen, por tanto, evidencias materiales de la caminería histórica (alcantarillas, puentes, etc.), explotaciones mineras, industriales, etc.

Por lo tanto y ante la presencia de yacimientos arqueológicos inventariados en las cercanías del proyecto previsto, se plantea la necesidad de realizar una intervención arqueológica mediante una estrategia de prospección intensiva de cobertura total en los terrenos destinados al proyecto.

Los criterios metodológicos adoptados en el proyecto responden a dos condicionamientos básicos:

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

- a) El territorio: Las características del paisaje y las formas de ocupación del espacio y usos del suelo, impone una tipología de aproximación prospectiva adaptada a cada una de sus diferentes formas.
- b) El proyecto de construcción: Dado que la prospección arqueológica debe responder básicamente a un objetivo de prevención de posibles afecciones sobre el Patrimonio Cultural, el espacio en el que se desarrollará la intervención queda limitado al área en que se desarrollarán las obras y su entorno. Las conclusiones del proyecto se centrarán en ofrecer alternativas y recomendaciones al promotor destinadas a evitar, corregir o compensar cualquier posible afección sobre bienes integrantes del Patrimonio.

Las particularidades del desarrollo metodológico del proyecto serán expuestas en cada uno de los siguientes apartados (Trabajo de gabinete, de campo y Memoria) de acuerdo con el carácter específico de cada nivel de análisis:



<b>Trabajo de gabinete:</b> Recopilación de antecedentes Vaciado bibliográfico/cartográfico Análisis de la fotografía aérea	<b>Objetivos:</b> Valoración preliminar Inventario preliminar
<b>Trabajo de campo:</b> Prospección intensiva Compilación de fichas Documentación gráfica y fotográfica	<b>Objetivos:</b> Inventario Identificación de impactos
<b>Informe / Memoria Técnica:</b> Presentación del inventario Análisis de impactos y valoración Documentación generada (planimetrías, fotografías, etc.) Propuesta de medidas preventivas/correctoras/compensatorias	<div data-bbox="411 1084 1182 1155" style="border: 1px solid red; padding: 2px; margin-bottom: 5px;"> Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente </div> <b>Objetivos:</b> Conclusiones Protección del Patrimonio Cultural

## 6.1.- Trabajo de gabinete

El presente proyecto de intervención arranca con un trabajo previo de documentación (Consulta de inventarios, Cartas Arqueológicas, bibliografía, etc.), tras el que se inventarían los elementos localizados en el área de estudio. Tras consultar las hojas del I.G.N., a escalas 1:50.000 y 1:20.000, así como el Mapa Geológico 1:50.000, se señalará en la cartografía todos

aquellos datos culturalmente significativos, con especial atención a los toponímicos, de relieve y viarios.

Con posterioridad, se procederá al análisis de la fotografía aérea que permitirá la delimitación de las diferentes formas de ocupación del suelo presentes en el área objeto de estudio para levantar un mapa de la visibilidad arqueológica (bosque frondoso, bosque bajo o de matorral, pastos o praderíos, cultivos, huertos, zonas urbanas, canteras, carreteras, cortafuegos, caminos, etc.). Del posterior análisis de formas de microrrelieve se extraerán las conclusiones pertinentes en cuanto a la posibilidad de localización e identificación posterior en el trabajo de campo de nuevos yacimientos. Se fijarán también todas aquellas zonas donde sea practicable una estrategia prospectiva sistemática de cobertura total con la intención de documentar todos los yacimientos que, en principio, no hubiesen sido localizados.

## 6.2. Trabajos de campo

### 6.2.1. Prospección arqueológica de cobertura total

Los trabajos de campo se desarrollarán una vez obtenido el permiso de prospección. Estas jornadas de campo irán precedidas de una encuesta sobre la toponimia menor y tradiciones orales de posible significación cultural y consistirán en lo siguiente:

- Identificación y análisis arqueológico de formas antrópicas de microrrelieve, documentadas anteriormente a través de la fotografía aérea o localizadas sobre el terreno, haciendo hincapié en la posible existencia de estructuras enterradas o colmatadas.
- Análisis de las secciones ocasionales del terreno expuestas por todo tipo de desmontes.
- Prospección arqueológica superficial sistemática de alta intensidad. Se acompañarán con la ayuda de GPS.

Todas las evidencias obtenidas de este modo serán convenientemente documentadas, y los posibles enclaves arqueológicos detectados serán inventariados mediante la correspondiente ficha de inventario oficial, y delimitados en planos al efecto. Por último, se identificará y

caracterizará el impacto de las obras sobre cada uno de los recursos culturales señalados, así como su entorno.

La localización de los yacimientos se realizará mediante su ubicación cartográfica sobre planimetría a escala 1:50.000 y 1:2.000 y se procederá al levantamiento planimétrico de las estructuras arqueológicas o cualquier otro tipo de elemento patrimonial localizado.

Las zonas en las que hay constancia de yacimientos arqueológicos y/o paleontológicos se prospectorán exhaustivamente con el fin de documentar la concentración y dispersión de materiales en superficie. Se reflejará en planimetría, indicando la localización y concentración de dichos materiales y la ubicación de posibles estructuras.

Para la delimitación de los yacimientos se deberá realizar:

1. Un polígono definido por, al menos, seis puntos periféricos y uno central, con coordenadas U.T.M. tomadas con G.P.S., que abarque el área del yacimiento. En su caso, con determinación de alta, media o baja concentración de materiales arqueológicos en superficie. Además, se añadirá un entorno de protección del yacimiento, igualmente definido por un polígono de, al menos, seis puntos periféricos.
2. La inclusión del polígono definido sobre cartografía digital (escala 1:50.000 y 1:2.000, con especificación del polígono y parcela) y la localización del sitio sobre mapa topográfico (escala 1:25.000 – 1:50.000).

Asimismo, se procederá a elaborar una ficha de registro de cada yacimiento, resto aislado o elemento etnográfico localizados.

Dado el carácter lineal de la obra proyectada, se propone la prospección de una banda de afección de 50 metros de ancho, 25 metros a cada lado del trazado actualmente previsto.

Los materiales localizados serán fotografiados in situ. No se procederá a la recogida de materiales arqueológicos. Se entregará un informe preliminar de los trabajos con una valoración de los resultados después de finalizado el trabajo de campo.



### 6.3. Memoria Final

En el plazo máximo de un mes se entregará la Memoria Final de la intervención arqueológica realizada. Se incluirán los siguientes apartados:

- Introducción.
- Inventario de recursos culturales y yacimientos arqueológicos y/o paleontológicos documentados (Descripción, localización, filiación cultural y cronológica).
- Inventario de materiales.
- Consideraciones generales, caracterización y valoración de los diferentes impactos del proyecto de construcción sobre bienes integrantes del patrimonio cultural.
- Medidas correctoras y/o compensatorias aplicables al proyecto previo de acuerdo con la Administración competente.
- Anejo gráfico, fotográfico, cartográfico, etc.

Este documento es copia original firmada. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

## 7.- SEGURIDAD E HIGIENE EN EL TRABAJO

Los trabajos arqueológicos de campo se realizarán, disponiendo de sus correspondientes pólizas de seguros para cubrir cualquier responsabilidad civil derivada del desarrollo de su actividad.

Se usarán Equipos de Protección Individual (EPI) conforme a la herramienta y al trabajo a desempeñar. Se mantendrá la distancia de seguridad respecto a líneas eléctricas y se establecerán las medidas necesarias para evitar una excesiva carga física (turnos de trabajo, descansos, etc.).

Se cumplirán todas las normas vigentes de seguridad e higiene en el trabajo que estén operantes en el lugar de trabajo en cada momento, dentro del marco legal de la prevención laboral:

- Constitución Española: Establece, dentro de los principios rectores de la política social y económica que los poderes públicos velarán por la seguridad e higiene en el trabajo (Art. 40.2), y se reconoce el derecho a la protección de la salud (Art. 43).  
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en cumplimiento de la normativa vigente.
- Tratado Constitutivo de la CEE: Art. 188 a
- Directiva Marco 89/391 CE: Aplicación de medidas para promover la mejora de la salud de los trabajadores y mejora de la seguridad, en cuyo desarrollo existen un elevado número de directivas por las que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud.
- Convenio de la Organización Internacional del Trabajo ratificados por España, como en Convenio nº 155.
- Real Decreto Legislativo 1/1994 de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, fundamentalmente en sus artículos 195, 196 y 197.
- Estatuto de los Trabajadores, en los artículos 4.2 d y 19.
- Ley de Sanidad de 25 de abril de 1986. En su artículo 21 regula la actuación de las autoridades sanitarias en el campo de la protección, promoción y mejora de la salud laboral.
- Ley 8/1988 sobre infracciones y sanciones de orden laboral.



- Ley 31/1995 de Prevención de Riesgos Laborales, y los Reales Decretos que la desarrolla, en este caso la legislación de Edificación y Obra Pública acogidas al Real Decreto 555/1986.
- Real Decreto 39/1997 de 17 de enero sobre el reglamento de los servicios de prevención.

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente





## 8.- DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA

### 8.1. SOLICITUD DE PERMISO

Por todo lo expresado hasta el momento en el presente Proyecto,

#### SOLICITAMOS

sea concedido el permiso de intervención arqueológica – PROSPECCIÓN – para el proyecto **“Nuevo trazado Línea de Evacuación SE Fuencarral 220-SE Envatios XXIV”**, en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobena, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid) a la arqueóloga colegiada por el Colegio Profesional de Arqueología de Madrid, nº 47.762, D<sup>a</sup>. con

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.

Licenciada en Historia por la Universidad Autónoma de Madrid, Diploma de Estudios Avanzados en Prehistoria y Arqueología de la Península Ibérica por la Universidad Autónoma de Madrid.

Lo que se firma a los efectos oportunos, en Madrid a 13 de marzo de 2023

Arqueóloga Colegiada CDL Madrid 47.762



## 8.2. HOJA DE ENCARGO

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



**COMUNIDAD DE MADRID**

**Director General de Patrimonio Cultural  
C/Arenal 18  
28013 Madrid**

**Att. Ilm. Sr Directora General**

**SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS**

D. \_\_\_\_\_ con \_\_\_\_\_ en calidad de administrador  
único de la empresa ENVATIOS XXIV S.L y ENVATIOS XIX S.L y  
\_\_\_\_\_ en calidad de administrador único de la  
mercantil ENVATIOS XXII, promotor del proyecto que se menciona a continuación  
y con domicilio a efectos de notificaciones en Ayuntamiento 27-4, 46002, Valencia

Solicita: Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente a la Dirección General de Patrimonio Cultural para realizar  
los trabajos arqueológicos relacionados con el proyecto "Nuevo trazado LÍNEA DE  
EVACUACIÓN 220/400 KV PROMOTORES FUENCARRAL (anterior Línea de  
evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV)", en los TT.MM. de Mejorada  
del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña,  
San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid), bajo  
la dirección de D. \_\_\_\_\_ arqueóloga, con \_\_\_\_\_ y número  
de colegiada por el CDL Madrid 47.762.

En Valencia a 10 de marzo de 2023

Fdo.

Fdo.





### **8.3. SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL**

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

**CERTIFICADO DE LA COMPAÑÍA ASEGURADORA**

Don \_\_\_\_\_, mayor de edad, con domicilio en Paseo de la Castellana 141, Planta 18 - 28046 Madrid, en representación de la Compañía Aseguradora W.R. Berkley Europe AG, Sucursal en España (W.R. Berkley España) con \_\_\_\_\_ y con poder suficiente para obligarle en este acto,

**CERTIFICA:**

Que ILUSTRE COLEGIO DE DOCTORES Y LDOS EN FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA CDAD DE MADRID Y ALICANTE con CIF/NIF: Q2868009H tiene contratada con esta aseguradora la póliza nº 2008265, la cual tiene vigencia desde el 10/03/2022 hasta el 09/03/2023, y que el capital asegurado que ha contratado es de 300.000 €.

Se hace constar que figura como asegurada en la misma la empresa Jansa Cultura y Tecnología S.L, con CIF B86749439, por los trabajos realizados por los asegurados, \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_

con este documento es copia siempre que sea para la actividad declarada en la póliza.  
aplicación de la normativa vigente

Este certificado tomará total validez con el justificante de pago.

**Descripción del Riesgo:** Arqueólogos, Peritos calígrafos, Historiadores del Arte, Psicopedagogos, Mediación.

**COBERTURAS**

RC Profesional	Límite máximo por siniestro	300.000,00 €
	Límite máximo por año	300.000,00 €
	Franquicia general	10% mín 150 € y máx 1.500 €
RC Explotación	Límite máximo por siniestro	300.000,00 €
	Límite máximo por año	300.000,00 €
	Sublímite por víctima	150.000,00 €
	Franquicia general	150,00 €

Madrid, a jueves, 19 de mayo de 2022

FIRMADO Y SELLADO  
EL TOMADOR DEL SEGURO

FIRMADO Y SELLADO  
EL ASEGURADO

FIRMADO Y SELLADO  
LA COMPAÑÍA

<b>RC Patronal</b>	Límite máximo por siniestro	300.000,00 €
	Límite máximo por año	300.000,00 €
	Sublímite por víctima	150.000,00 €
	Franquicia general	200,00 €
<b>Inhabilitación profesional</b>	Límite máximo de indemnización	18.000,00 €
	Indemnización mensual	1.500,00 €
	Número máximo de meses	12 meses
<b>RC Lopd</b>	Límite máximo por año	60.000,00 €
	Sanciones administrativas LOPD	Contratada
	Franquicia general	1.500,00 €
<b>Defensa Jurídica y Fianzas</b>		Contratada
<b>Límite agregado anual por todas las coberturas / Total asegurado</b>		300.000,00 €

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

Este certificado tiene únicamente validez a efectos de información y no confiere ningún derecho al tenedor del mismo. Igualmente, no se configura como ampliación o modificación de las coberturas otorgadas por la póliza arriba mencionada cuyas condiciones regulan en todo caso, las prestaciones y obligaciones de las partes contratantes.

A los efectos oportunos, se expide el presente Certificado.

Madrid, a jueves, 19 de mayo de 2022

FIRMADO Y SELLADO  
EL TOMADOR DEL SEGURO

FIRMADO Y SELLADO  
EL ASEGURADO

FIRMADO Y SELLADO  
LA COMPAÑÍA

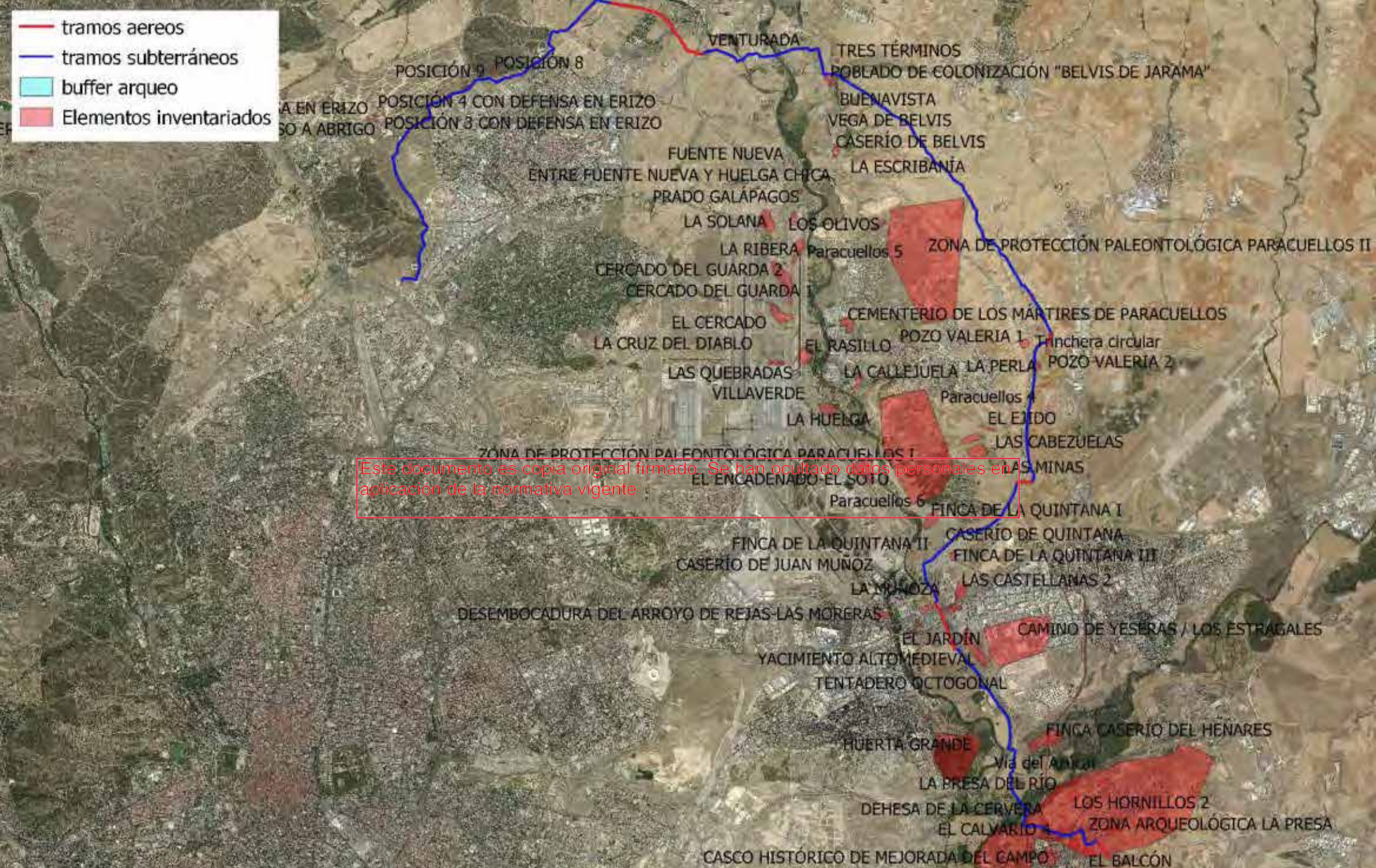




## 8.4 ANEJO PLANIMÉTRICO

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



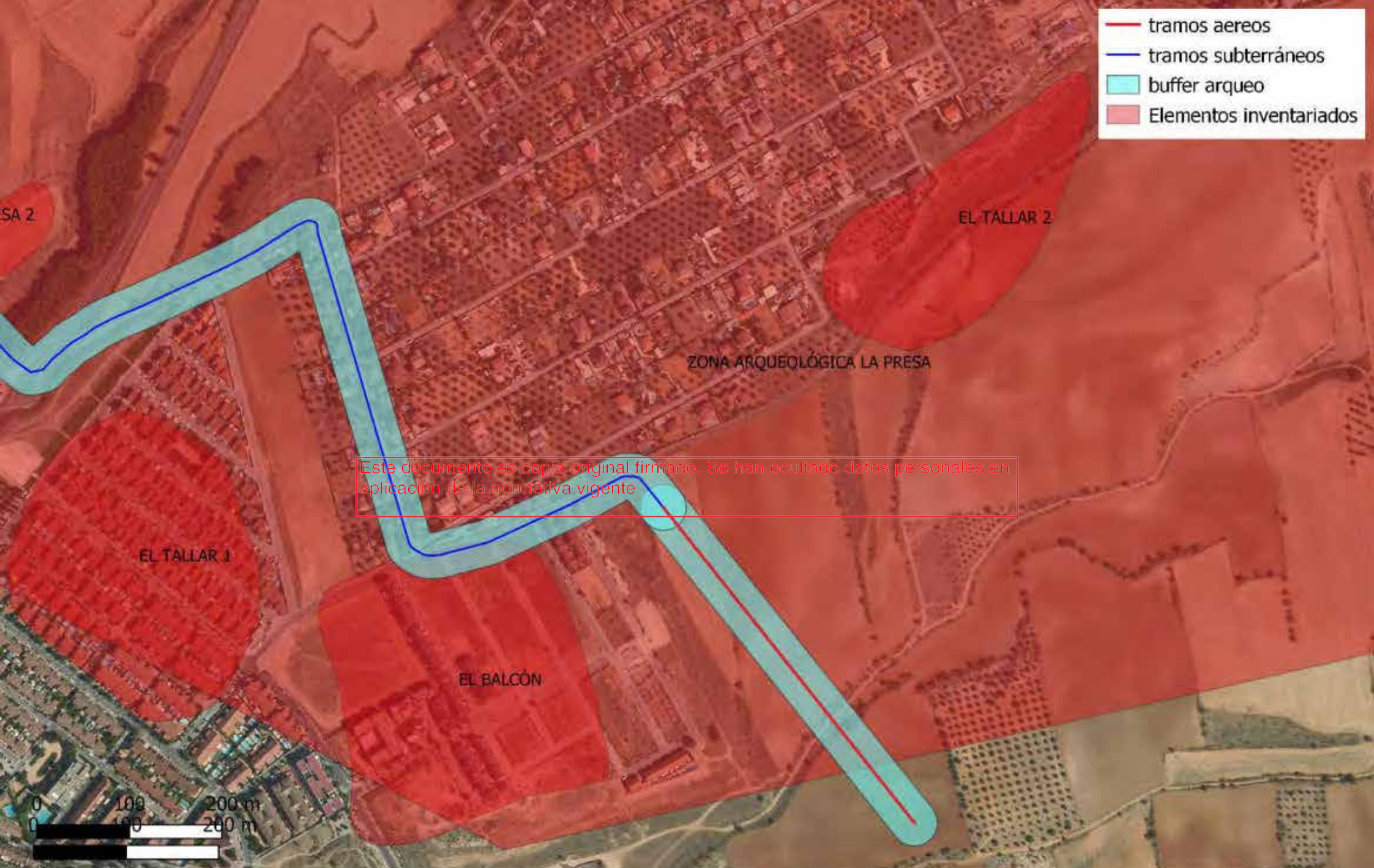


Mapa general de situación sobre ortofoto.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).



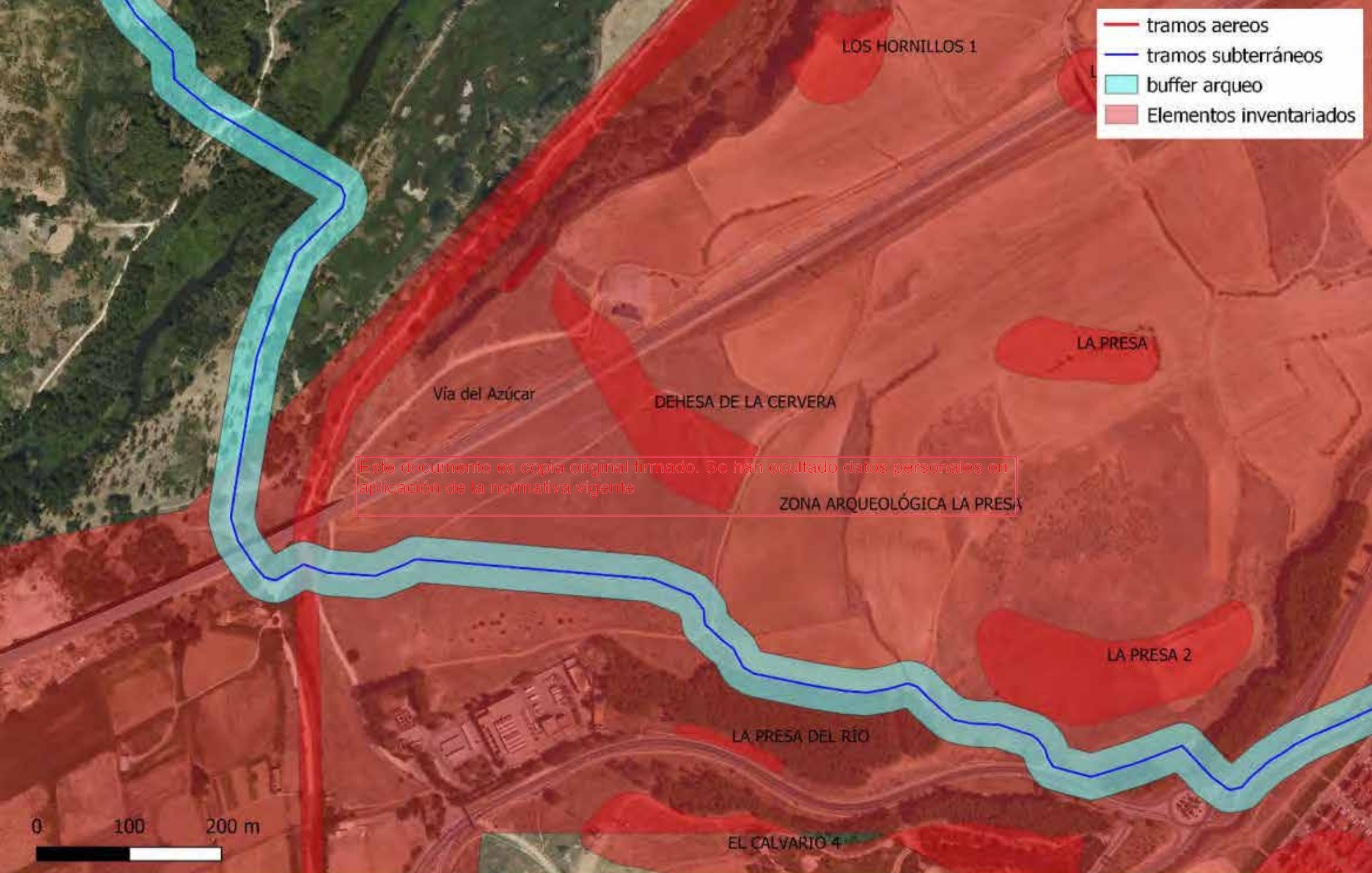
- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

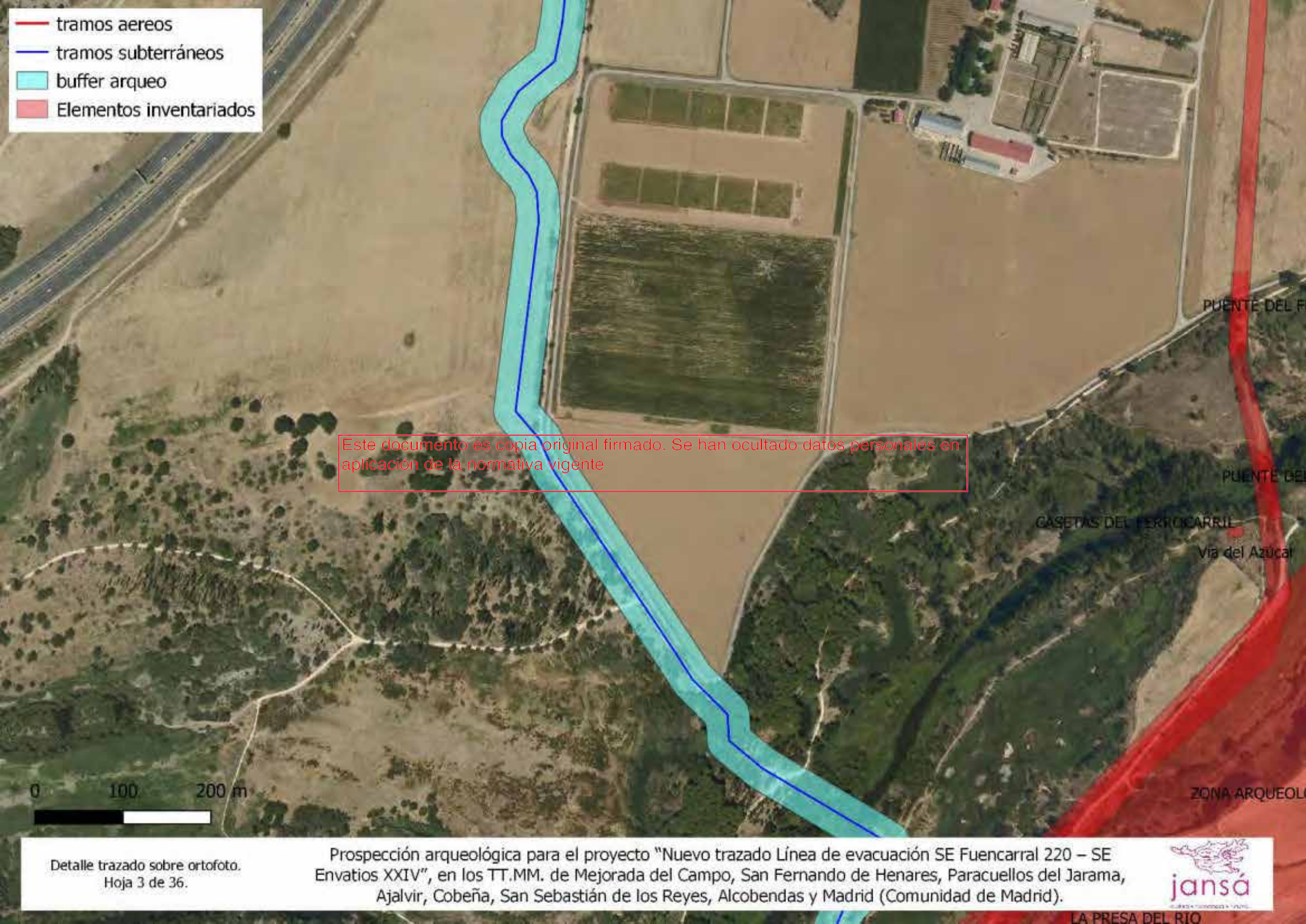


- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados



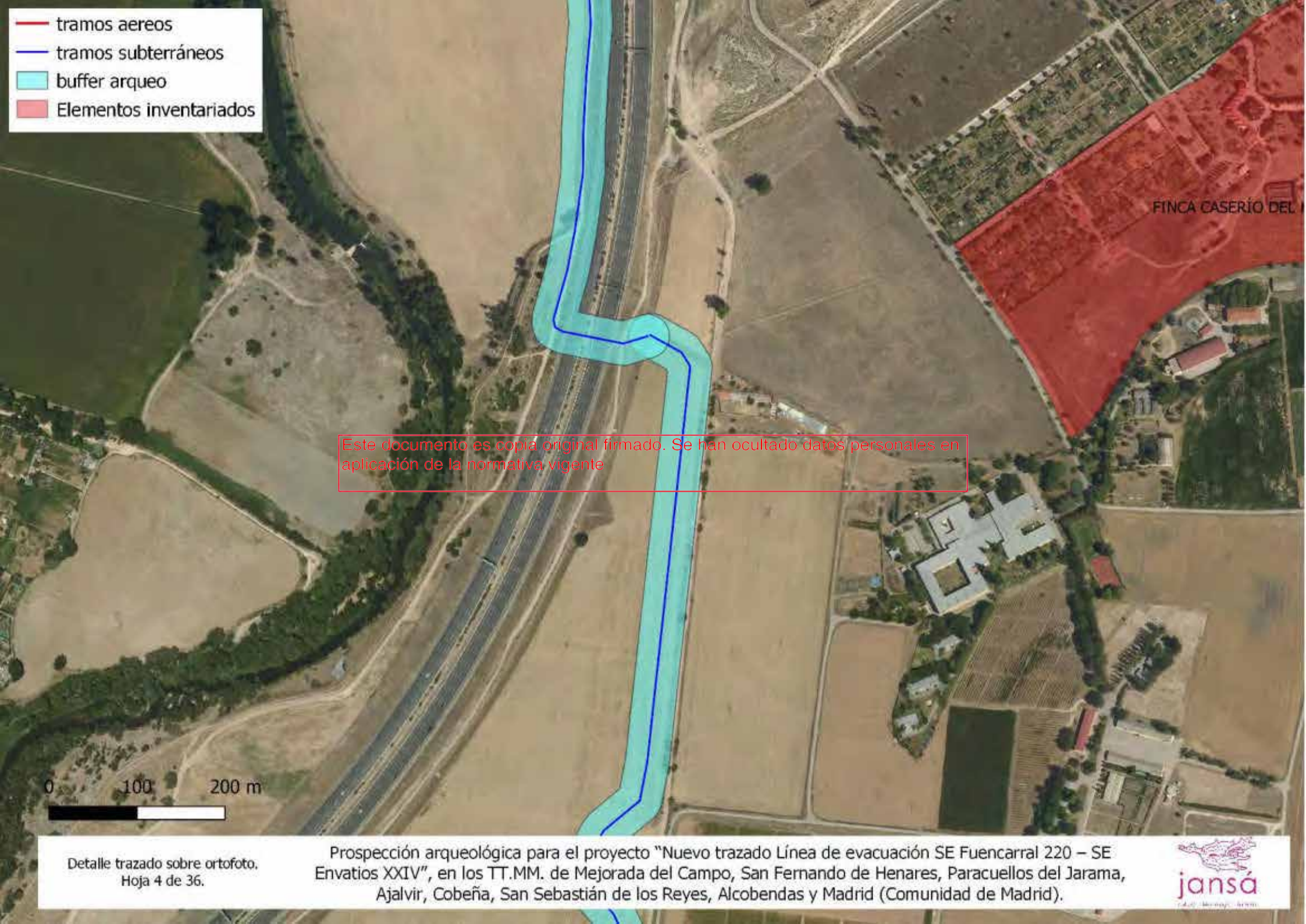
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente







- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados



Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 5 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).



YACIMIENTO ALTOMEDIEVAL

- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

TENTADERO OCTOGONAL

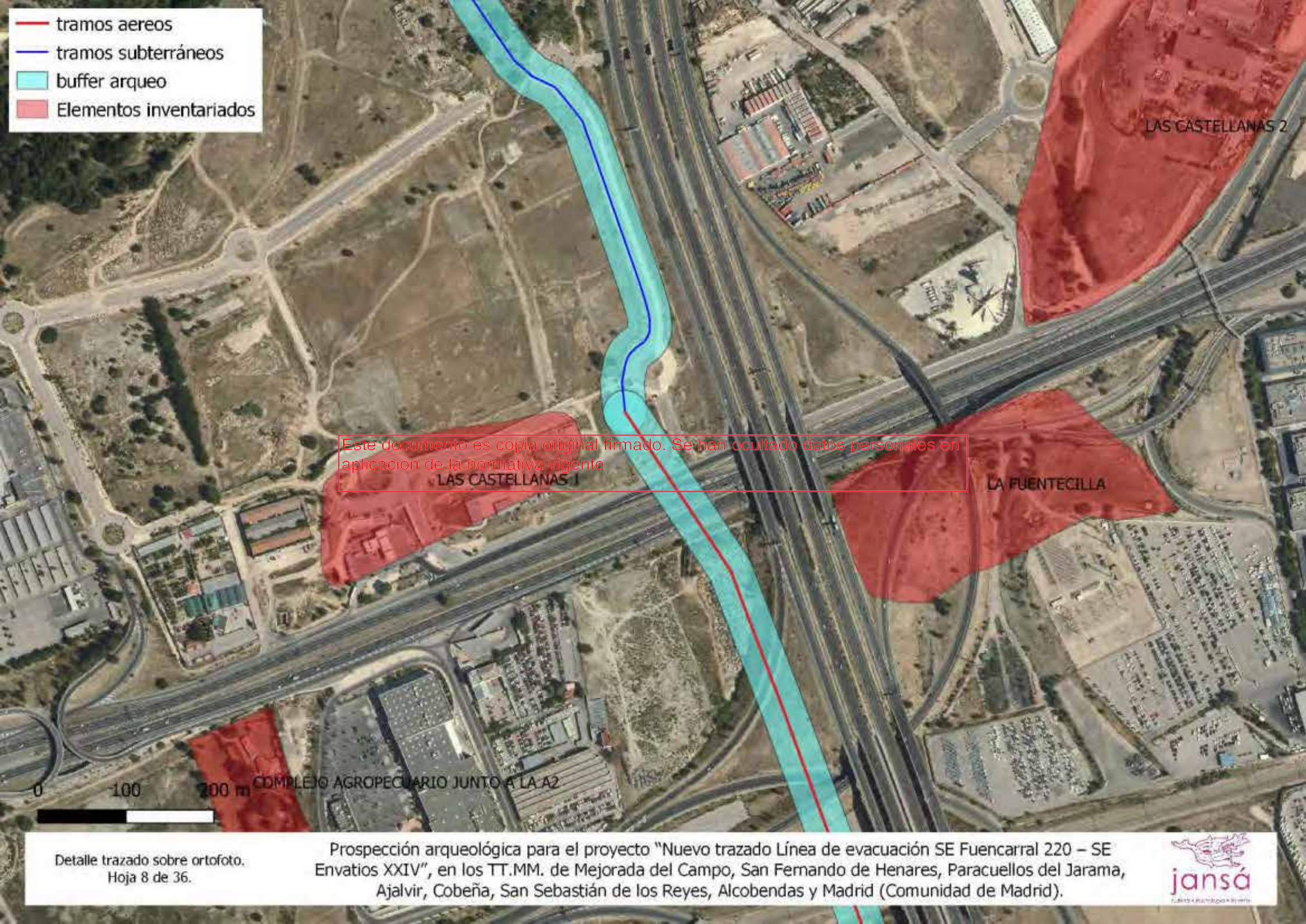
0 100 200 m



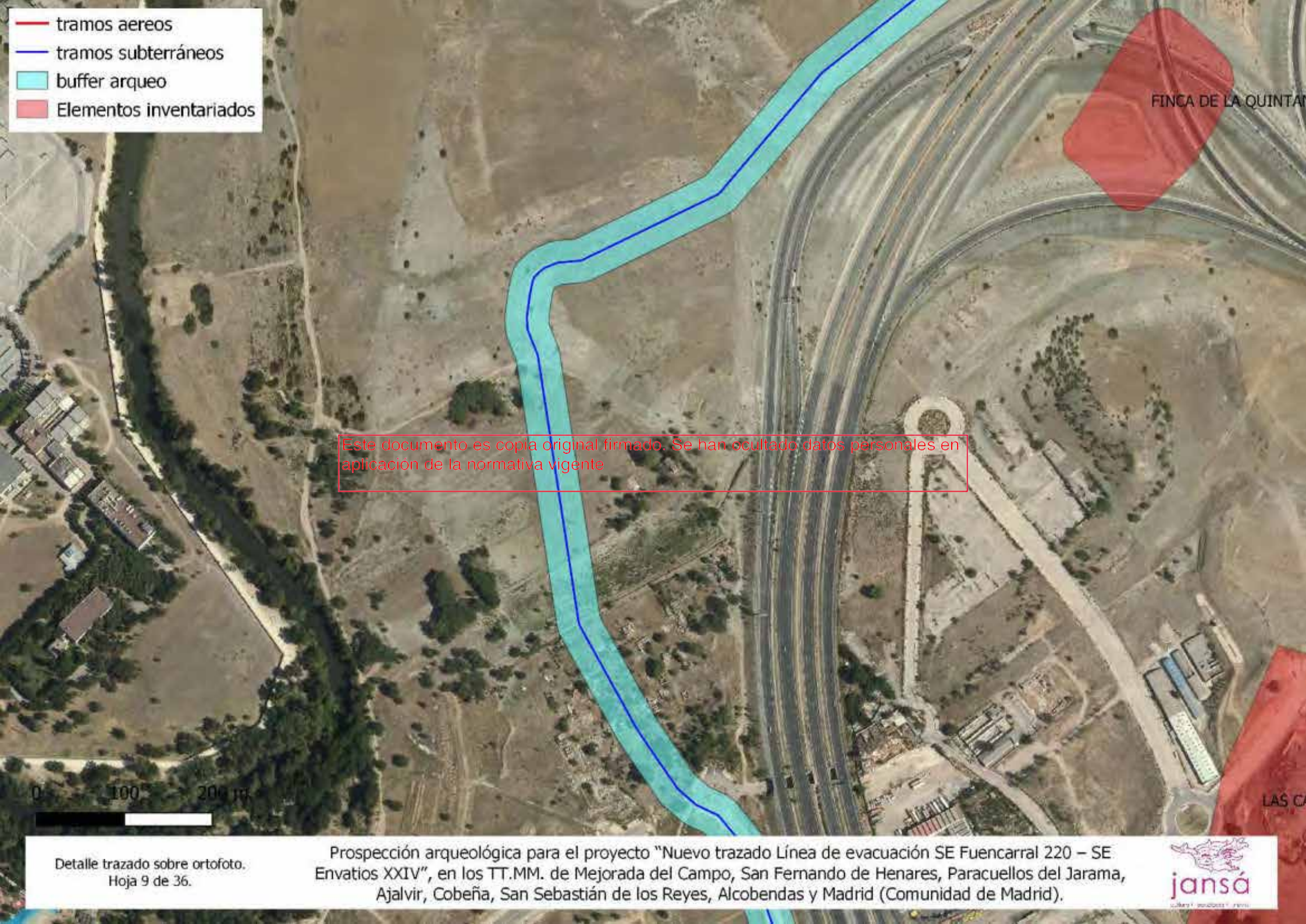




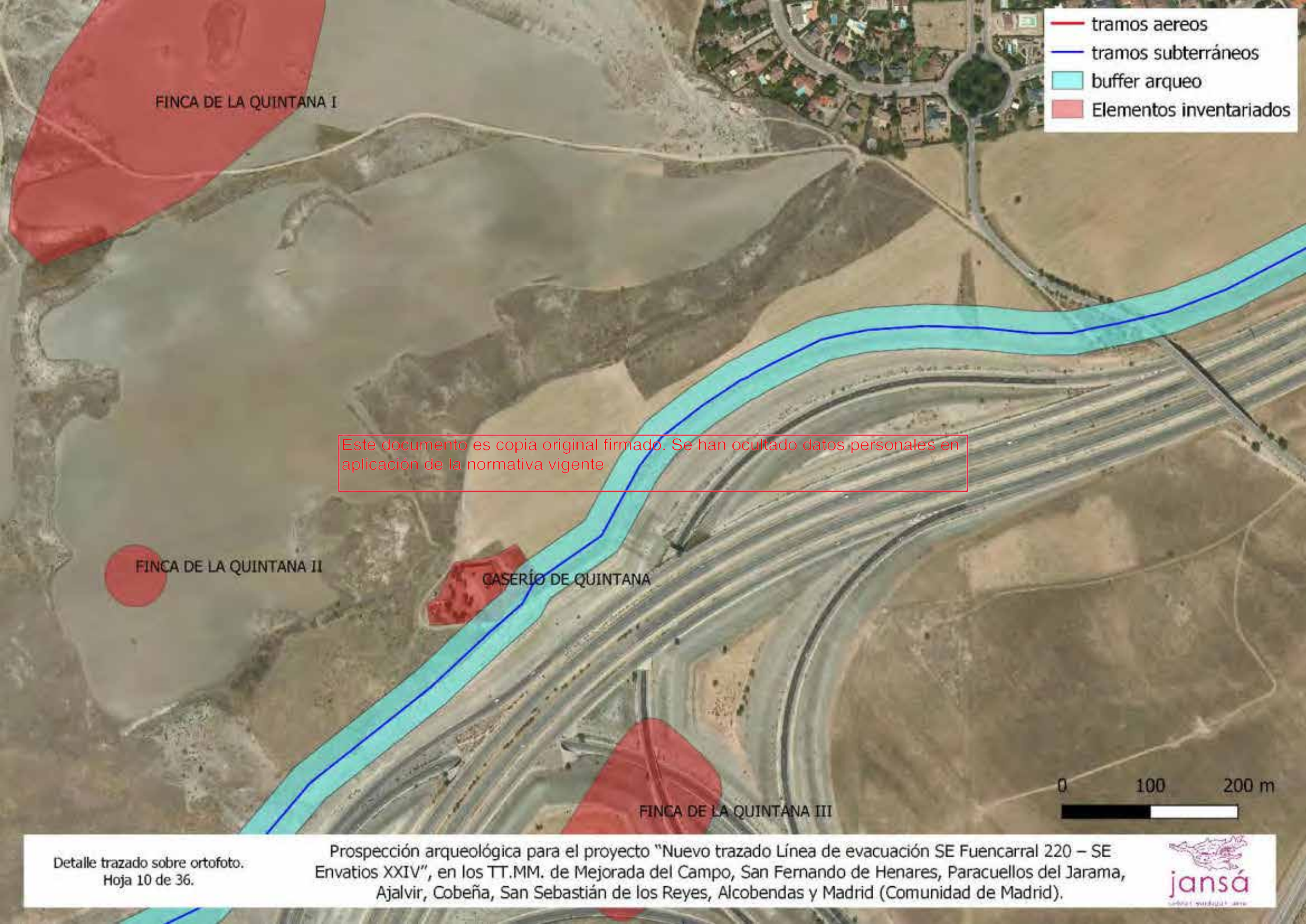
- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados











FINCA DE LA QUINTANA I

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

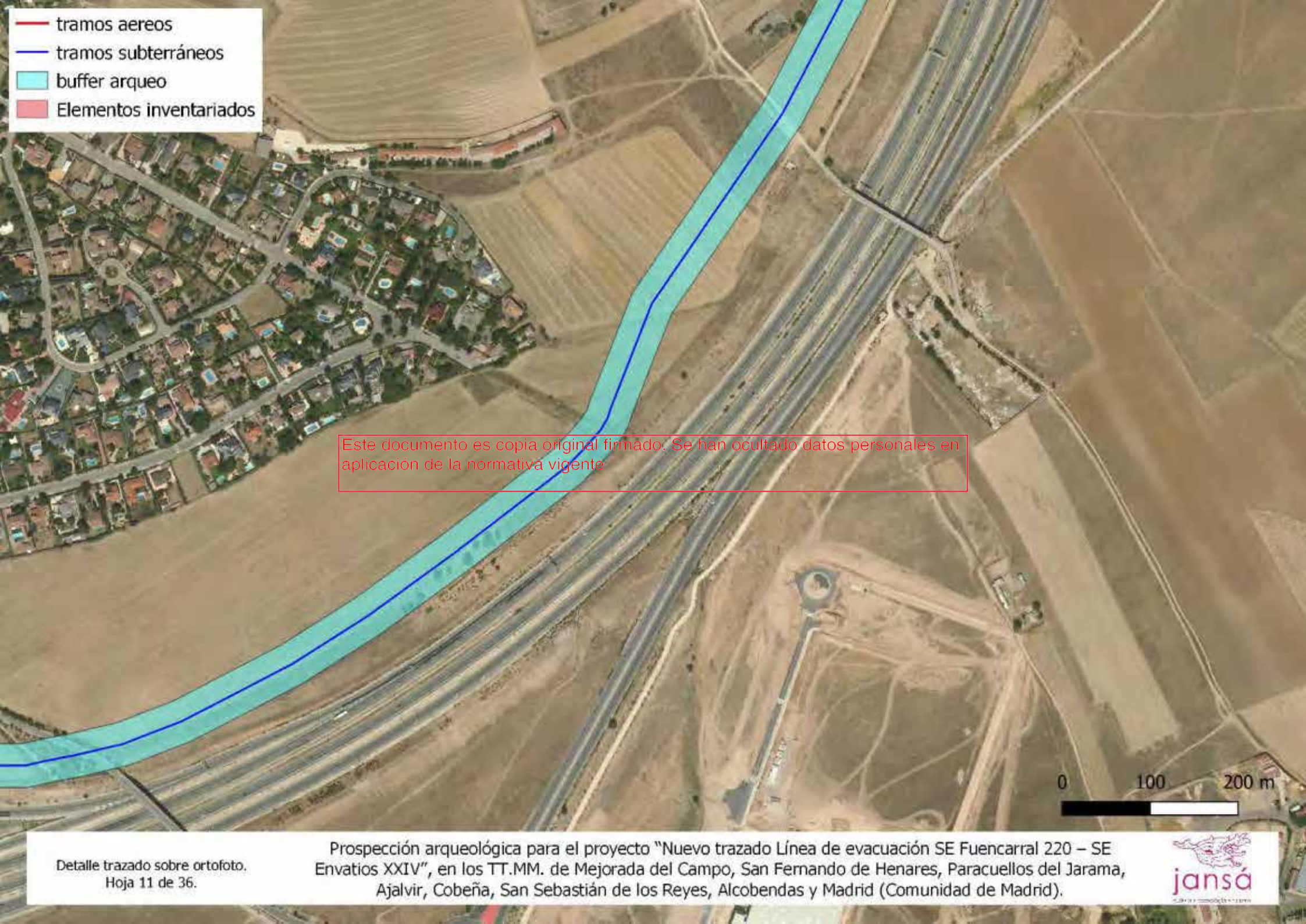
FINCA DE LA QUINTANA II

CASERÍO DE QUINTANA

FINCA DE LA QUINTANA III



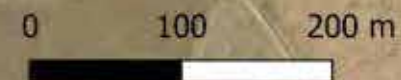






- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente





- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

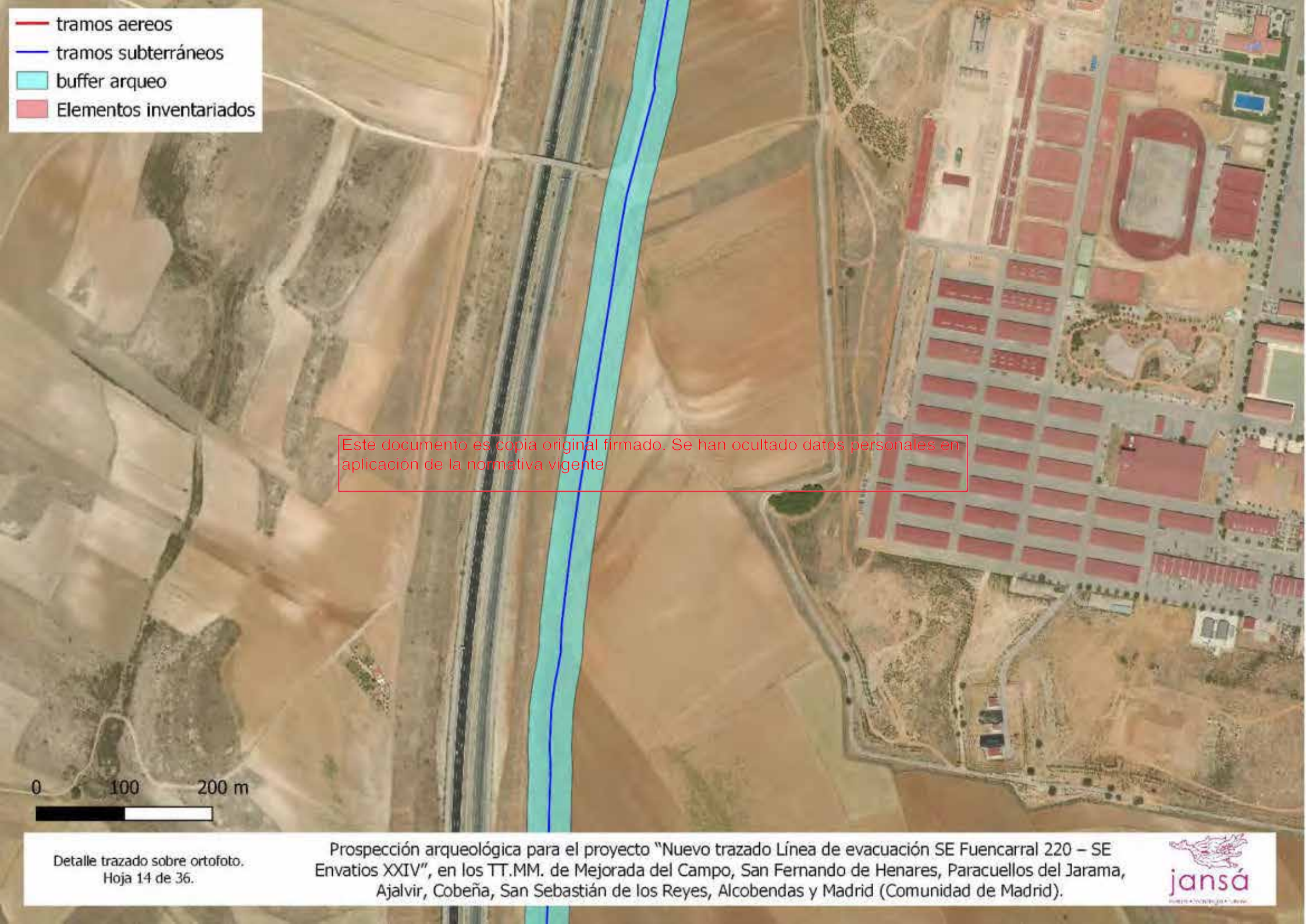
LAS MINAS

0 100 200 m

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 13 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).



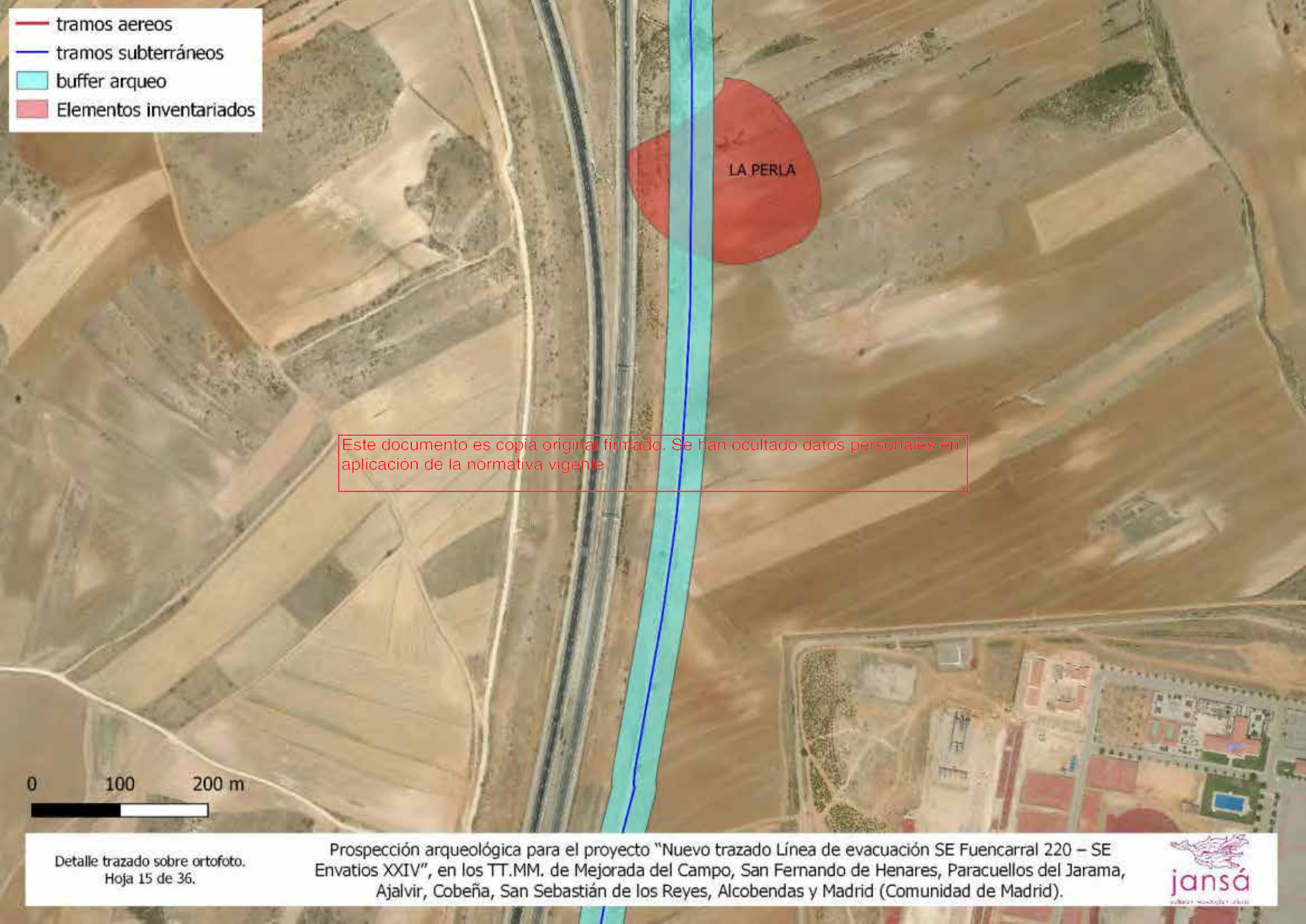


- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

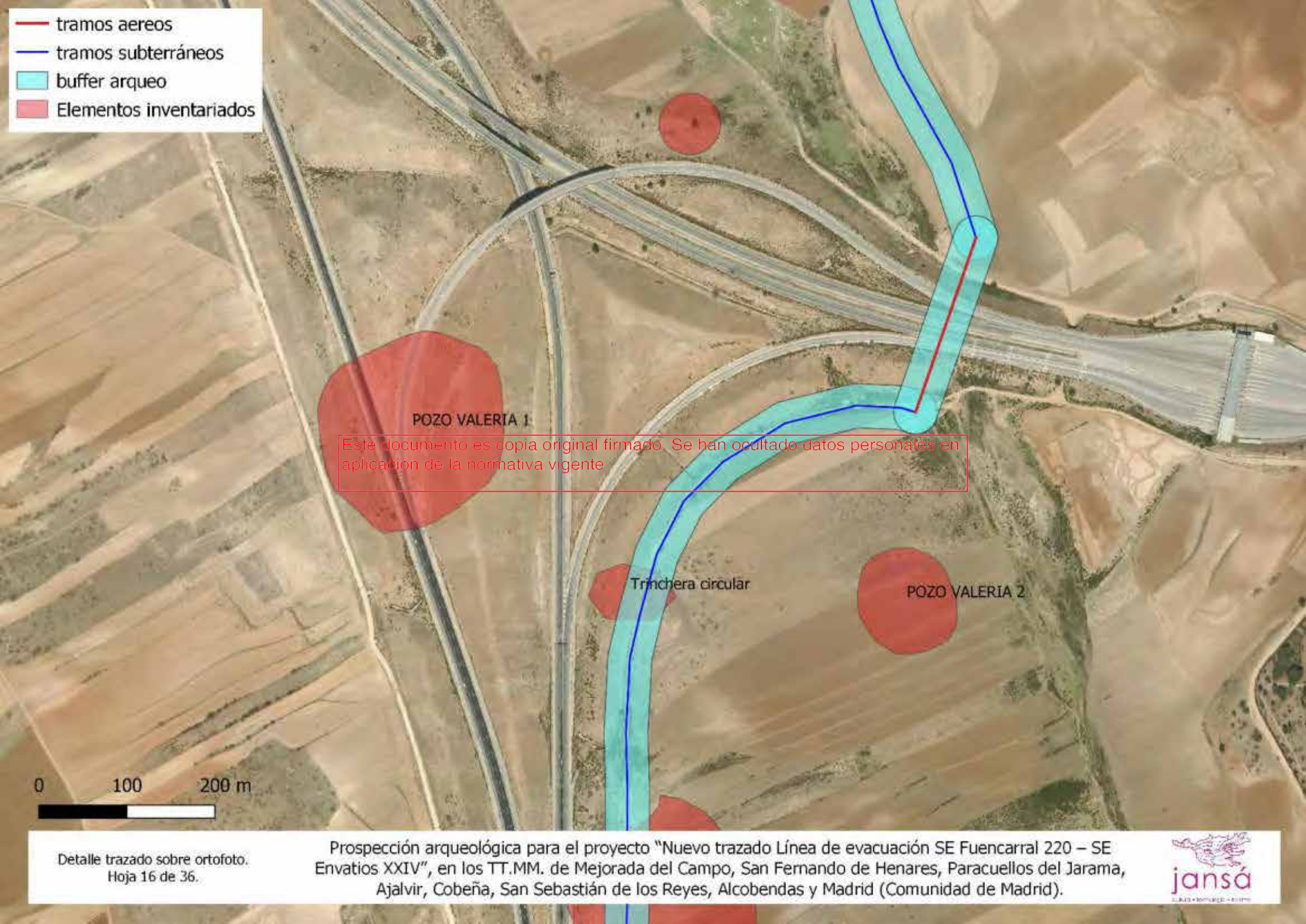
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m









- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m



- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m



POZO VALERIA 2

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 17 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).



- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 18 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).



- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

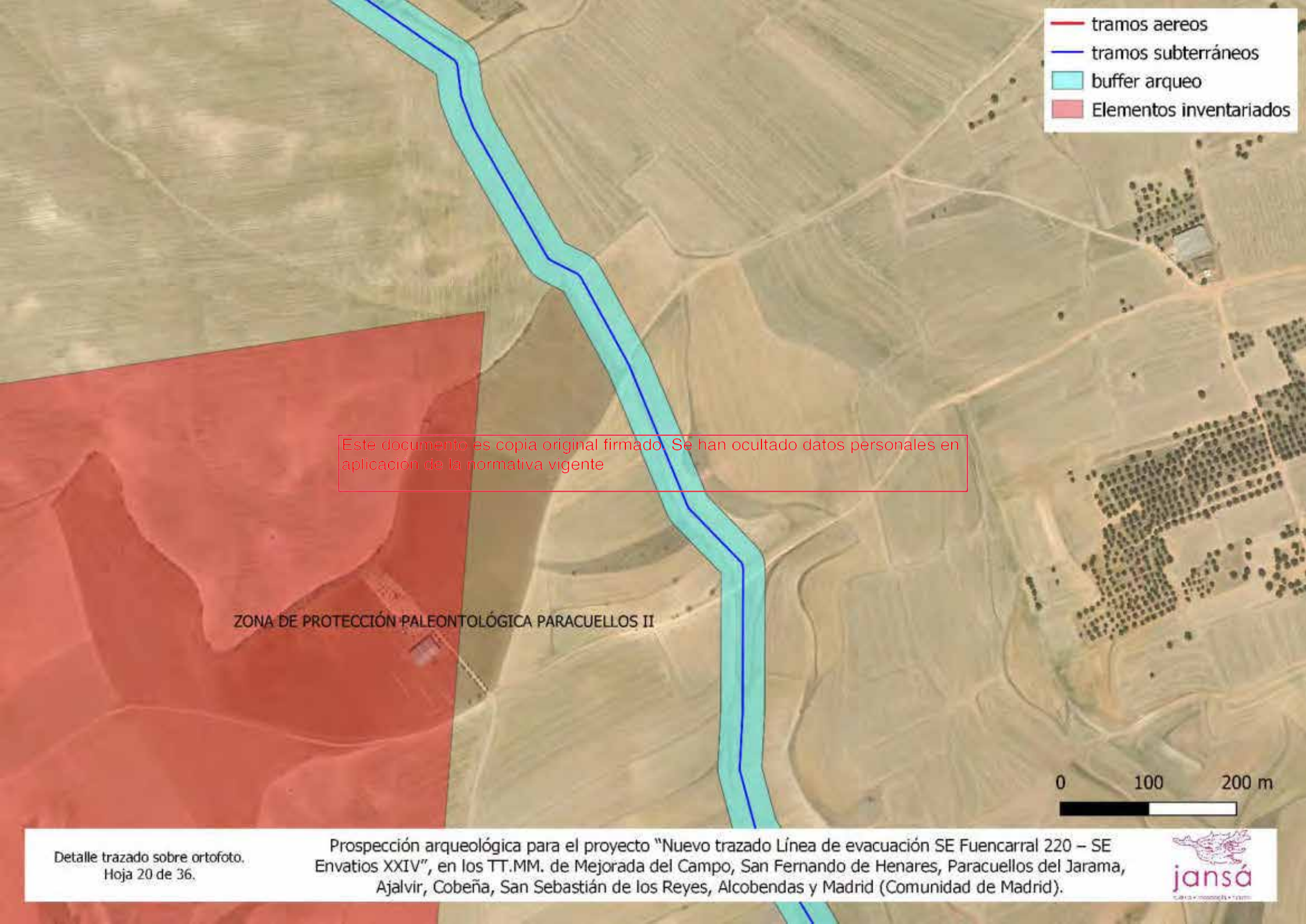
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 19 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).





Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicacion de la normativa vigente

ZONA DE PROTECCIÓN PALEONTOLÓGICA PARACUELLOS II

0 100 200 m

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 20 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).



- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 21 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).



- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

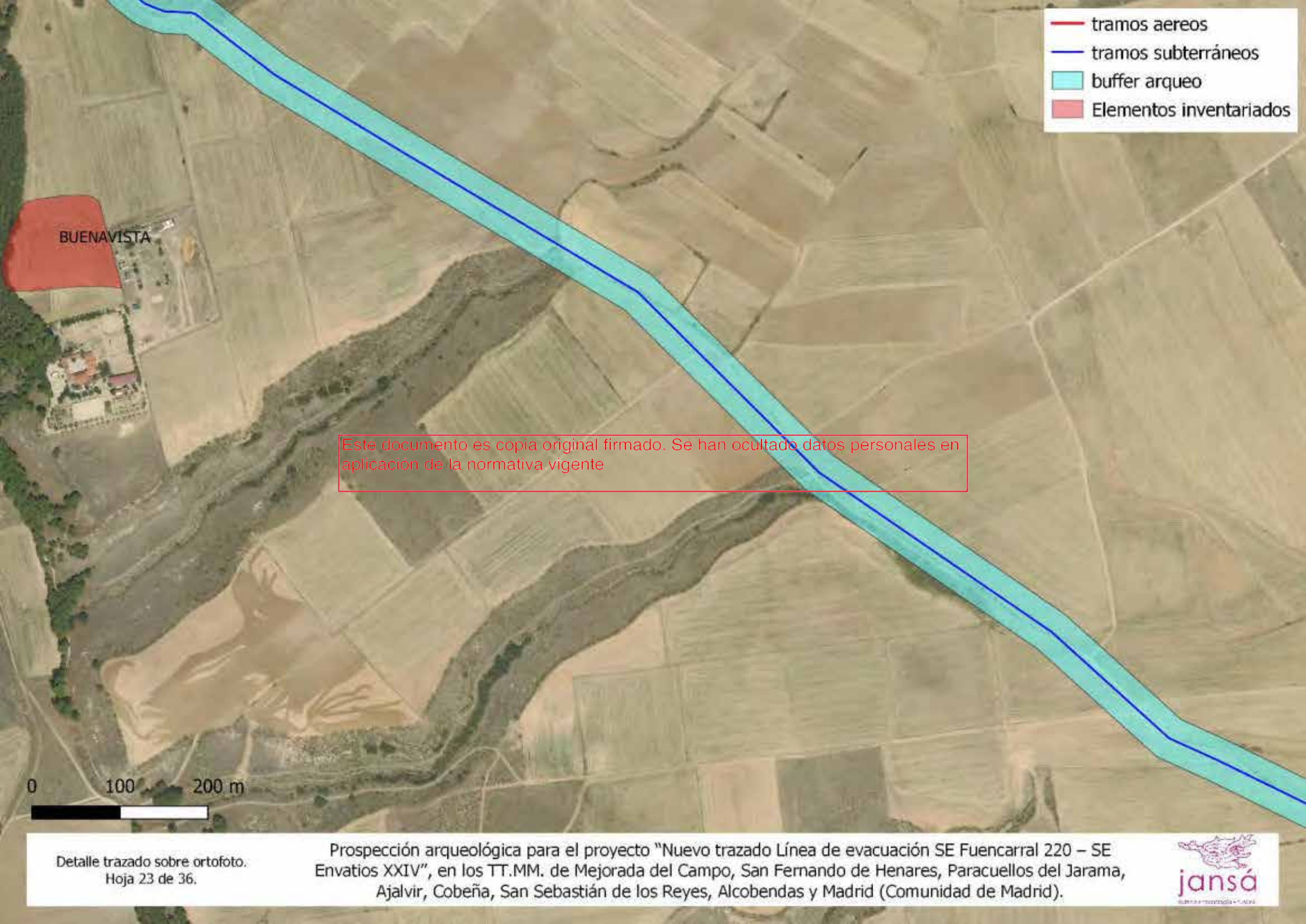
Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 22 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).

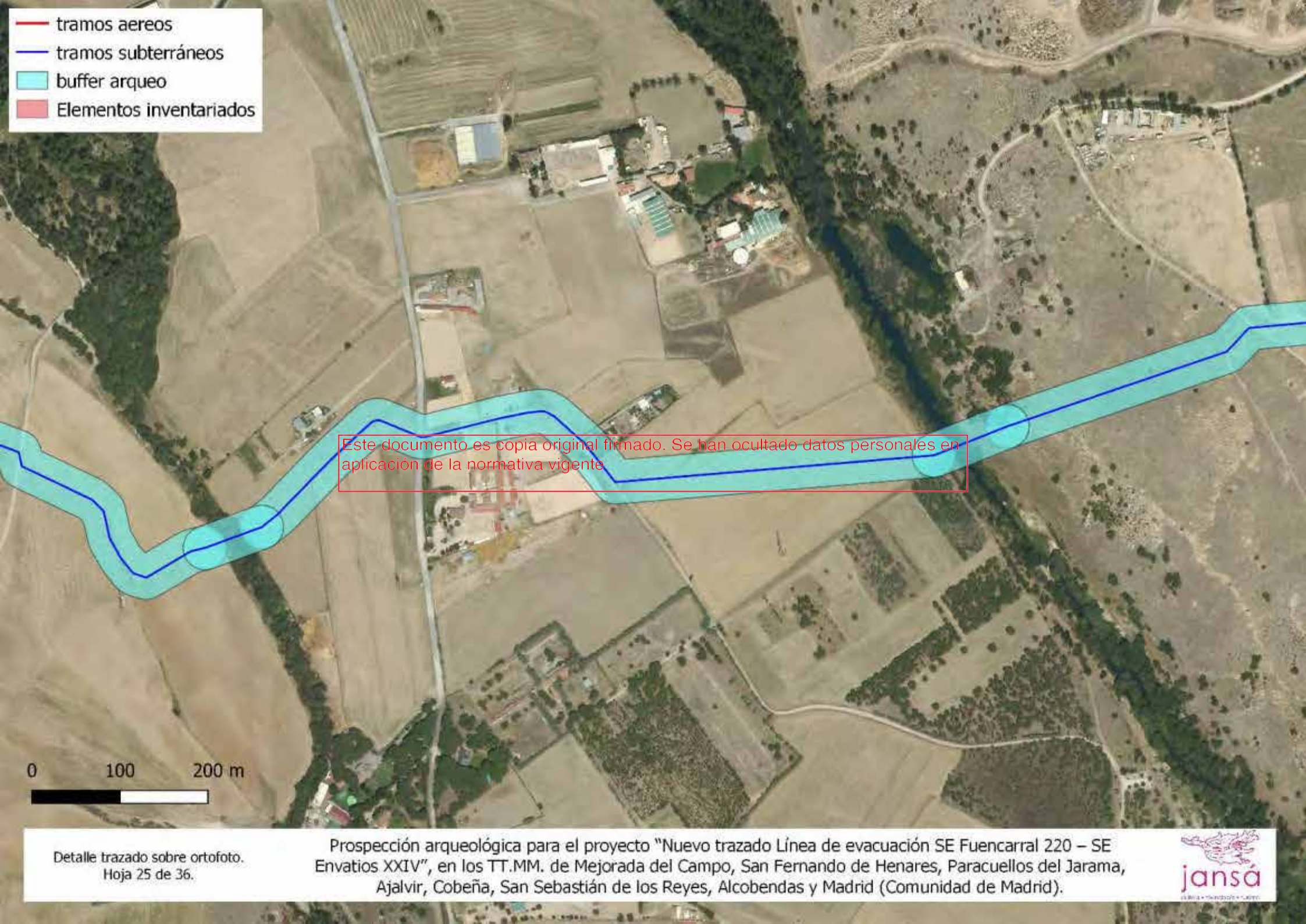












Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 25 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).



- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

VENTURADA

0 100 200 m

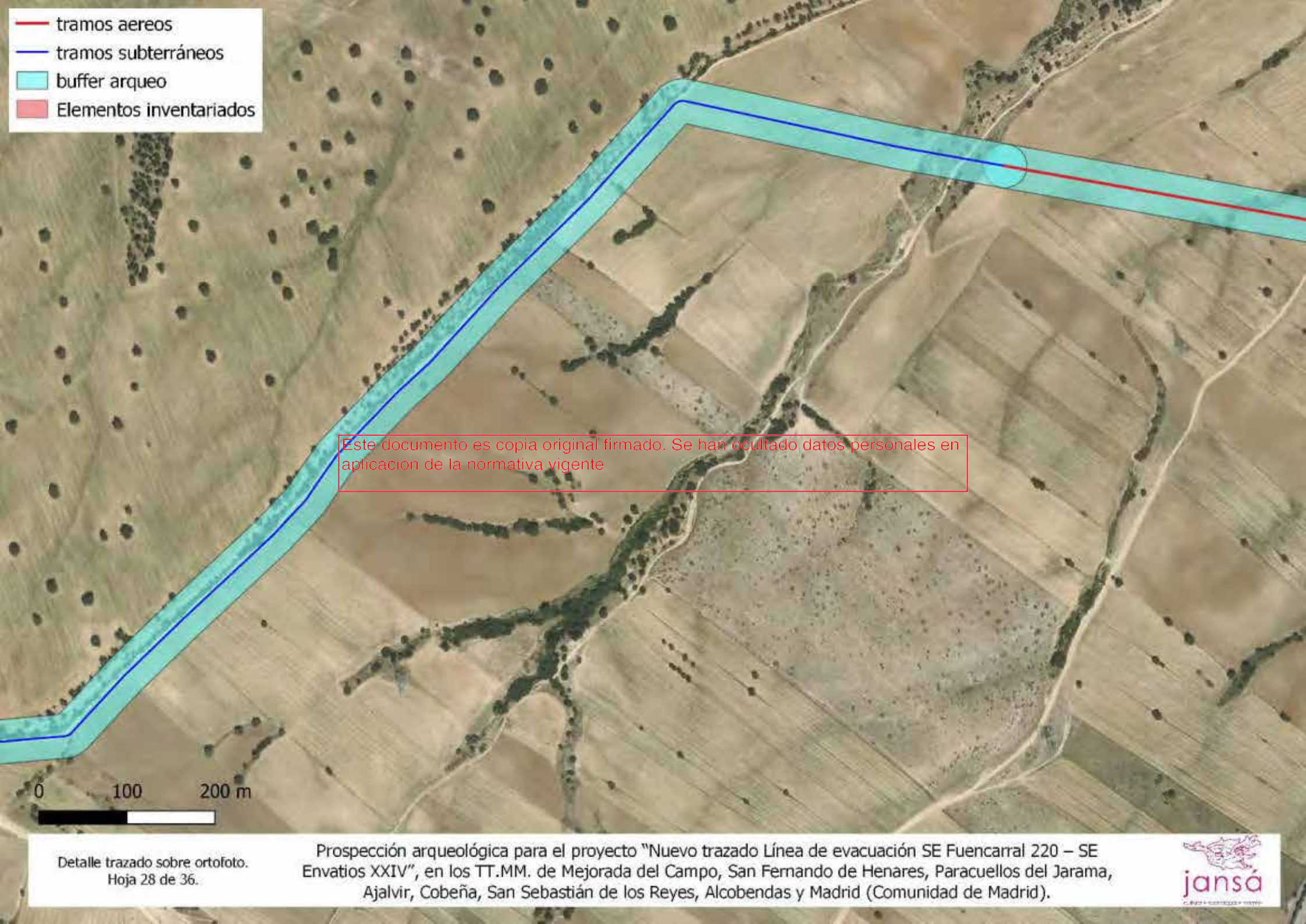
Detalle trazado sobre ortofoto,  
Hoja 26 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).

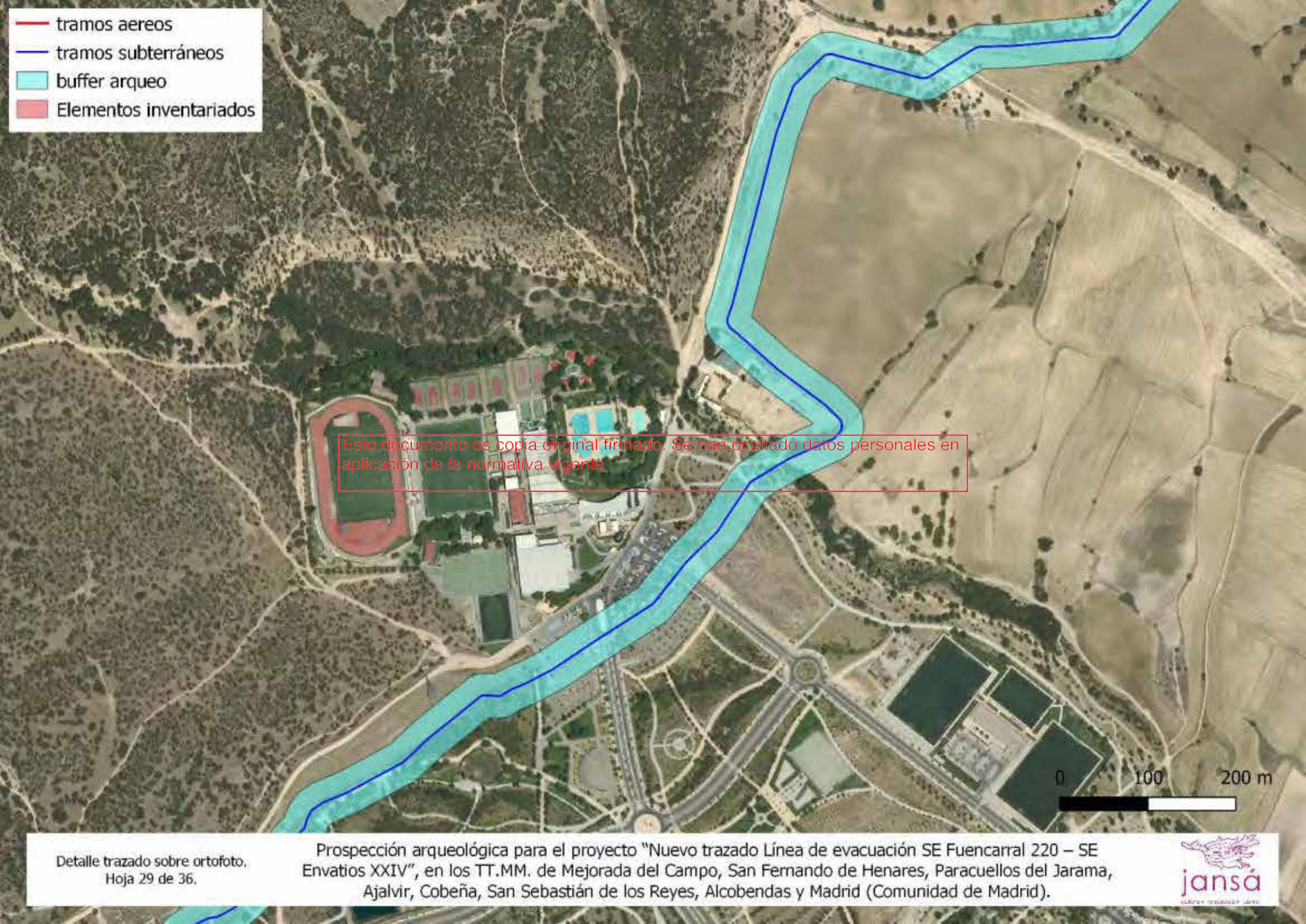












- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

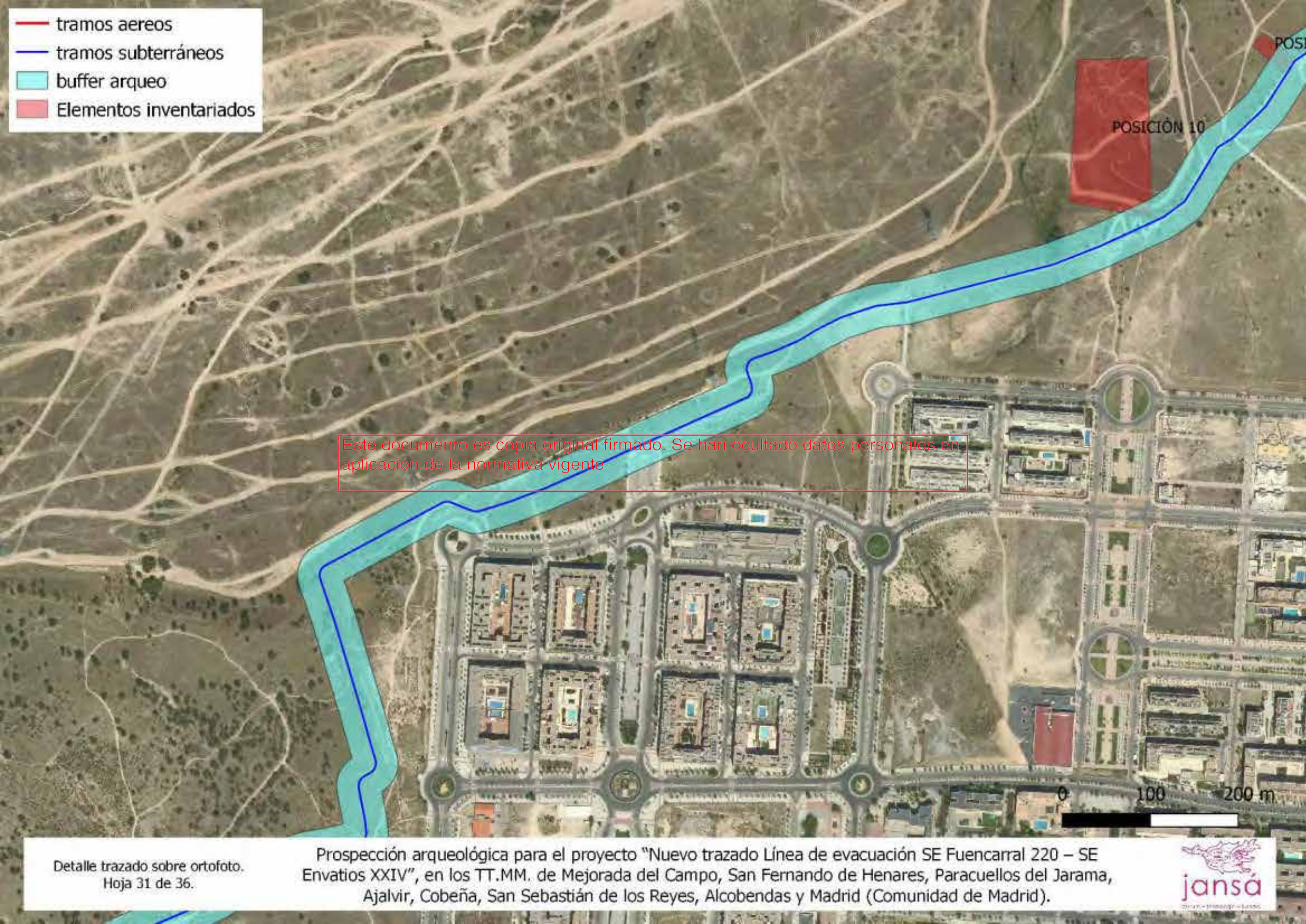




- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados







- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente



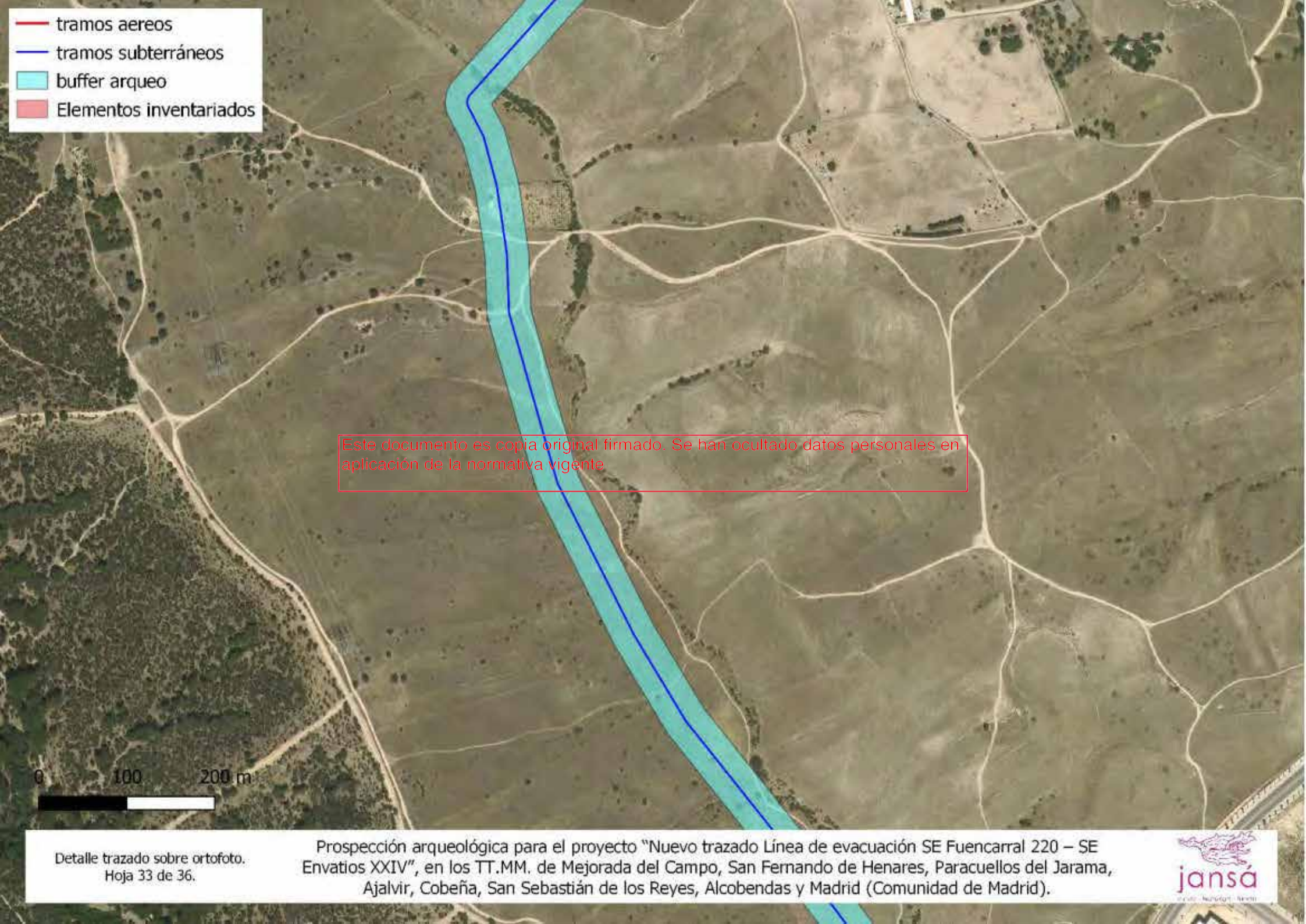
- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados

POSICIÓN S CON DEFENSA EN ERIZO  
ERIZO Y CAMINO CUBIERTO DE ACCESO A ABRIGO

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m





- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 33 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeneña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).

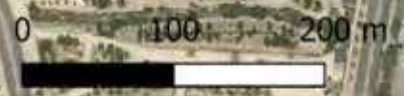






- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueológico
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente







- tramos aéreos
- tramos subterráneos
- buffer arqueo
- Elementos inventariados

Este documento es copia original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente

0 100 200 m

Detalle trazado sobre ortofoto.  
Hoja 35 de 36.

Prospección arqueológica para el proyecto "Nuevo trazado Línea de evacuación SE Fuencarral 220 – SE Envatios XXIV", en los TT.MM. de Mejorada del Campo, San Fernando de Henares, Paracuellos del Jarama, Ajalvir, Cobeña, San Sebastián de los Reyes, Alcobendas y Madrid (Comunidad de Madrid).

